

# العلاقات الأمريكية - الروسية في عهد الرئيسين دونالد ترامب وجو بايدن: دراسة مقارنة

أحمد الأسدي

الطبعة الثانية

م ٢٠٢٤

هـ ١٤٤٥

## العلاقات الأمريكية - الروسية في عهد الرئيسين دونالد ترامب وجوبايدن «دراسة مقارنة»

تأليف : أحمد الاسدي

المتابعة: حسين شبر

الناشر : مركز العراق للدراسات

المطبعة: الساقى للطباعة والتوزيع

الطبعة : الثانية

رقم الاصدار : ١٩٣

سنة الطبع : ١٤٤٥ هـ . ٢٠٢٤ م

قطع الورق : وزيري ٨،١٤ × ٢١

تصميم الغلاف والاخراج الفني : علي جبار

THE OPINIONS AND IDEAS IN THE BOOK DOESNT REPRESENT  
NECESSARILY THE INSTITUTE IF IRAQ CENTER FOR STUDIES

الاراء والافكار الواردة في الكتاب لا تمثل بالضرورة رأي مركز العراق للدراسات



مركز العراق للدراسات  
CENTER OF IRAQ FOR STUDIES

المركز : العراق - بغداد - كرادة - العرصات

المكتبة : بغداد - شارع المتنبي - قيصرية مصرف الرشيد - البناية البغدادية



فَلَا أُقْسِمُ بِرَبِّ الْمَشَارِقِ وَالْمَغْرِبِ إِنَّا لَقَدِرُونَ ﴿٤٠﴾ عَلَىٰ أَنْ نُبَدِّلَ خَيْرًا مِنْهُمْ  
وَمَا نَحْنُ بِمَسْبُوقِينَ ﴿٤١﴾ فَذَرَهُمْ يَخُوضُوا وَيَلْعَبُوا حَتَّىٰ يُلَاقُوا يَوْمَهُمُ الَّذِي  
يُوعَدُونَ ﴿٤٢﴾ يَوْمَ يُخْرِجُونَ مِنَ الْأَجْدَاثِ سِرَاعًا كَانَهُمْ إِلَىٰ نُصَبٍ يُوفِضُونَ  
﴿٤٣﴾ خَلِشَعَةً أَبْصَرَهُمْ تَرَهَقَهُمْ ذَلَّةٌ ذَلِكَ الْيَوْمِ الَّذِي كَانُوا يُوعَدُونَ ﴿٤٤﴾

صدق الله العلي العظيم

سورة المعراج



## الاهداء

إلى اول التاريخ وأخر المسلات وباكورة خلق الله يوم دحاها في ستة أيام فكان العراق اول السادسة ومصدر جمال الله تعالى وينبوع الحضارة الإنسانية ومهد الرسالات واخر الائمة.

إلى بلاد ما بين النحرين نحر الحسين (عليه السلام) ونحر الشهداء الذين سقطوا دفاعا عن تراب الخلود.

إلى روح امي التي غادرت الدنيا وبقي وليدها الذي تعهدته بالرعاية والحنو، تتعهد المنافي وبقيت عيناها على الدروب التي كان يغادر عبر مساربها إلى (اهوار) التحدي يوم كانت البندقية خيار الثوار والمجاهدين.

إلى أبي الذي أدركت معه كينونة النشأة الأولى وهي تبصر النور على حب اهل البيت «ع» مثلما زرع فينا ترك ما لايعنينا.

إلى من وقف معي في مسيرة حياتي وهجرتي زوجتي واولادي الذين كانوا خير سند ومعين وداعم وقد ملئوا علي الدنيا حبورا وحضورا.

إلى ابي الثاني أخي الأكبر الشيخ محمد الاسدي.

إلى روح المعلم الأول الشهيد ابي زينب الخالصي (رضوان الله عليه).

إلى صاحب الفضل الكبير عليّ فيما وصلت اليه الحاج الشهيد ابو مهدي المهندس (رضوان الله عليه).

إلى أرواح الشهداء الذين استبسلوا في لحظة التحدي ولولا دمائهم لانحدرت سفينة الوطن نحو الانهيار الشامل.

إلى اساتذتي الذين ترعرعت على أيديهم وعلى سياق معارفهم من مدرسة الكادح الابتدائية الى اخر يوم في جامعة النهريين / كلية العلوم السياسية.

إلى جميع أصدقائي ومن ساندني ووقف معي وبذل الجهد الاستثنائي في مسيرة البذل التي مانزال نكافح من أجل اتمامها.

لاجل هؤلاء وأولئك اهدي هذا الجهد لعله يكون ذخيرة لنا حين نقطع عن الدنيا ويظهر الجهد النبيل يوم لا ظل الا ظل المعارف وما عند الله خير وأبقى.



## «قائمة المحتويات»

ص	الموضوعات	ت
١١	المقدمة	١
١٣	الفصل الأول تطور العلاقات الأمريكية - الروسية بين عامي ٢٠٠١-٢٠١٦	٢
١٤	المبحث الأول: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠١-٢٠٠٨	٣
١٧	المطلب الأول: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠١-٢٠٠٤	٤
٣٢	المطلب الثاني: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠٥-٢٠٠٨	٥
٤٨	المبحث الثاني: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠٩-٢٠١٧	٦
٤٩	المطلب الأول: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠٩-٢٠١٢	٧
٥٧	المطلب الثاني: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠١٣-٢٠١٦	٨
٦٩	الفصل الثاني مقومات القوة الأمريكية الروسية	٩
٧١	المبحث الأول: المقومات الأمريكية	١٠
٧٢	المطلب الأول: المقومات السياسية والأمنية	١١
٩٣	المطلب الثاني: المقومات الاقتصادية	١٢
١٠٤	المطلب الثالث: المقومات الاعلامية والثقافية	١٣
١١٣	المبحث الثاني: المقومات الروسية	١٤
١١٤	المطلب الأول: المقومات السياسية والأمنية	١٥
١٢٨	المطلب الثاني: المقومات الاقتصادية	١٦
١٤٠	المطلب الثالث: المقومات الاعلامية والثقافية	١٧
١٤٥	الفصل الثالث المتغيرات المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية	١٨
١٤٧	المبحث الأول: المتغيرات الاقليمية المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية	١٩
١٤٨	المطلب الأول: إقليم الشرق الأوسط	٢٠
١٦٣	المطلب الثاني: منطقة بحر قزوين واسيا الوسطى	٢١
١٧٧	المبحث الثاني: المتغيرات الدولية المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية	٢٢
١٧٨	المطلب الأول: الصين	٢٣
١٩٣	المطلب الثاني: الاتحاد الأوروبي	٢٤
٢٠١	الفصل الرابع القضايا المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية وآفاق المستقبل	٢٥

ص	الموضوعات	ت
٢٠٣	المبحث الأول: القضايا الاستراتيجية والاقتصادية	٢٦
٢٠٥	المطلب الأول: إعادة تشكيل هرمية النظام الدولي	٢٧
٢١٨	المطلب الثاني: امن الطاقة	٢٨
٢٢٧	المبحث الثاني: القضايا السياسية والدولية	٢٩
٢٢٨	المطلب الأول: قضية البرنامج النووي الإيراني	٣٠
٢٣٥	المطلب الثاني: الاحداث السورية	٣١
٢٤١	المطلب الثالث: الحرب الروسية الاوكرانية	٣٢
٢٥١	المبحث الثالث: مستقبل العلاقات الأمريكية - الروسية	٣٣
٢٥٣	المطلب الأول: مشهد الاستثمار	٣٤
٢٥٧	المطلب الثاني: مشهد التعاون	٣٥
٢٦١	المطلب الثالث: مشهد الصراع والتنافس	٣٦
٢٦٧	الخاتمة	٣٧
٢٧١	الاستنتاجات	٣٨
٢٧٥	التوصيات	٣٩
٢٧٧	قائمة المصادر	٤٠

### «قائمة الاشكال»

ص	الموضوعات	ت
٩٥	الشكل (١): إجمالي الناتج المحلي (بالأسعار الثابتة للعملة المحلية) - United States	١
٩٦	الشكل (٢): نمو إجمالي الناتج المحلي (% سنوياً) - United States	٢
٩٩	الشكل (٣): نسبة صادرات السلع والخدمات من النمو السنوي	٣
١٣٠	الشكل (٤): إجمالي الناتج المحلي الروسي (القيمة الحالية بالدولار الأمريكي)	٤
١٣١	الشكل (٥): معدل نمو إجمالي الناتج المحلي الروسي (% سنوياً)	٥
١٣٣	الشكل (٦): نسبة صادرات السلع والخدمات من النمو السنوي الروسي	٦



### «قائمة الجداول»

ص	الموضوعات	ت
٧٤	الجدول (١): هيكل السلطة التنفيذية في الولايات المتحدة الرئيس (President)	١
٨٥	جدول (٢): الحجم الإجمالي للقوات المسلحة الأمريكية (البرية، البحرية، الجوية) للعام ٢٠١٧	٢
٩٧	جدول (٣): ترتيب أكبر اقتصاديات العالم بحسب إجمالي الناتج المحلي عام ٢٠٢١	٣
١٠٣	الجدول (٤): محطات تسييل الغاز الطبيعي في الولايات المتحدة	٤
١٠٦	الجدول (٥): عدد الطلاب الدوليين الذين يدرسون في الولايات المتحدة في عام ٢٠٢٢/٢٠٢١ حسب البلد	٥
١٢٢	جدول (٦): مقارنة بين القوات المسلحة التقليدية الروسية والأمريكية لعام ٢٠٢١	٦
١٨٤	الجدول (٧): التبادل التجاري الأمريكي الصيني بين عامي ٢٠١٥ - ٢٠٢٢ بمليار دولار	٧

### «قائمة الخرائط»

ص	الموضوعات	ت
٢٢١	الخريطة رقم (١): خطوط انابيب النفط الرئيسية بين روسيا وأوروبا	١
٢٢٢	الخريطة رقم (٢): اهم انابيب الغاز في أوروبا	٢



## المقدمة

عدت الولايات المتحدة القوة العظمى في العالم، وهي اصبحت وحيدة في قمة الهرم الدولي تحديداً في العام ١٩٩١، بحكم مقومات قوتها وبحكم استراتيجيتها العالمية، فانسحاب الاتحاد السوفيتي من التزامات الحرب الباردة منذ منتصف ثمانينيات القرن الماضي تسبب بتراجع مكانته، ومع تفككه تراجعت مكانة وريثه روسيا الاتحادية (وتسميتها الرسمية: جمهورية روسيا الاتحادية) عالمياً، فبعد أن كان الاتحاد السوفيتي يمثل القطبية العالمية الثانية التي تقف بوجه الولايات المتحدة ضمن النظام الدولي، سرعان ما اتجهت إلى أن تكون دولة في عالم احادي القطب، و أول محك واختبار للتحول في القطبية ظهر عندما غزا العراق الكويت، فالاتحاد السوفيتي كان غير قادر على أداء التزاماته مع اصدقائه، على الرغم من انه لم يتفكك بعد، وهو ما أطلق يد الولايات المتحدة لتكون حرة في إدارة انظام الدولي، ووجدت نفسها امام عالم لا تتكافئ فيه امكاناتها مع امكانات أي دولة اخرى، وأن فارق القوة بينها وبين غيرها عسكرياً واقتصادياً وتكنولوجياً... غير قابل للمقارنة، والا هم من هذا انه لا توجد ارادة لدى الدول الاخرى على منافسة الولايات المتحدة الامريكية. وهو ما اتاح لها مرونة واسعة في ادارة النظام الدولي.

لقد وضعت الولايات المتحدة العالم كله، أو اجزائه الرئيسة موضع اهتمام من قبلها، وصاغت الولايات المتحدة سياسات واستراتيجيات تغطي كل مناطق العالم وبضمنها روسيا، لتقدم كل ادارة امريكية لاحقا استراتيجيتها لحماية المصالح الأمريكية، الا ان هذا الاتجاه اخذ يصطدم بالمراجعة التي اخذت قوى عديدة في روسيا تطالب بها في منتصف تسعينيات القرن الماضي، وانتهت بصعود فلاديمير بوتين الى سدة الحكم في العام ٢٠٠٠، التي وجدت أن السياسات الامريكية اخذت تصطدم بالمصالح الروسية، في وقت كان النقاش داخل روسيا يجري بشأن كيفية تعزيز مكانتها الدولية لمواجهة حالة التفرد الأمريكي، مما انعكس على طبيعة العلاقات الثنائية بين الطرفين، بازمة تظهر بين حين وآخر، ومنها ازمة نشر الدرع الصاروخي الامريكي، وازمة توسيع حلف الناتو، والازمة الجورجية عام ٢٠٠٨، وصولاً الى ازمتي: سوريا عام ٢٠١١ واورانيا عام ٢٠١٤، وتراكمت الازمات في ظل عهد ادارتي الرئيس باراك اوباما (٢٠٠٩-٢٠١٦)، في ظل الصعود الروسي عالمياً، في وقت كانت تظهر على الولايات المتحدة الانهاك جراء التورط بازمات في عدد من الاقاليم حول العالم وظهور ضعف القدرة على المنافسة.

الواقع فقد أثرت الإدارات الأمريكية المتعاقبة في طبيعة العلاقات الأمريكية الروسية، فبمجيء الرئيس دونالد ترامب للسلطة (٢٠١٧-٢٠٢٠) الذي تميزت مرحلته بالدفاع عن مصالح الولايات المتحدة بطريقة عنيفة ومستفزة في بعض الأحيان، مستبعداً الروتين التقليدي الذي استخدمته الإدارات السابقة، إذ كان شعاراً: أمريكا أولاً، والذي طرحه الرئيس ترامب يمثل محاولة لرد للاهتمام بالقوة العظمى التي تراجعته بفعل سياسات الرئيس ألاسق أوباما، التي كانت سبباً في إضعاف مواقف الولايات المتحدة في العديد من القضايا والملفات كتصاعد نفوذ الصين وروسيا، وبالمجمل فإن الرئيس ترامب سعى إلى فك الارتباط الأمريكي مع العالم عن طريق وضع مصالح الولايات المتحدة فوق مصالح الدول الأخرى، حتى وإن كانت حليفة. واتبع مع روسيا سياسات تتراوح بين الانفتاح عليها والصدام مع سياساتها في الوقت نفسه.

ومع تسلّم جو بايدن السلطة في الولايات المتحدة (٢٠٢١-..) فإنه سعى إلى محاولة انتهاج سياسة أوباما، أي المراهنة على التعاون الدولي والبحث عن التوافق والحلول الجماعية للنزاعات، وتقوية دور الولايات المتحدة في المنظومة الدولية، إلا أن ذلك لم يخفف من تشنج العلاقات الأمريكية الروسية، ووجود الأزمات والنزاعات فيها في عدد من الموضوعات وأهمها: أوكرانيا وحجم الحضور الروسي في النظام الدولي، التي اتسمت بها العلاقات في مرحلة الرئيس بايدن.

الواقع أن هناك جملة قضايا دولية تؤثر في طبيعة العلاقات الأمريكية الروسية بشكل مطرد، وتختلف مصالح وتوجهات كل من الدولتين تجاهها، كمسألة السعي لإعادة تشكيل هرمية النظام السياسي الدولي والانتقال من الهيمنة والتفرد الأمريكي إلى التعددية القطبية، فضلاً عن موضوعاً: تمدد حلف الناتو ومشروع الدرع الصاروخي بوصفه قضية استراتيجية تمثل قمة التوتر بينهما كونها تتعلق بالأمن القومي للدولتين، في حين يمثل ملف البرنامج النووي الإيراني قضية سياسية دولية تعكس وجود مساومة بين الدولتين، إلى جانب إثبات الهيبة والتمدد والعودة كقطب منافس في الحرب الروسية الأوكرانية. إلى جانب عدد من القضايا الأخرى الموجودة ومنها التنافس في العلاقات الأمريكية الروسية على منطقة بحر قزوين، وغيرها.

## الفصل الأول

### تطور العلاقات الأمريكية — الروسية بين عامي ٢٠٠١-٢٠١٦

المبحث الأول: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠١-٢٠٠٨

المبحث الثاني: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠٩-٢٠١٦

تشكل العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا الاتحادية عاملاً مهماً في مدى إشاعة الاستقرار على المستوى الدولي، بالنظر إلى مقومات قوة كل من طرفي العلاقات، والاستراتيجيات التي يعتمدها في ادارة النظام الدولي. وتلك العلاقات لم تستقر على منحى واحد، انما اخذت جانب تنافسي وآخر تعاوني بما يتماشى مع تطلعات الطرفين ومصالحهم، علماً بأنها لم تصل في يوم من الأيام إلى المواجهة العسكرية المباشرة، انما اقصى ما وصلته هو الحرب الباردة في المرحلة التي كان يوجد بها الاتحاد السوفيتي بعد الحرب العالمية الثانية ووصولاً الى عام ١٩٩٠.

وفي المدة بين عامي ١٩٩١-٢٠٠٠، اتجهت العلاقات الى المزاوجة بين التعاون والتنافس، على الرغم من أن إختلاف الظروف السياسية، وطبيعة الإرادة والإدارة السياسية داخل الدوليتين، وعلى الرغم من أن التباين في سياسات الإدارات الأمريكية في عهد الرؤساء الذين تولوا إدارة الحكم في الولايات المتحدة. وفي العام ٢٠٠١، شهدت الولايات المتحدة تحولات مهمة، اذ صعد الى الحكم ادارة غلب فيها وجود المحافظين الجدد، وغلبت اللجوء الى الخيارات العسكرية في التعاملات الخارجية، في وقت كانت روسيا قد شهدت صعود الرئيس فلاديمير بوتين الى الحكم في العام ٢٠٠٠، وعلى الرغم من أن الرئيس بوتين عمل على عدم الصدام مع النهج الامريكي في السنين الاولى لحكم المحافظين الجدد، الا ان التباينات اخذت تظهر تباعاً، ومنها بسبب التباين ادارة ملف التعامل مع العراق عامي ٢٠٠٢-٢٠٠٣، ثم ملف البرنامج النووي الايراني بعد العام ٢٠٠٥، ثم ملف توسيع النانو ونشر الدرع الصاروخي الامريكي، ثم ملف ادارة الازمة الجورجية عام ٢٠٠٨، التي اختتم فيها تصاعد حدة التقاطعات والنزاعات بين البلدين، قبل صعود ادارة الرئيس باراك اوباما في الولايات المتحدة عام ٢٠٠٩، الذي انتهج نهجاً يقوم على التوسع بالمشاركة مع الدول الحليفة، ونهجاً غلب فيه الميل الى التقاطع مع روسيا، وهو ما ظهر في ادارة ملفات: سوريا عام ٢٠١١ واورانيا عام ٢٠١٤، اما موضوع الاتفاقيات النووية فانه كان يتم العمل ب: معاهدة الأسلحة النووية متوسطة المدى الموقعة بينهما عام ١٩٨٧ (وانسحب منها الطرفين عام ٢٠١٩)، و تم في العام ٢٠٠٢ التوقيع على: معاهدة تخفيض الأسلحة الهجومية الإستراتيجية لعام ٢٠٠٢، و في العام ٢٠١٠ تم التوقيع على اتفاقية نيوستارت للحد من الاسلحة النووية (ومددت لمدة خمسة اعوام في العام ٢٠٢١، قبل ان تجمدها روسيا في العام ٢٠٢٣)، ان تصاعد النزاع في العلاقات الامريكية -الروسية

بدأ بالتصاعد المتدرج، ووصل الى مرحلة مرتفعة مع نهاية ولاية الرئيس اوباما.

يركز هذا الفصل على تسليط الضوء على حقبة تاريخية في العلاقات الأمريكية-الروسية، إذ إنها شهدت في تلك المرحلة تحولات مهمة ومؤثرة ليس على مستوى علاقات الدولتين وإنما على النظام الدولي بشكل عام، ومن أجل الوصول إلى هذا الهدف تم تقسيم هذا الفصل على مبحثين هما:

- المبحث الأول: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠١-٢٠٠٨
- المبحث الثاني: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠٩-٢٠١٦

## المبحث الأول العلاقات الأمريكية الروسية مرحلة عام ٢٠٠١-٢٠٠٨

شهدت العلاقات الأمريكية الروسية في هذه المرحلة العديد من التحولات، إذ إقترن هذا التحول بمفهوم «الألفية الجديدة»، واقترن التحول في العلاقات الأمريكية الروسية بتغير نوعية القيادة في هذه المرحلة من كلا الطرفين؛ ففي الطرف الأمريكي وصل للقيادة أكثر الإدارات تحفظاً، التي قسمت العالم على قسمين، إما من يتمشى بشكل ايجابي مع توجهات الإدارة الأمريكية الجديدة ويحاول كسب ودها، أو يكون واقع ضمن تصنيف: الذي يعارضها. أما في الجانب الروسي فقد كانت قيادته مهتمة بتدعيم الدور الروسي وأهميته في العالم، لذا كانت نظرة القيادة في روسيا الاتحادية في تلك المرحلة محاولة تثبيت مبادئ للحوار والشراكة الثنائية حول العلاقات الاستراتيجية والتعاون الثنائي لمصلحة الأمن الدولي، والاستقرار الاستراتيجي، ومواجهة الاخطار.

لقد سعت روسيا في عهد الرئيس فلاديمير بوتين إلى تحسين علاقاتها بالدول الأخرى، وبضمنها العلاقات مع الولايات المتحدة، وعملت على تحسين دبلوماسيتها ومواجهة أي محاولة تسعى لتطويق روسيا من الغرب، واستعادة دور روسيا ومكانتها الدولية. وتم تقسيم المبحث اعتماداً على وجود الرؤساء الامريكان في السلطة، وذلك للمطالب الآتية:

المطلب الأول: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠١-٢٠٠٤

المطلب الثاني: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠٥-٢٠٠٨



## المطلب الأول العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠١-٢٠٠٤

شهدت المرحلة ما بين (٢٠٠١م - ٢٠٠٤م) عدد من التحولات المهمة في مسار العلاقات الأمريكية-الروسية، و صعد فيها المحافظين الجدد الى السلطة في الولايات المتحدة في مستهل عام ٢٠٠١ وتبنوا نهج الاستباقية بدلا من الردع، والتأكيد على اولوية اعتماد القوة العسكرية في التعامل الدولي، وفي بداية عهدهم حدثت احداث ١١ ايلول ٢٠٠١، التي اعلت بعدها الولايات المتحدة التحول من الاستباقية - Preemptive (التأكيد على استباق الخصم باعتماد القوة ضده) الى الوقائية- Preventive (اللجوء الى القوة حتى وان لم يكن الخصم يشكل تهديد جدي للمصالح الأمريكية) (١). بينما كانت روسيا تعيش مرحلة تولي الرئيس فلاديمير بوتين الحكم (بالنيابة عام ١٩٩٩)، ثم تولاهما بشكل كامل عام ٢٠٠٠.

وطمح الرئيس الروسي بوتين أن تعود بلاده بشكل تدريجي إلى الساحة الدولية، في وقت برزت الى واقع العلاقات الدولية عدد من المتغيرات والتفاعلات الحرجة التي أعادت تشكيل العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا الاتحادية، ومنها: احداث ١١ ايلول ٢٠٠١، وتوسيع حلف شمال الاطلسي (الناطو)، الى جانب غزو كل من افغانستان والعراق، ويمكن ان نبين بعضا من ذلك وكالاتي:

### أولاً: أحداث الحادي عشر من ايلول عام ٢٠٠١م، وبداية الحرب على الإرهاب

في صباح ١١ ايلول عام ٢٠٠١م ضربت بعض المصالح الأمريكية (مقر برج التجارة العالمي في نيويورك واخرى استهدفت جزء من مقر وزارة الدفاع الأمريكية) بواسطة عدد من الطائرات المدنية التي تم تغيير مسارها ، وقد صرح الرئيس الأمريكي جورج بوش في أول تعليق له على الحادث: «إن أمريكا تعرضت إلى مأساة قومية اليوم وسيتم عمل كل شيء لاصطياد

١ - محمد سعادي، بين الحرب الوقائية و الحرب الإستباقية في القانون الدولي العام، مجلة القانون، المجلد ١، العدد ١، الجزائر، كانون الثاني ٢٠٢٠، ص ٩٧-٩٩.  
وايضا: عبد الشافي عبد الدايم خليفه، الحرب الاستباقية على الإرهاب في ضوء القانون الدولي، مجلة كلية الحقوق-جامعة المنيا، المجلد ١، العدد ٢، مصر، ٢٠١٨، ص ١٦١.

الفاعلين؛ وإن الإرهاب لن يصمد ولن يقف في وجه أمريكا<sup>(٢)</sup>، و«عد ذلك حدثاً مهماً في تاريخ الولايات المتحدة، بل وفي تاريخ العالم أجمع، إذ غير هذا الحدث مجرى العلاقات بين الولايات المتحدة مع معظم الدول ومنها روسيا، في ذلك الوقت قام الرئيس الروسي «بوتين» بإجراء اتصال هاتفي مع الرئيس الأمريكي معزياً ومسانداً لأي إجراء يتخذه تجاه الأطراف التي لم تتحدد ملامحها بشكل واضح حينها إلا أن أغلب الدلائل كانت تشير إلى تنظيم القاعدة الإرهابي<sup>(٣)</sup> التي يديرها «اسامة ابن لادن» وقتها واتخذت من أفغانستان ملاذاً لها ولاسيما بعد نشر التسجيل الصوتي لابن لادن الذي يؤكد فيه أن منفذي العملية هم من رجاله، إلا أنه يمكن القول بأن هذه المرحلة في العلاقات الأمريكية الروسية قد تكون ملامحها الأولى قد بدأت مع التغيير الحاصل في كلا البلدين مع بداية القرن الجديد، فالرئيس الأمريكي «جورج بوش الأب» المتحمس لأمريكا جديدة ويمثل الفكر المحافظ، الذي أعتمد مبدأ التصلب في المعاملة مع الدول الأخرى في تحقيق الهيمنة الأمريكية بكل الوسائل، إذ كان للإدارة الجديدة نظرة ولاسيما اتجاه علاقاتها مع الدول التي يمكن أن توصف بالدول غير المنحازة للقرار الأمريكي، وقد مارست الضغوط على هذه الدول من أجل تطويع سياساتها لتتوافق مع ما يناسب القرارات الأمريكية<sup>(٤)</sup>.

أما بالنسبة لروسيا فإن الرئيس فلاديمير بوتين كان يطمح باعادة روسيا إلى الساحة الدولية، بعد مرحلة من التراجع التي شهدتها في مرحلة حكم الرئيس بورييس يلتسين (١٩٩١ - ١٩٩٩)، وأتخذ الرئيس يلتسين قراره بتعيين بوتين خليفة له عام ١٩٩٩، وقدم الرئيس بوتين فتح أمام روسيا آفاقاً جديدة وآمالاً مستقبلية، فشخصية بوتين تمتعت بالإرادة القوية والعزيمة، فضلاً عن البراعة التي اكتسبها في سنوات عمله في جهاز المخابرات السوفيتية، واحاط الرئيس بوتين نفسه بعدد من القادة الروس على نمط

٢-أنظر: زينغنيو بريجنسكي، رؤية استراتيجية أمريكا وأزمة السلطة العالمية، ترجمة: فاضل جكتر، الطبعة الأولى، دار الكتاب العالمي، بيروت-لبنان، ٢٠١٢، ص ٨٠

٣-وقد تبع الهجمات في ١١ ايلول ٢٠٠١ قيام الحكومة الأمريكية بشن حربٍ شاملة على الإرهاب. أنظر: خير سالم ذيابات، التوجهات الإستراتيجية لتنظيمي القاعدة والدولة الإسلامية: دراسة مقارنة، مجلة المنارة للبحوث والدراسات، المجلد ٢٢، العدد ٣، جامعة آل البيت - عمادة البحث العلمي، الأردن، أيلول، ٢٠١٦، ص ٣٣٦.

٤-علي زياد عبدالله العلي، مؤشرات القوة والتأثير في الاستراتيجية الأمريكية، الطبعة الأولى، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، بيروت-لبنان، ٢٠١٦، ص ٩٩

مختلف وجديد لم تألفه روسيا بعد العام ١٩٩١، فهؤلاء لم ينسلخوا عن الصورة السوفيتية السابقة التي رسمت طوال القرن العشرين للروس دوراً كبيراً في قيادة العالم (٥).

إن الهجمات التي تعرضت لها الولايات المتحدة في ذلك العام كان لها الأثر الكبير في إعادة تشكيل العلاقات الدولية بشكل عام، إذ دفعتها إلى وضع هدف وتوجه أساسي يتضمن مكافحة الإرهاب ومعاقبة الدول والمنظمات التي ترعاه، وكانت اطار عام اثار العلاقات الأمريكية الروسية في تلك المرحلة، وتحديدًا في موضوعين، وهما: الحرب في أفغانستان، والحرب على العراق، وكالاتي:

### (١) الحرب على أفغانستان:

إن هجمات ايلول أثرت في زعزعة الفكر السائد بأنه لا يمكن المساس بالدول العظمى، وعليه، فقد قام الرئيس «بوش الأب» بمحاولة استعادة الثقة التي فقدتها الدولة العظمى في العالم جراء هذه الأحداث، وقد وجه الدعوة إلى دول العالم كافة لكي تتماسك جميعها في مواجهة الإرهاب ونزع جذوره في العالم، وعلى هذا النحو تم اختيار أفغانستان لتكون الهدف الأول لإتهامها بإيواء المتهم الأول في تلك الأحداث وهو «أسامة بن لادن» وتنظيم القاعدة. وعليه أعلنت الولايات المتحدة بأنها لن تميز بين المنظمات الإرهابية والدول أو الحكومات التي تؤويها فكانت التصريحات الأمريكية التي سبقت الحرب على أفغانستان بأنه سيتم استهداف جميع التهديدات الإرهابية، فطلبت المساندة من مختلف دول العالم، والتحالف مع الولايات المتحدة في سبيل القضاء عليه، وتبنت شعار: «من لم يكن معنا فهو ضدنا»، وقد لقي خطابها تلبية من معظم الدول، على محاربة المنظمات الإرهابية، في وقت اختارت الولايات المتحدة أفغانستان كاولوية لعملياتها العسكرية (٦).

وفي كل الأحوال كان قرار التدخل الأمريكي العسكري في أفغانستان قراراً فردياً للولايات المتحدة وافقت عليه جميع الدول التي دخلت في الائتلاف ضد الإرهاب، إذ بدأت الحرب في أفغانستان في ٧ تشرين الأول ٢٠٠١م وكان الهدف

عامر هاشم عواد، التحول في العلاقات الروسية - الأمريكية، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد (٦٢)، الجمعية العربية للعلوم السياسية، لبنان، نيسان، ٢٠١٠، ص ٥٤.

٦- سماح مهدي العليايوي وزيد عدنان الطائي، العلاقات الدولية في ظل التعددية القطبية: الولايات المتحدة الأمريكية - روسيا - الصين تكتل البريكس، الطبعة الأولى، مكتبة زين الحقوقية والأدبية، بيروت - لبنان، ٢٠٢٢، ص ٦٩.

المعلن للغزو هو إيجاد قيادات تنظيم القاعدة، وكذلك لتدمير التنظيم وإقصاء نظام طالبان الذي يدعم ويحمي التنظيم، وبعد مرور (٢٦) يوماً على الأحداث بدأت القوات الأمريكية تحركها اتجاه أهدافها في أفغانستان، وقد كان الخيار الروسي بدخول هذا الائتلاف والوقوف في صف الولايات المتحدة ملفتاً للنظر، ولاسيما أنه أتى في السنين الأولى لتوليه الحكم (٧). ويمكن القول إن الرئيس بوتين بدخوله بهذا التحالف والمشاركة في التدخل العسكري، كان قد سمح بإعطاء بعض التسهيلات للتدخل، ومنها: منح التحالف ضد الإرهاب الحق في استعمال مجال روسيا الجوي لطلعات ذات أهداف إنسانية، والاستفادة من معلومات الاستخبارات الروسية وخبرتها في أفغانستان، والمساعدة في تشخيص ردود الفعل والتضامن والاحتجاج لدى الدول الإسلامية الأخرى (٨).

وحسم الرئيس الروسي اختياره بالتعاون مع الولايات المتحدة، وفضلاً عن المساعدات الروسية المباشرة مثل إتاحة الأجواء الجوية، والمعلومات الاستخبارية ودعم حلف شمال الأطلسي في أفغانستان، فإنه لم يعترض على تعاون دول الاتحاد السوفيتي السابقة في آسيا الوسطى مع الولايات المتحدة في الحرب في أفغانستان، وكان التحول المهم هو انفتاح الرئيس الروسي على تعاون واسع مع حلف شمال الأطلسي، وهو الاستعداد الذي قابلته قيادة الناتو بالإعراب عن استعدادها أن تشارك روسيا في صياغة قرار حلف شمال الأطلسي حول عدد من القضايا المشتركة مثل مقاومة الإرهاب (٩). وقد صرح بوتين في مناسبات عدة بأن بلاده لا تملك سوى المشاركة في التحالف ضد الإرهاب الذي لن يقهر إلا على جبهة تضم جميع قوى العالم المتحضر، ولكنه في الوقت نفسه كان يرفض المشاركة العسكرية في ساحة القتال (١٠).

٧ أشرف محمد كشك، المفهوم الاستراتيجي لحلف شمال الأطلسي «الناتو»: مكافحة الإرهاب نموذجاً، مجلة دراسات، المجلد ٥، العدد ١، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، ٢٠١٨، ص ٨٠.

٨- محسن حساني العبودي، توسيع حلف الناتو بعد الحرب الباردة دراسة في المدركات والخيارات الاستراتيجية الروسية، الطبعة الأولى، دار الجنان للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠١٢، ص ١٣٢

٩- عبد كاظم المعموري، المواجهة في قلب الأرض المزامحة الروسية للولايات المتحدة الأمريكية، الطبعة الأولى، دار روافد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ٢٠١٧، ص ٤٨

١٠- أحمد باسل البياتي، موقف جمهورية روسيا الاتحادية من توسيع حلف شمال الأطلسي، مجلة دراسات إقليمية، مجلد ٢، عدد ٤، جامعة الموصل - مركز الدراسات الإقليمية، العراق، كانون الاول، ٢٠٠٥، ص ٣٣

والواقع أن روسيا حققت في تلك المدة تقدماً اقتصادياً ونسبة نمو مرتفعة، يعود جزء كبير منه جراء ارتفاع أسعار النفط والغاز، كما أن العلاقات الأمريكية الروسية انفتحت بشكل كبير في موضوع مكافحة الإرهاب، بعد لقاء الرئيس الروسي «بوتين» مع الرئيس الأمريكي «بوش الأب» في ١٣ تشرين الثاني عام ٢٠٠٢م في تكساس، الذي تناول أيضاً تنسيق مواقف دول آسيا الوسطى بصدد الحملة الدولية ضد الإرهاب بعد موافقة روسيا، وفيه اعتراف من الولايات المتحدة بأن منطقة آسيا الوسطى هي منطقة نفوذ روسي<sup>(١١)</sup>. ولا يمكن إبعاد روسيا عن الرغبة بتحقيق عدة أهداف من وراء مشاركتها في الحملة الدولية ضد الإرهاب، ومنها<sup>(١٢)</sup>:

أ) إن تتعامل الولايات المتحدة مع روسيا بعدها شريكاً أساسياً في صنع القرارات الدولية سواء من في الناتو أو عن طريق مجموعة الدول السبع الصناعية بعد إضافة روسيا لها (التي تضم: الولايات المتحدة، والمملكة المتحدة، وكندا، وفرنسا، وألمانيا، وإيطاليا، واليابان)<sup>(١٣)</sup> أو عن طريق المشاورات الثنائية المباشرة أو عبر المحافل الدولية.

ب) اعتراف الولايات المتحدة بأن منطقة آسيا الوسطى والقوقاز هي منطقة نفوذ روسي.

ج) إدخال الحرب الروسية الشيشانية (التي اندلعت عام ١٩٩٩) ضمن نطاق الحرب على الإرهاب، وعملت روسيا على اضعاف شرعية على حربها في الشيشان في أعقاب أحداث ١١ أيلول كون الانفصاليين يستهدفون الدولة الروسية، وهو ما يتفق مع الأسس التي تبنتها الولايات المتحدة في الحرب على الإرهاب بعد ١١ أيلول ٢٠٠١<sup>(١٤)</sup>.

د) وقف التوجهات الأمريكية الهادفة إلى توسيع حلف شمال الأطلسي إلى الشرق.

١١- ثامر كامل الخرجي، العلاقات السياسية الدولية واستراتيجية إدارة الأزمات، الطبعة الأولى، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠١٥، ص ١١٣.

١٢- طارق الطائي، العلاقات الأمريكية الروسية بعد الحرب الباردة، الطبعة الأولى، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، بغداد - العراق، ٢٠١٢، ص ٨٣.

١٣- انضمام روسيا للمجموعة كان قصير، وقد تم اخراجها منها عام ٢٠١٤ بعد الازمة الأوكرانية. انظر London ; Gil Hubbard & David Miller, Arguments against the G8, Ann Arbor, Pluto Press, ٢٠٠٥, p ١٧

١٤- انظر: نادية جاسم كاظم علي الشمري، المشكلة الشيشانية، مجلة جامعة بابل - العلوم الانسانية، المجلد ٢٥، العدد ٢، العراق، ٢٠١٧، ص ٨٦٧

هـ) الحصول على تأكيدات أمريكية بالتأثير في اتجاه فتح اعتمادات مالية لمصلحة روسيا من صندوق النقد الدولي والبنك الدولي.  
و) مراجعة الإدارة الأمريكية لموقفها بصدد مبادرة الدرع الصاروخي.  
ز) إلغاء الاتفاقات الموقعة مع الاتحاد السوفيتي عام ١٩٧٢م ولاسيما اتفاقية الصواريخ الباليستية المضادة للصواريخ واستبدالها بمعاهدة جديدة، تلك الاتفاقية الموقعة بين الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي للحد من أنظمة الصواريخ المضادة للباليستية المستخدمة للدفاع ضد الأسلحة النووية المنقولة بالصواريخ الباليستية. وفقا لبنود المعاهدة، يلتزم كل طرف بنشر موقعين فقط للصواريخ المضادة للباليستية (ABM)، كل منهما يحد بما لا يزيد عن ١٠٠ صاروخ مضاد للباليستية، بمجموع كلي يصل إلى مئتي قاذف ومئتي صاروخ، كما أن الاتفاقية تمنع التطوير، أو الاختبار لأي نوع آخر من الصواريخ المضادة للباليستية (ABM)، بغض النظر عن كيفية ومكان إطلاقها<sup>(١٥)</sup>.

وقد حققت روسيا معظم هذه الأهداف، على الرغم من أن ظهور موضوعات توسع الناتو والدرع الصاروخي للواجهة لاحقاً، وكذلك البحث في صياغة جديدة للاتفاقيات المبرمة بين الولايات المتحدة وروسيا، وهذا بدوره أعطى تصوراً لتغير طبيعة العلاقات ما بين البلدين. واستمرت العلاقات بين الدولتين بالتعاون المتزايد، إذ أمست إدارة ملف الحرب ضد الإرهاب الدولي بشراكة بين الجانبين الأمريكي والروسي، ويرى بعض المنظرين السياسيين أن روسيا قد استعادت جزءاً من مكانتها من جديد وأخذت دوراً فاعلاً في النظام الدولي، وبالمقابل، فتح ذلك المجال أمام الوجود العسكري الأمريكي المتزايد في منطقة آسيا الوسطى تحت غطاء مكافحة الإرهاب في أفغانستان، وهذا يعني أن الولايات المتحدة استطاعت أن تفرض وجودها في منطقة كانت تعد ضمن مناطق النفوذ الروسية في الحرب الباردة، وهو ما انتهى لاحقاً إلى مزيد من شعور روسيا بانها أصبحت مطوقة لذا حاولت استعادة السيطرة على مجالاتها الحيوية في أوروبا الشرقية وجمهوريات الاتحاد السوفيتي، والعمل على استعادتها، والاقتراب أكثر نحو مياه البحر الأسود<sup>(١٦)</sup>.

١٥- انظر إيناس سعدي عبدالله، تاريخ العلاقات الأمريكية الروسية الحرب الباردة، الطبعة الأولى، أمواج للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠١٥، ص ٢٨  
١٦- نصير الزبيدي، إدارة الولايات المتحدة الأمريكية للامزمات الدولية، الطبعة الأولى، دار الجنان للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠١١، ص ٥٦.

وذلك الشعور الروسي، ازداد في وقت بدأت روسيا تدرك بأنها ما تزال طرفاً مؤثراً في منظومة العلاقات الدولية عن طريق دعوات استعادت الهيبة الروسية ورفض سياسة التعاون مع روسيا لكونها طرفاً ضعيفاً، وهو ما مهد لمزيد من ظهور عوامل ومقومات التنافس بين الدولتين، إذ لم تقبل الإدارة الأمريكية بوجود شريك لها في إدارة النظام الدولي في تلك المرحلة، في وقت كانت العلاقات الأمريكية الروسية تتفاعل مع عدة عوامل ترتبط بظهور تحولات في اوضاع روسيا، ومنها: تحسن في الاقتصاد الروسي اذ بلغ حجم النمو في إجمالي الناتج المحلي في عام ٢٠٠٠ ما يقارب ١٠٪ سنوياً، مقارنة بعام ١٩٩٨ الذي بلغ -٥,٣٠٪ سنوياً<sup>(١٧)</sup>، وتعزيز سيطرة الدولة الروسية وسلطتها في المجتمع، استمرار روسيا ككثاني اكبر قوة عسكرية في العالم، وهو ما يجعلها قريبة من قوة الولايات المتحدة الى جانب ادراك روسيا ان الاخيرة تنظر الى العلاقات الدولية من منظور القوة وليس المشاركة أو المساواة، وهو ما يوجد فجوة بين الدولتين في التعامل مع القضايا الدولية<sup>(١٨)</sup>.

ووجدت روسيا ان الولايات المتحدة لن تقف عند الحرب على أفغانستان، انما مشروعها هو في فرض هيمنتها على النظام الدولي وفرض أنماطها السياسية والسلوكية على العالم أجمع، وبضمنه في مجلس الأمن أو حتى الجمعية العمومية<sup>(١٩)</sup>.

## ٢) الحرب على العراق

استمرت العلاقة الجيدة نسبياً بين الولايات المتحدة وروسيا إلى أن جاءت الحرب الأمريكية على العراق عام ٢٠٠٣م التي شقت صف المجتمع الدولي، إذ عارضت روسيا هذه الحرب لدرجة أنها هددت باستخدام الفيتو في مجلس الأمن إذا ما لجأت الولايات المتحدة إلى الأمم المتحدة لشن الحرب على العراق، وقد بدا في تلك المرحلة أن روسيا أصبحت تتمتع بقدر أكبر من الاستقلالية على الصعيد الإقليمي والدولي. وقد ترافق ذلك مع بروز سياسة روسية خارجية واضحة المعالم تقوم على تفعيل دورها على الصعيد الإقليمي

١٧- بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، بتاريخ ١٢ شباط ٢٠٢٣، البنك الدولي، على الرابط: <https://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=1992&locations=RU&start=2000>

١٨- ثامر كامل الخزرجي، العلاقات السياسية الدولية واستراتيجية إدارة الأزمات، مصدر سبق ذكره، ص ١٠٣.

١٩- علي زياد عبدالله العلي، مؤشرات القوة والتأثير في الاستراتيجية الأمريكية، مصدر سبق ذكره، ص ١٣٩.

والدولي، وتدعو إلى عالم متعدد الأقطاب ورفض سيطرة الولايات المتحدة المنفردة على النظام العالمي، وقدمت الإدارة الأمريكية مجموعة من المسوغات لإقناع الرأي العام الأمريكي والعالمي بشرعية الحرب على العراق، وكانت هذه المبررات تتمحور حول عدم تطبيق حكومة العراق لقرارات الأمم المتحدة المتعلقة بالسماح للجان تفتيش الأسلحة بالقيام بأعمالها في العراق وهو ما أكد عليه قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة بالرقم ١٠٦٠، الذي اتخذ بالإجماع في ١٢ حزيران ١٩٩٦، وأكد على القرارات ٦٨٧ (١٩٩١) و٧٠٧ (١٩٩١) و٧١٥ (١٩٩١) الذي طالب العراق بالتعاون مع فرق تفتيش الأسلحة التابعة للجنة الأمم المتحدة الخاصة، والوصول من دون قيود إلى أية مناطق ومعدات تطلبها الفرق، ورفض العراق السماح لفريق التفتيش من الوصول إلى مواقع معينة، مما عد انتهاكا لقرارات مجلس الأمن السابقة<sup>(٢٠)</sup>، فضلا عن وجود علاقات بين تلك الحكومة وتنظيم القاعدة ومنظمات إرهابية أخرى تشكل خطراً على أمن واستقرار النظام الدولي. وحاولت الولايات المتحدة إيجاد علاقة بين هجمات الحادي عشر من ايلول والعراق، وتوجهت أنظار الإدارة الأمريكية نحو العراق الذي أصبح الهدف الأكبر للحملة الأمريكية على الإرهاب، وشكل الإحتلال الأمريكي للعراق في نيسان ٢٠٠٣م خارج الشرعية الدولية، منعطفاً مهماً في تاريخ العلاقات الدولية والإقليمية من ناحية نتائجه المرحلية والمستقبلية على نسيج العلاقات بين دول الإقليم والقوى الدولية التي لها مصالح استراتيجية مباشرة بالمنطقة، ولم تأخذ بالحسبان مصالح ومواقف روسيا، ومن هنا بدأت العلاقات تأخذ الجانب التنافسي في العلاقات الأمريكية-الروسية<sup>(٢١)</sup>.

وعلى الرغم من أن العلاقات الأمريكية الروسية تأخذ منحياً استراتيجياً، إلا أن الجوانب الاقتصادية بينهما محدودة، ففي عام ٢٠٠٥ مثلاً كان حجم تجارة روسيا الخارجية نحو ٣٤٠,١ مليار دولار ومنها ٢٤١,٤ مليار دولار صادرات روسية أغلب صادرات النفط والغاز، وأغلب الصادرات الروسية هي إلى دول أوروبا إذ بلغت نحو ١٩٤,٦ مليار دولار، في حين أنها للولايات المتحدة ٦,٣ مليار دولار، في حين أن أكبر واردات روسيا هي من أوروبا بنحو ٦٦,٧ مليار دولار، في حين أن وارداتها من الولايات المتحدة نحو ٤,٥ مليار دولار، وبالطبع

٢٠- أنظر: بشار فتحي جاسم العكيدي، الموقف الروسي من الضغوط الأمريكية على العراق: ١٩٩١-٢٠٠٣، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ٥، العدد ١١، جامعة الموصل - مركز الدراسات الإقليمية، العراق، ٢٠٠٨، ص ٢٢٥.

٢١- علاء عبد الحفيظ محمد وميلاد عمر عبد السلام معتوق، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢٧



تدرك روسيا طبيعة العلاقات الأمريكية الأوروبية وعليه حاولت ان توسع من حجم اعتمادية أوروبا عليها في موضع إمدادات الطاقة<sup>(٢٢)</sup>. لقد حاولت روسيا تشكيل عدداً من المحاور والتحالفات لكسر الهيمنة الأمريكية، والتأثير في القرار الأمريكي تجاه العراق، وتشكل محور روسي فرنسي ألماني معارض للحرب على العراق، في ١٠/٢/٢٠٠٣ وقد أعلن الرئيس الروسي في مأدبة غداء أقامها على شرفه رئيس الوزراء الفرنسي جان بييار رافاران بتاريخ ١١/٢/٢٠٠٣، أن روسيا لجأت مرات عدة إلى استخدام حق النقض مشيراً إلى أنها ستفعل ذلك مجدداً إذا لزم الأمر، وحاول بوتين التخفيف من الحلف مع المحور الأوروبي فقال إنه «لا يهدف إلى خلق جبهة أو محور بل هو يشكل خطوة أولى في اتجاه خلق عالم متعدد الأقطاب»<sup>(٢٣)</sup>.

وفي هذا الوقت تفاعلت فرنسا وألمانيا مع روسيا فعملت فرنسا كعضو دائم في مجلس الأمن على عرقلة حصول الولايات المتحدة على الشرعية الدولية للحرب، وذلك بالتأكيد على أن قرارات مجلس الأمن السابقة بشأن العراق لا تعطي الولايات المتحدة تفويضاً تلقائياً باستخدام القوة، وأنه إذا أرادت ذلك فعليها استصدار قرار جديد، وعن طريق التعاون مع روسيا، أجبرت الولايات المتحدة على تعديل مشروع القرار ١٤٤١ في ٨ تشرين الثاني ٢٠٠٢ بما لا ينص على استخدام القوة ضد العراق<sup>(٢٤)</sup> وجعله خالٍ من أي إشارة صريحة كتعويض للولايات المتحدة باستخدام القوة. في هذا الوقت صرح وزير الخارجية الألماني «يوشكا فيشير» أن الحلفاء الأوروبيين لا يسيرون في ذلك مع الولايات المتحدة، وعندما وقعت الحرب، عملت كل من فرنسا

٢٢- ايمانويل تود، ما بعد الإمبراطورية دراسة في تفكك النظام الأمريكي: ترجمة محمد زكريا إسماعيل، الطبعة الأولى، دار الساقى للطباعة والنشر، بيروت، ٢٠٠٣، ص ١٦٨. وايضا:

Russian Federation trade balance, exports and imports by country and region  
IN: <https://wits.worldbank.org/CountryProfile/en/Country/> , ٢٠٢٣ Jun , ٢٠٠٥  
TradeFlow/EXPIMP/٢٠٠٥/RUS/Year

٢٣- نقلاً عن: ودا جابر الزويني، طبيعة العلاقات العراقية - الروسية: دراسة تاريخية وسياسية، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العدد ٢٠-٢١، الجامعة المستنصرية - مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية، ٢٠٠٦، ص ٢٢٧.

٢٤- انظر: عبدالغفور كريم علي وزينة كمال خورشيد، السياسة الخارجية الأمريكية المعاصرة خيارات وتحديات وانتهاكات، الطبعة الأولى، مكتبة زين الحقوقية والأدبية، بيروت-لبنان، ٢٠١٧، ص ٨١.

وألمانيا وروسيا كجبهة واحدة للتأكيد على عدم شرعية الحرب الأمريكية ضد العراق<sup>(٢٥)</sup>.

وفي استفتاء نظمته الطبعة الأوروبية من مجلة «تايمز» الأمريكية شمل ٣١٨ ألف شخص، قال ٨٤٪ منهم أن الولايات المتحدة تشكل الخطر الأكبر على السلام العالمي<sup>(٢٦)</sup>. وعلى الرغم من ذلك إلا أن هذا المحور لم يستطع حتى إيقاف الحرب، وما لبث المحور أن تبدد وتركزت روسيا لوجدها في مواجهة الولايات المتحدة وذلك للأسباب الآتية:

أ- إعادة كل من فرنسا وألمانيا لحساباتهما في التعامل مع روسيا وقرارهما عدم الانجرار إلى خطوات قد تضر بمصالحهما في العلاقات مع الولايات المتحدة، خصوصاً وأن فرنسا قد تعرضت لأزمات على الصعيدين السياسي والاقتصادي، فما كان من الرئيس الفرنسي جاك شيراك إلا أن تمنى «نصراً سريعاً للأمريكيين في العراق»، فيما تعهدت ألمانيا بتقديم ما بوسعها لمساعدة الأمريكيين لإنجاز مهمتهم في العراق.

ب- إدراك فرنسا وألمانيا مدى خطورة الموقف في حال التحالف مع روسيا، إذ أنهما يعلمان أن الولايات المتحدة ستوجه سياساتها الى الضد من هذا المحور. ج- عدت كل من فرنسا وألمانيا أن الولايات المتحدة بقيادة المحافظين الجدد لا يمكن هزمها أو إقناعها بالحوار، وبعد سقوط المصالح الفرنسية والألمانية في العراق لا يعود لدى روسيا أي شيء تقدمه لهما، ومن ثم الأفضل العودة إلى العلاقات مع الولايات المتحدة والحصول على بعض المكاسب الإقليمية والدولية.

وعليه، شهد الموقف الفرنسي والألماني تحولا من الاوضاع في سوريا وإيران ولبنان وكذلك القرار ١٥٥٩، الصادر في ٢ ايلول ٢٠٠٤ الذي يدعو إلى إجراء انتخابات رئاسية حرة في لبنان وانسحاب القوات الأجنبية ونزع السلاح من القوى المسلحة<sup>(٢٧)</sup>، وهو ما تسبب بظهور توتر في العلاقات الامريكية-الروسية<sup>(٢٨)</sup>.

٢٥- حسان أديب البستاني، الدبلوماسية الأمريكية والدبلوماسية الممانعة؛ ضوء على الأزمة العراقية وعلى ملفي إيران وكوريا الشمالية، الطبعة الأولى، الشركة العالمية للكتاب، بيروت، ٢٠٠٥ ص ٨٦.

٢٦- وليد شميط، إمبراطورية المحافظين الجدد التضليل الإعلامي وحرب العراق، الطبعة الأولى، دار الساقى للطباعة والنشر، بيروت، ٢٠٠٤، ص ٢٩٢.

٢٧- أنظر: محمد نور البصراي، استراتيجية العقوبات الدولية وانعكاساتها على سياسات الدول: العراق- إيران- روسيا نموذجاً مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، المجلد ٢٣، العدد ٣، جامعة القاهرة - كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، تموز، ٢٠٢٢، ص ١٦٦

٢٨- خليل إبراهيم حجاج وصايل فلاح السرحان، السلوك التصويتي بين المجموعة

ولقد بيّنت الحرب في العراق أنها مهما تعاونت مع الولايات المتحدة، فإنّ الأخيرة لن تغير طريقتها في محاولة إهمال مصالح روسيا، والتصرف بشكل أحادي. وان قوة الولايات المتحدة تسمح لها بالوصول إلى أهدافها على حساب روسيا والأطراف الأخرى بسهولة<sup>(٢٩)</sup>. وعلى الرغم من ذلك، إن روسيا ما تزال تحتل مكانة دولية لا يستهان بها فهي ثاني قوة نووية في العالم ودورها الرئيس المتمثل في عضويتها الأساسية في مجلس الأمن واستخدامها حق الفيتو هو ما ضاعف من أهميتها، فمنذ أن قررت الولايات المتحدة وبريطانيا الاتفاق على مشروعات القرارات لاستخدام القوة تجاه العراق فقد ركزت روسيا على تقديم الأولوية للحلول السلمية، ومن أبرز الأمثلة على ذلك ما قامت به الإدارة الروسية بالسعي نحو تقديم دلائل وتطمينات لعدم وجود مسوّغ لهذه الحرب، إذ حاولت أن تستخدم لهجة حادة في الرد على تصاعد التحذيرات الأمريكية للعراق، عن طريق تقديم رسالة تحذيرية ضمنية في ايلول ٢٠٠٢م، أمام الجمعية العامة في افتتاح دورتها من إمكانية انسحاب روسيا من الائتلاف المضاد للإرهاب، في حال إصرار الولايات المتحدة على توجيه ضربة للعراق، وقامت بتقديم ضمانات تكفل التسوية السلمية والسماح بعودة لجنة التفيتش التابعة للأمم المتحدة للعمل في العراق، وقد كان تخوف الإدارة الروسية من الحرب الأمريكية على العراق من منظورين، الأول يقوم على الدوافع الأمريكية للسيطرة على النفط، والثاني يقوم على الدوافع نحو الهيمنة الأمريكية الاستراتيجية على النظام العالمي، إذ رأت روسيا أن احتلال الولايات المتحدة للعراق وسع من نفوذها في منطقة الخليج العربي، مما أسهم في امتلاكها لمصادر نفطية جديدة، تضغط عبرها على الدول غير المنتجة للنفط كأوروبا واليابان والصين<sup>(٣٠)</sup>.

وقد تميز الموقف الروسي عن طريق تصاعد مطالبة روسيا في أكثر من مناسبة دولية برفع العقوبات التي تم فرضها على العراق، ومنذ العام ٢٠٠١م، أشارت روسيا إلى عدم الحاجة في بقاء هذه العقوبات، وأنه يمكن التأكد من خلو العراق من أسلحة الدمار الشامل بتطبيق نظام رقابة دائمة للرصد والتحقيق، على أن ترفع العقوبات بمجرد تطبيق هذا النظام،

العربية والدول دائمة العضوية في مجلس الأمن الدولي والجمعية العامة للأمم المتحدة ١٩٩٠-٢٠٠٧، مجلة دراسات-العلوم الإنسانية والاجتماعية، الجامعة الأردنية، المجلد ٣٦، ٢٠٠٩، ص ٨٩٢.

٢٩- علاء عبد الحفيظ محمد وميلاد عمر عبد السلام معتوق، مصدر سبق ذكره، ص ٢١١

٣٠- محسن حساني العبودي، مصدر سبق ذكره، ص ١٤٤.

مشددة على ضرورة ضمان تلامز نشر لجنة التفتيش التابعة للأمم المتحدة في العراق التي ستتولى تطبيق هذا النظام، مع وضع معايير محددة وواضحة لمصير العقوبات تعتمد على تقارير هذه اللجنة إلى مجلس الأمن فقط، كما شكك وزير الدفاع الروسي ونفى وجود مسوغ لجدوى الحل العسكري (٣١).

وصرحت روسيا ان الولايات المتحدة تعطيل التصديق على معاهدة «ستارت» في حالة تعرض العراق لضربة عسكرية أمريكية، وهذا الاتجاه تم بالاعتماد على تصويت أغلبية مجلس الدوما، كما رفضت روسيا مشروع لتعديل العقوبات العراقية التي تقدمت به بريطانيا ووافق عليه الأعضاء الدائمين في مجلس الأمن ويقضي بالسماح للعراق باستيراد المواد المدنية، ويحرمها من استيراد أي قطع عسكرية ويشدد الحصار عليها والسلع ذات الاستخدام المزدوج، وإيقاف تهريب النفط العراقي المقدر سنوياً بنحو مليار دولار تصل إلى ميزانية العراق مباشرة. فقد صرح دبلوماسيون أن روسيا أبلغت الدول الدائمة أنها سترفض خطة لتعديل العقوبات في حالة طرحها للتصويت امام مجلس الأمن (٣٢). وتقدمت روسيا بمشروع بديل لمشروع العقوبات الذكية إذ يركز هذا المشروع على عودة مفتشي أسلحة الدمار الشامل إلى العراق مقابل تعليق الحصار المفروض عليه فوراً. على أن يتم رفعه بشكل نهائي بعد مضي ستة أشهر من بدء عمل المفتشين الذي عده العراق متعارضاً مع مواقفه التي تشدد على عدم التعامل مع مفتشي الأمم المتحدة الذين وصفهم العراق انذاك بالجواسيس، وطالب العراق روسيا باستثمار وضعها الدولي لرفع العقوبات، وهو ما دفع مجلس الامن لتمديد قرار النفط مقابل الغذاء المعمول به لمدة «١٥٠» يوماً أخرى (٣٣). إن روسيا بقت متحفظة على الحرب الأمريكية على العراق ومسوغاته بعدما اكتشفت إخفاق المفتشين الدوليين على أسلحة الدمار الشامل، وان الحرب على العراق هي مصلحة أمريكية في الدرجة الأولى، وفي تلك المدة مرت روسيا في صراع بين الوقوف إلى جانب العراق إلى نهاية الشوط حيال مسألة العقوبات، وبين الاستجابة للضغوط الأمريكية الهادفة لتغيير موقف روسيا التي بثت

٣١- لطيف كامل كليوي وناجح كريم جودة، الأبعاد الجيواقتصادية لسلوك روسيا الاتحادية تجاه العراق، مجلة ابن خلدون للدراسات والأبحاث، المجلد ٢، العدد ١٤، مركز ابن العربي للثقافة والنشر، فلسطين، ٢٠٢٢، ص ٣٧٣

٣٢- وداو جابر الزويني، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢٤.

٣٣- بشار فتحي جاسم العكيدي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٦٢.

إشارات متناقضة تعكس هذا التضارب، فقد عبّر وزير الخارجية الأمريكي والروسي عن رغبتهما في تجاوز خلافاتهما حول نظام العقوبات الذكية على العراق التي وصفها الرئيس الروسي بوتين بأنها غير بناءة، وأكد وزير الخارجية الروسي أن العلاقات الأمريكية الروسية في مصيرها للتحسن والتعاون الوثيق ولاسيما داخل مجلس الأمن، بطريقة تسمح للدولتين بالتفاهم حول ما يتعلق بتسوية نهائية للفرع الحرب على العراق<sup>(٣٤)</sup>.

حين ما شعر العراق بتراجع موقف روسيا الداعم له بدأ ينشط من توسيع معاملاته التجارية والنفطية مع روسيا، ووسع من علاقات عمل الشركات الروسية في مجال النفط وتأمين متطلبات الصناعة النفطية في إطار اتفاق النفط مقابل الغذاء، وجميع المجالات والقطاعات الأخرى، وبدى ذلك جلياً في موقف مجلس الدوما والكتل الوطنية والشخصيات المستقلة ووسائل الإعلام والصحافة الروسية في دعمها الواضح للموقف العراقي المطالب برفع الحصار، وقال أن العراق سيعمل على تفضيل الشركات الروسية في تعاقداته النفطية والتجارية انطلاقاً من كون روسيا دولة صديقة للعراق، كل هذه الوعود والإغراءات دليل على إغراء روسيا في عدم التراجع في سياستها الداعمة للعراق والوقوف معه في مجلس الأمن<sup>(٣٥)</sup>.

وبعد أن اتخذت الولايات المتحدة قرار خوض حربها في العراق، واحتلاله، وعلى الرغم من تحول العراق منذ الإحتلال الأمريكي إلى ساحة مكشوفة لممارسة الحرب بين جميع من لهم مصالح مباشرة وغير مباشرة بالعراق، كانت القوى الدولية الرئيسية كروسيا وألمانيا والصين وفرنسا واليابان لم تعط أدنى قبول لهذا القرار الفردي، إلا أن الولايات المتحدة تمسكت برأيها وأصرت على موقفها من الحرب، بحجة تطبيق السلم والأمن الدوليين، إذ كان في تصور الولايات المتحدة في حربها على العراق، أنها ستقوم بالحد من الخطر المتمثل في احتمالية استحواذ الإرهابيين على أسلحة الدمار الشامل، ومنع استخدامها ضد المصالح والأراضي الأمريكية<sup>(٣٦)</sup>.

ثانياً: توسيع حلف شمال الأطلسي (الناتو)

لقد سعت الولايات المتحدة إلى توسيع حلف شمال الأطلسي وزيادة عدد أعضائه، وأصبحت جمهوريات التشيك وهنغاريا وبولندا بذلك أولى دول حلف وارسو المنحل التي انضمت إلى حلف شمال الأطلسي، ثم قرر وزراء الحلف

٣٤- لطيف كامل كليوي وناجح كريم جودة، مصدر سبق ذكره، ص ٣٨٩

٣٥- وداد جابر الزويني، مصدر سبق ذكره، ص ٢٣١.

٣٦- علاء عبد الحفيظ محمد وميلاد عمر عبد السلام معتوق، مصدر سبق ذكره، ص ٢١٠.

في اجتماع لهم في براغ عاصمة التشيك في تشرين الثاني عام ٢٠٠٢ توجيه دعوات رسمية إلى كل من استونيا ولاتفيا وسلوفينيا وسلوفاكيا وبلغاريا ورومانيا للانضمام إلى الحلف، كما تقدمت كرواتيا وألبانيا وجمهورية مونتينيغرو بطلبات الانضمام إلى الحلف، الأمر الذي أقلق وزاد من مخاوف روسيا، التي عدته تحدياً أمريكياً لوصول الحلف حتى حدودها<sup>(٣٧)</sup>.

وعلى الرغم من أن أعضاء الحلف أبدوا رضاهم عن التوسع الذي وصل إليه الحلف في عام ٢٠٠٤م، إلا أن الولايات المتحدة دعمت الجهود لانضمام الدول الأخرى الراغبة إليه، بغرض تطويق روسيا، فقد اجتمعت ألبانيا وكرواتيا وجمهورية مقدونيا وجورجيا في مدينة دوبروفنيك في كرواتيا في أواسط عام ٢٠٠٦ لتعزيز طموحاتها بالعضوية، وقد دعمت الولايات المتحدة صراحة بلدان البلقان الثلاثة، لكنها دعت إلى قبول جورجيا وأوكرانيا أيضاً. أما روسيا، فقد رفضت خطط التوسع، وقد وجه الرئيس بوتين تحذيراً صريحاً إلى المسؤولين الأمريكيين وعليه فإن بقاء أمر توسيع الحلف مطروحاً سيسهم في استمرار التوتر بين الولايات المتحدة وروسيا<sup>(٣٨)</sup>.

ان المدة الواقعة ما بين العام (٢٠٠٣ - ٢٠٠٤) لم تكن لإنتاج للمرحلة التي سبقتها، فروسيا المتطلعة إلى التغيير في موقف الولايات المتحدة والغرب تجاهها وجدت نفسها في وضع لا يُحسد عليه حينما بدأت الولايات المتحدة تفرض نفسها بقوة كقطب أحادي لقيادة العالم وتوجد بقوة غير معهودة في الأراضي التي كانت في ما سبق تعد من النفوذ الروسي، لا بل باتت على مقربة من خط الحدود الروسية وهي تحشد قواتها من أجل مقاتلة طالبان في مرحلة ما بعد احتلال أفغانستان مما اضطر روسيا لإعادة النظر جذرياً في توجهاتها ومساراتها الاستراتيجية نتيجة هذا التوغل في مناطق تعد تاريخياً سياسياً وجغرافية تدور في الفلك الروسي، بذريعة محاربة الإرهاب<sup>(٣٩)</sup>.

كما شهدت هذه المدة تأزم العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، وذلك بسبب اعتقاد روسيا بتورط دعم الجانب الأمريكي للثورات الملونة، وأطلق

٣٧- أحمد باسل البياتي، مصدر سبق ذكره، ص ٢٨

٣٨- بال دوناي وزدزسلو لانشفوسكي، الأمن والمؤسسات الأورو-أطلسية، الترجمة: عمر الأيوبي، حسن حسن وأمين الأيوبي، مركز دراسات الوحدة العربية، الكتاب السنوي

٢٠٠٦: التسليح ونزع السلاح والأمن الدولي، بيروت، ٢٠٠٦، ص ١١٤

٣٩- أحمد سليم البرصان، الاستراتيجية الأمريكية الجديدة في أفغانستان، مجلة دراسات شرق أوسطية، مجلد ١٣، العدد، ٥٠، مركز دراسات الشرق الأوسط، ٢٠١٠، ص ٣٠

مصطلح «الثورات الملونة» على الحركات التي تطورت في دول الاتحاد السوفييتي السابق ودول البلقان في بداية القرن الحادي والعشرين، إذ كان المشاركون في هذه الثورات قد استخدموا المقاومة السلمية والاحتجاجات والمظاهرات إلى جانب استخدام لون محدد أو زهرة كرمز لثورتهم، وقد تميزت هذه الثورات بثلاثة ألوان رئيسية، هي حمراء بلون الورد في جورجيا عام ٢٠٠٣م، وبرتقالية في أوكرانيا عام ٢٠٠٤م، وصفراء بلون زهرة الخُزامى في قرغيزستان عام ٢٠٠٥م، ووجهت روسيا وقتها الاتهامات نحو الولايات المتحدة في دعم هذه الثورات بالمال والعتاد والدعم السياسي، ولجأت الولايات المتحدة وقتها لممارسة القوة العسكرية والاقتصادية وحتى الدبلوماسية ضد حلفاء روسيا في العالم؛ من أجل إضعاف الدور الروسي في النظام الدولي (٤٠).

٤٠- هيلة حمد المكي، التحولات الديمقراطية في جمهورية قيرغيزستان في المدة ١٩٩١-٢٠٢١، حوليات آداب عين شمس، مجلد، جامعة عين شمس - كلية الآداب، ايلول، ٢٠٢١، ص ٧.

## المطلب الثاني العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠٠٥-٢٠٠٨

بين الرئيس الروسي «بوتين» في بداية عام ٢٠٠٥م أن الجيش الروسي قد طور نوعاً جديداً من الأسلحة النووية غير موجود في أي دولة أخرى في العالم - إشارة إلى الولايات المتحدة- وأن هذا السلاح سيكون جاهزاً للخدمة في سنوات، وهذا ما أكدده وزير الخارجية الروسي في تلك المدة «ايغور ايفانوف» في مؤتمر ميونخ في شباط عام ٢٠٠٥م، مؤكداً أن هذه الأسلحة ليست ضد دولة بعينها، وبعد ذلك جاءت الحرب الروسية الجورجية عام ٢٠٠٨ التي أراد الروس من وراء تصعيدها أن تشعر الولايات المتحدة أنها عقدت العزم على العودة وبقوة لتعزيز مكانتها الدولية.

حاولت روسيا في العقد الأول من القرن الجديد أن تختط لنفسها سياسة ترمي إلى خلق توازنات دولية جديدة تحد من ظاهرة التفرد الأمريكي وتعيد التوازن للعلاقات الأمريكية الروسية<sup>(٤١)</sup>، ولهذا السبب بذلت روسيا كامل جهدها في بناء علاقات أكثر تطوراً مع الهند والصين وباقي الدول ضمن الخط الرافض للهيمنة الأمريكية، فقد رفض الجانب الروسي في ذلك الوقت بشكل مطلق إنضمام جورجيا وأوكرانيا لحلف شمال الأطلسي (الناطو)، وقد بينت القيادات الروسية ذلك عن طريق ردها بشكل قاسي على محاولات جورجيا بالإنضمام للحلف وكشف كل عيوب النظام الجورجي مما دفع بالغرب والولايات المتحدة للتخلي عنها<sup>(٤٢)</sup>.

إن الملفات المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية كانت متعددة في هذه المدة، وهي معقدة ومتشابكة، إلا أن هناك عدة ملفات أكثر أهمية في تلك العلاقات، وهي :

### أولاً: الحرب الروسية الجورجية وتداعياتها

ترتبط الحرب الجورجية بقضية توسيع حلف الأطلسي ارتباطاً مباشراً،

٤١- واثق محمد براك، التنافس الأمريكي: الروسي في القوقاز: الحرب الروسيه: الجورجيه انموذجاً، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، مجلد ٩، عدد ٢، جامعة الموصل - كلية التربية الأساسية، مارس، ٢٠١٠، ص ٣١٣.

٤٢- طارق الطائي، العلاقات الأمريكية الروسية بعد الحرب الباردة، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، الطبعة الأولى، بغداد - العراق، ٢٠١٢، ص ٦٦.



فروسيا عدت انضمام جورجيا إلى الحلف أمراً مرفوضاً لا يمكن تجاوزه. ولذلك، نظرت بعدائية إلى المطالبات الجورجية بالانضمام إلى الحلف، وأسهم ذلك في زيادة العداء بين الدولتين.

وعند ملاحظة تاريخ العلاقات الروسية الجورجية، نلاحظ رغبة روسيا في القضاء على الخيار الأطلسي بالنسبة إلى جورجيا، إلا أن تطور الأحداث أدى إلى تدهور العلاقات في ما بين البلدين. واتخذ الكرملين الروسي، عدد من الخطوات التي أكدت على خطورة أحداث تغيير في النفوذ الروسي في مناطق الاتحاد السوفيتي، ومنها دعم اقليم أبخازيا (الذي دعمت روسيا انفصاله عن جورجيا عام ٢٠٠٨ ثم اعترفت به ككيان مستقل ووقعت معه اتفاقية دفاعية)<sup>(٤٣)</sup>. ناهيك عن التأكيد على خطورة تقديم الدعم لانفصال الشيشان<sup>(٤٤)</sup>.

ان جورجيا انفتحت على العلاقات مع الولايات المتحدة، ففي عام ٢٠٠٢ سمحت بنشر مستشارين امريكيين عسكريين في جورجيا، في الوقت الذي أصبحت فيه الأخيرة حلقة وصل لنقل النفط ومشتقاته من بحر قزوين إلى الغرب. ووصلت العلاقات الروسية الجورجية إلى ذروة التأزم عندما قام الرئيس الجورجي ساكاشفيلي عام ٢٠٠٦ باعتقال أربعة ضباط روس، والانفتاح على الولايات المتحدة بشكل ملحوظ، إذ اتخذت في المقابل الولايات المتحدة عدة خطوات مضادة للسياسات الروسية. فقد تم وفقاً لمبادرة أمريكية انطلقت عام ١٩٩٧ تشكيل «جمعية الدول المعارضة للموقف الروسي في المناطق الانفصالية»<sup>(٤٥)</sup>.

وفي ضوء ما سبق، ذهب بعض المنظرين السياسيين أن أثر الحرب الروسية الجورجية في العلاقات الروسية الأمريكية، كان عن طريق عمل الولايات المتحدة على درجة عالية من التنسيق مع الجانب الجورجي، وكشف عن ذلك التنسيق قيام الولايات المتحدة بنقل المقاتلين الجورجيين من ساحة الحرب في العراق إلى ساحة الحرب الجورجية، فضلاً على الحشد الإعلامي

٤٣- حول جذور الأزمة الأبخازية، انظر: محمد رفعت الإمام، جورجيا والأزمة الأبخازية، مجلة السياسة الدولية، المجلد ٣٨، العدد ١٤٧، مؤسسة الامرام، القاهرة، كانون الثاني، ٢٠٠٢، ١٤١-١٤٥.

٤٤- انظر: جهاد عودة ومروة البدري وإيمان عبدالعال، الحرب الروسية - الجورجية: استعادة النفوذ الروسي في جورجيا، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، المجلد ٣١، العدد ١، جامعة حلوان - كلية التجارة وإدارة الاعمال، ٢٠١٧، ص ١٠٩.

٤٥- واثق محمد براك، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٦.

الأمريكي ضد روسيا. وإذا كان من أهم تداعيات حرب القوقاز أنها أعادت إلى روسيا هيبة الدولة الكبرى عسكرياً، ولاسيما في أوروبا، فإن هذا الملف لا يمكن أن يغلق إلا إذا انتهت خطط توسيع حلف الناتو، أو إذا تخلت جورجيا عن خططها بالابتعاد عن المنظومة الروسية.

شنت القوات الروسية حرباً على جورجيا حين اتهمت جورجيا باستخدام القوة بشكل مفرط في إقليم أوسيتيا الجنوبية<sup>(٤٦)</sup> وحذرتها من تصعيد الأزمة هناك مما دعا إلى التحرك العسكري في المنطقة وشن الحرب لإعلان انفصال إقليم أوسيتيا الجنوبية وأبخازيا والاعتراف بهما دولتين مستقلتين. وقامت روسيا بتجاوز الحدود إلى أقاليم أخرى من جورجيا على الرغم من جولات المدمرات الأمريكية في البحر الأسود<sup>(٤٧)</sup>، إذ أثار هذا الإجراء الانفرادي من الجانب الروسي حفيظة الإدارة الأمريكية التي وجدت في الخطوة الروسية تصعيد ليس له مسوغ ولاسيما أن جورجيا دولة حليفة لها وموطئ قدمها في المنطقة، مما أدى إلى تبادل الاتهامات بين الجانبين الأمريكي والروسي، فالروس ينظرون إلى الحرب بأنها عمل مشروع لحماية مواطنيها وأن ممارستهم لهذا الحق أمر طبيعي حتى لو أدى ذلك إلى قيام حرب باردة مع الغرب، وأن تحجيم النفوذ الأمريكي في المنطقة سيكون بداية لأنحسار وانكسار نفوذها انطلاقاً من إدراك روسيا بأن جورجيا وليدة لمشروع الولايات المتحدة في المنطقة<sup>(٤٨)</sup>.

خرجت روسيا بعد الحرب بصورة ساعدتها لاستعادتها مكانتها كقوة كبرى قادرة على الدفاع عن مصالحها وفرض إرادتها. وعدت روسيا أن العلاقات الأمريكية الجورجية هو تدخل أمريكي في شؤونها الداخلية، فلم تكن في ذلك الوقت في وضع يسمح لها بمواجهة عنيفة مع الولايات المتحدة، إذ اتسم السلوك الروسي على الصعيد الخارجي بالحدز وعدم إطلاق التهديدات أو الدخول في مواجهات غير محسوبة أو مأمونة النتائج مع الولايات المتحدة. ومن ثم فإن الموقف من الأزمة في أوسيتيا عكس تغيراً له دلالاته فيما يتعلق بالسياسة الروسية وتوازن القوى الدولية، فقد عكست رغبة القيادة الروسية في تأكيد دور روسيا بوصفها فاعلاً دولياً لا يمكن

٤٦- نورهان السيد الشيخ، مستقبل النظام الدولي في ضوء أزمة أوسيتيا الجنوبية، التقرير الاستراتيجي السادس الصادر عن مجلة البيان: مستقبل الأمة وصراع الاستراتيجيات، التقرير ٦، المركز العربي للدراسات الانسانية - مجلة البيان بالسعودية، ٢٠٠٩، ص ٣٥٦.

٤٧- جهاد عودة ومروة البدري وإيمان عبدالعال، مصدر سبق ذكره، ص ١١١.

٤٨- نورهان الشيخ، مصدر سبق ذكره، ص ٣٥٩.

تجاوزه أو اختراق أمنه القومي في محاولة لاستعادة بعض مواقع النفوذ التي فقدتها منذ تفكك الاتحاد السوفيتي، وتصحيح الخلل في توازن القوى مع الولايات المتحدة في علاقة أكثر تكافؤاً بين شريكين على قدم المساواة في إدارة الشأن الدولي، كما أن تحدي روسيا الواضح للضغوط الأمريكية الذي بدا غير متوقع ليس فقط من جانب جورجيا بل ومن جانب الولايات المتحدة ذاتها يشير إلى بداية الانكسار الأمريكي<sup>(٤٩)</sup>.

إن المواجهة التي بدأت بين روسيا والولايات المتحدة في الحرب الجورجية تعد بداية لحقبة جديدة من العلاقات الدولية، إذ أكدت الولايات المتحدة باستمرار أنه سيتم ضم جورجيا إلى حلف الشمال الأطلسي (الناتو)، ومرافق ذلك من مناورات أمريكية أوكرانية في البحر الأسود، وتعليق تعاون روسيا مع الحلف، إذ إن هذه الأزمة كشفت عن التغير في النظام الدولي وما ستتطوي عليه العلاقات المستقبلية من تفاعلات بين الولايات المتحدة وروسيا.

إن أمن الطاقة بالنسبة إلى روسيا وضرورة السيطرة على خطوط نقل النفط والغاز من آسيا الوسطى وبحر قزوين عبر موانئ جورجيا على البحر الأسود إلى أوروبا، وضمنان بقائها تحت النفوذ الروسي من الأسباب المهمة بالنسبة لروسيا، فروسيا كانت ترى أن الصراع الدولي هو صراع على مصادر الطاقة، وأن على روسيا فرض مزيد من النفوذ النفطي في الأسواق الأوروبية، لقد ساعدت الحرب الروسية الجورجية في استعادة المؤسسة العسكرية الروسية لهيبتها وانضباطها ومكانتها بين الدول العظمى في النظام الدولي، كما استطاعت روسيا إعادة طرح نفسها كقوة أوروبية ذات عمق آسيوي كما كان عليه الحال قبل تفكك الاتحاد السوفيتي، إذ جاء رد الفعل الروسي على الهجوم الجورجي على أوسيتيا الجنوبية حاسماً بشكل كبير<sup>(٥٠)</sup>.

### ثانياً: الملف النووي الإيراني

يعدّ الملف النووي الإيراني من أهم بنود الصراع بين الولايات المتحدة وروسيا، فإيران من وجهة النظر الأمريكية، تشكل تحدي يجب التعامل معه ولاسيما بعد التسارع في تطوير البرنامج النووي، بينما لا ترى روسيا في البرنامج الإيراني ما يستدعي تخوف الولايات المتحدة أو المجتمع الدولي،

٤٩- جهاد عودة ومروة البدري وإيمان عبدالعال، مصدر سبق ذكره، ص ١٢٠.

٥٠- واثق محمد براك، مصدر سبق ذكره، ص ٣١٠.

لقد أصبحت الأزمة النووية الإيرانية واحدة من القضايا التي تثيرها الإدارة الأمريكية مع حلفائها، كما اثارَت هذه القضية مع روسيا التي تعدها الولايات المتحدة الحليف العسكري لإيران، في السعي منها إلى الحد من تفاعلات هذا التحالف ومنع تصدير التكنولوجيا النووية إلى إيران، لما في ذلك من تهديد للمصالح الأمريكية<sup>(٥١)</sup>.

وفي ضوء مواصلة روسيا موقفها الداعم لإيران بامتلاك التقنية النووية، وإنشائها لعدد من المفاعلات النووية الإيرانية<sup>(٥٢)</sup>، فلم يكن مستبعداً لجوء الكونغرس الأمريكي إلى صياغة قانون يفرض حظراً على الشركات الروسية المتعاملة مع إيران.

ومن هنا نستطيع تحديد أهمية هذا الملف في العلاقات الأمريكية الروسية، وجرى الربط بينه وبين ملفات أخرى، إذ ربطت الولايات المتحدة بين إمكانية إيقاف برنامج الدرع الصاروخية، في مقابل تعاون روسيا في قضية البرنامج النووي الإيراني وهو ما جرى طرحه بعد تولي الرئيس باراك اوباما الحكم عام ٢٠٠٩. إذ عدت الأزمة النووية الإيرانية من القضايا المهمة التي واجهت العلاقات الأمريكية الروسية، إذ وضعت هذه القضية إيران وروسيا في مواجهة مع المجتمع الدولي، ولهذا يرى بعض المنظرين السياسيين أن تداعيات هذه الأزمة كان لها آثاراً في طبيعة العلاقات الأمريكية الروسية، إذ إن الموقف الروسي حيال الملف الإيراني بقي ثابت، على الرغم من عودة روسيا بقوة أكبر على المسرح الدولي، مما كون اعتقاداً لدى إيران بأن روسيا ستتخذ مواقف أكثر وضوحاً في رفضها لأي عمل عسكري على إيران، وروسيا لن تؤيد عقوبات قاسية على إيران، وأنها ستسرع في إتمام التزاماتها حيال مفاعل «بوشهر» النووي<sup>(٥٣)</sup>، فضلاً عن متابعة وتطوير

٥١- محمد سالم أحمد الكواز، البرنامج النووي الإيراني: النشأة - التطور - الدوافع، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ٨، العدد ٢٥، جامعة الموصل - مركز الدراسات الإقليمية، ٢٠١٢، ص ٢٥٥

٥٢- أنوشروان احتشامي، البرنامج النووي الإيراني: التحديات والخيارات، مجلة آراء حول الخليج، العدد ٤٨، مركز الخليج للأبحاث، ايلول، ٢٠٠٨، ص ٢٦.

٥٣- هي محطة طاقة نووية في إيران على بعد ١٧ كم جنوب شرق مدينة بوشهر، على الخليج العربي، افتتح في عام ٢٠١١، أنظر: فتحى جبريل لوجلي، تطور العلاقات الأمريكية - الإيرانية وتداعياتها المستقبلية على دول مجلس التعاون الخليجي، الطبعة الأولى، دار الكتاب الحديث، القاهرة-مصر، ٢٠١٨، ص ٣٣

تعاونها مع إيران في ميادين اقتصادية وتجارية وعسكرية عدة.  
من جهة أخرى فإن روسيا حافظت على علاقتها مع إيران ولكن ضمن الضوابط الآتية<sup>(٥٤)</sup>:

- ١- أن لا يفهم أي تعاون روسي - إيراني على أنه مباركة روسية لتحويل برنامج إيران النووي من الغايات السلمية إلى الغايات العسكرية، وأن لا يتوفر أي دليل من أي نوع على تساهل روسيا في أمر كهذا.
- ٢- أن لا يحدث أي إخلال بالتوازن العسكري الاستراتيجي في المنطقة الممتدة من ضفاف بحر قزوين والبحر الأسود إلى البحر المتوسط.
- ٣- أن لا يثير أي تعاون مع إيران قلق دول الخليج العربي تحديداً، التي شهدت علاقاتها مع روسيا تطوراً نوعياً في عهد الرئيس الروسي فلاديمير بوتين.

لقد استخدمت الولايات المتحدة الدبلوماسية الاقتصادية كأداة ضغط على إيران من أجل أن تتخلى عن برنامجها النووي، وتأثر الاقتصاد الإيراني حتى عام ٢٠١٣م، وانتهت العقوبات الاقتصادية الى خروج الاستثمارات خارج البلاد، ورفع مستوى التضخم، وانخفاض حجم الصادرات غير النفطية. وقد احتاج الاقتصاد الإيراني الى ضخ الاستثمارات للنهوض به، وإعادة تأهيل صناعة النفط الإيراني<sup>(٥٥)</sup>.

ولم تنجح الزيادات المستمرة في أسعار النفط في تخفيف معاناة الاقتصاد الإيراني، نتيجة ارتفاع كلف الصراعات والتوترات الإقليمية والدولية التي تتسبب بزيادة الانفاق العسكري، في ظل تداعيات المواجهة المرتبطة بالملف النووي مع الولايات المتحدة، ولهذا فإن فرض الدول الغربية عقوبات اقتصادية على إيران ترك آثاراً سلبية في الاقتصاد الإيراني<sup>(٥٦)</sup>.

إن حاجة روسيا إلى حلفاء إقليميين في الشرق الأوسط لتجديد عودتها إلى الساحة الدولية دفعها لتمتين علاقاتها مع عدد من الدول في الإقليم، إذ تتبنى هذه الدول مواقف ضد السياسة الأمريكية، ولم تجد روسيا أفضل

---

٥٤- محمد سالم أحمد الكواز، موقف روسيا الاتحادية من تطورات الأزمة النووية الإيرانية ٢٠٠٥ - ٢٠٠٨ دراسة تاريخية، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، المجلد ١٢، العدد ٢، جامعة الموصل - كلية التربية الأساسية، العراق، ٢٠١٢، ص ٣١٢

٥٥- رشا عدنان مبيضين، الاتفاق النووي الإيراني وانعكاساته الإقليمية والدولية، مجلة البلقاء للبحوث والدراسات، المجلد ٢٣، العدد ١، جامعة عمان الأهلية - الأردن، ٢٠٢٠، ص ٣٦.

٥٦- تريتا بارزي، إيران والمجتمع الدولي، ترجمة: زينة ادريس، الطبعة الأولى، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت-لبنان، ٢٠١٢، ص ١٠٤.

من إيران للتحالف معها في تلك المدة بسبب الحصار الاقتصادي الأمريكي عليها، ومن جهة أخرى كانت إيران حريصة على التحالف مع أطراف دولية قوية قادرة على دعمها في مواجهة الولايات المتحدة، إذ التقت مصالح إيران وروسيا عندما دعمت روسيا حق إيران في امتلاك قدرات نووية سلمية وعندما تولت مسؤولية إكمال بناء وتشغيل مفاعل بوشهر النووي الإيراني.

لكن هذا التحالف واجه عدد من التحديات، ومنها:

على الصعيد الأمريكي، فإنه يرتبط بموضوعين: الملف النووي الإيراني وتطوراته، والمصالح الاقتصادية المتعارضة بين الولايات المتحدة وروسيا ولاسيما في منطقة بحر قزوين أو ما يعرف ببحر الخزر. و طرح موضوع الطاقة في بحر قزوين بعد الحرب الباردة، نتيجة وجود تقديرات بان المنطقة تمتلك احتياطيّات مهمة من النفط والغاز، مما جعل القوى الكبرى تتنافس عليها<sup>(٥٧)</sup>. وزاد من صعوبة التنافس عليها انها منطقة مغلقة، وان استخراج ثرواتها الطبيعية يحتاج الى مزيد من الاستثمارات، الى جانب موضوع ممرات نقل الطاقة من المنطقة الى اسواق الاستهلاك. واستطاعت الولايات المتحدة الدخول إلى المنطقة عن طريق التحالف الأمريكي - الأذربيجاني والتحالف الأمريكي-التركي، الأمر الذي أدى إلى مزيد من الصراع والتنافس كنتيجة لاختلاف مصالح الأطراف المتنافسة، وقد تحركت روسيا في العام ٢٠٠١م باتجاه توقيع اتفاقية للحفاظ على العلاقات ومبادئ التعاون مع إيران رغبة بمنع دخول قوى منافسة الى منطقة بحر قزوين وآسيا الوسطى<sup>(٥٨)</sup>.

اما على صعيد الطاقة بين ايران وروسيا، فبقت إيران متخوفة من أن تتحول روسيا إلى بديل أكثر أمناً لإمداد الصين باحتياجاتها المتزايدة من النفط والغاز على حساب الصادرات الإيرانية للصين من هاتين السلعتين الاستراتيجيتين<sup>(٥٩)</sup>.

٥٧- وسيم قلعبجية، روسيا الأوراسية زمن الرئيس فلاديمير بوتين، الدار العربية للعلوم، الطبعة الأولى، بيروت- لبنان، ٢٠١٦، ص ٤٣.

٥٨- لقمان عمر النعيمي وميثاق خير الله جلود، علاقات تركيا الإقليمية في عهد حكومة حزب العدالة والتنمية، الطبعة الأولى، دار ابن الأثير للطباعة والنشر-جامعة الموصل، بغداد-العراق، ٢٠١٢، ص ٢٣٦

٥٩- تريتا بارزوي، خسارة عدو أوباما وإيران وانتصار الدبلوماسية، ترجمة: سامح خلف، الطبعة الأولى، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت-لبنان، ٢٠١٨، ص ٢٤٠

### ثالثاً: برنامج الدرع الصاروخي الأمريكي وسباق التسليح

يعد برنامج الدرع الصاروخي الأمريكي من أبرز الملفات التي أثرت في العلاقات الأمريكية الروسية، إذ عدته الولايات المتحدة عاملاً فاعلاً لمصلحة حفاظها على أمنها القومي وأمن مصالحها المنتشرة عبر العالم، بينما عدته روسيا عاملاً مهدداً لأمنها عن طريق تحجيم قوتها النووية، إذ شكل خروجاً عن المألوف العالمي بعد عام ١٩٧٢، عندما اتفقت القوتان آنذاك على استمرار العلاقة الدبلوماسية بين حكومة على وفق مبدأ الردع المتبادل. فقدره الطرف الأول على الهجوم، وقدره الطرف الثاني على الردع المقابل، تمنع الطرف الأول من التفكير بالهجوم حتى لو امتلك القدرة على ذلك، بينما تعد روسيا إكمال مشروع الدرع الصاروخي طارداً لنظرة الردع المقابل فإكمالها يعني تفوق أمريكي غير مسبوق، وانكشاف استراتيجي لروسيا التي فقدت بذلك ميزة الردع المقابل<sup>(٦٠)</sup>.

في عام ٢٠٠٦م، صدر بيان مشترك بين الجانب الأمريكي والروسي بشأن التعاون في الاستخدام السلمي للطاقة الذرية ومكافحة الانتشار النووي، وكذلك إعلان مشترك بشأن النهج الشامل لمكافحة الإرهاب النووي، ووقع الجانبين بروتوكولاً في عام ٢٠٠٦م، لإنهاء المحادثات الثنائية مع الولايات المتحدة بشأن شروط انضمام روسيا إلى منظمة التجارة العالمية، وقد تم التوقيع على ست اتفاقيات بين الحكومتين، وهي اتفاقية التكنولوجيا الزراعية الحيوية، واتفاقية تجارة اللحوم، واتفاقية التفتيش المؤسسي، واتفاقية لحماية حقوق الملكية الفكرية، واتفاقية بشأن إجراءات منح تراخيص استيراد البضائع، مما يشير إلى أن العلاقات في تلك المدة كانت منفتحة في العديد من المجالات<sup>(٦١)</sup>. وقد شكل العام ٢٠٠٦م منعرجاً جديداً في العلاقات الأمريكية الروسية، وتحديداً بعد توجيه الرئيس الأمريكي «بوش الابن» رسالة للرئيس الروسي «فلاديمير بوتين» في مؤتمر صحفي في العاصمة التشيكية براغ، حول طبيعة مخاوفه من النظام الدفاعي الصاروخي، وعن سبب رفضه للتعاون مع هذا النظام، وعلى إثر هذه الرسالة، قام الرئيس الأمريكي بالأعلان عن بدء العمل في مشروع النظام الدفاعي الصاروخي، الذي أطلق عليه حينها نظام «الدرع الصاروخي»، ويقصد به بناء نظام

٦٠- محسن حساني العبودي، مرجع سابق، ص ٢٥٥.

٦١- عامر هاشم عواد، التحول في العلاقات مصدر سبق ذكره، ص ٧٩.

مضاد للصواريخ قادرة على إسقاط أي صاروخ باليستي عابر للقارات يستهدف الأراضي الأمريكية في الجو، وقبل وصوله إلى الأراضي الأمريكية. ورداً على ذلك أصدر الرئيس الروسي «بوتين» في بداية العام ٢٠٠٧م، قراراً يوقف فيه تطبيق روسيا لمعاهدة القوات التقليدية في أوروبا والاتفاقيات الدولية المتعلقة بذلك، الذي يترتب عليه توقف روسيا عن تزويد حلف شمال الأطلسي بالمعلومات بشأن قواتها المتمركزة قرب أوروبا، وكذلك عمليات المراقبة والتفتيش على الوحدات الروسية، وإلغاء الحدود القصوى لنشر القوات الروسية في أوروبا، كما استمرت روسيا حتى منتصف العام ٢٠٠٧م، بنشر دوريات القاذفات القادرة على حمل رؤوس نووية وصواريخ كروز على مقربة من سواحل بريطانيا والنرويج وولاية ألاسكا الأمريكية، كما تم استخدام قاعدة بحرية في سوريا لنشر القوات البحرية الروسية في البحر المتوسط، الذي كان مسيطراً عليه بالسابق من الأسطول السادس الأمريكي<sup>(٦٢)</sup>.

وأدى الانتشار الكبير للقوات الأمريكية في الخليج العربي والعراق وأفغانستان إلى ادراك روسيا أن في هذا الأمر تطويق لمصالحها، وهو ما يتعارض مع رؤية القيادة الروسية في إعادة روسيا بوصفها عنصراً فاعلاً في النظام الدولي، وعلى الرغم من ذلك انتهى عام ٢٠٠٧م، بإصدار الرئيسين الأمريكي «جورج بوش الأب» والروسي «فلاديمير بوتين»، خطة لتعزيز التعاون الثنائي والدولي في الاستخدام السلمي للطاقة الذرية، شريطة تطبيق نظام منع الانتشار بشكل صارم، وشهد عام ٢٠٠٨م تعزيز العلاقات التجارية بين البلدين، إذ توسعت التجارة لأكثر معدلاتها، ففي العام ٢٠٠٦ كان حجم تجارة روسيا الخارجية نحو ٤٣٩,٣ مليار دولار منها نحو ١٥,٢٧ مليار دولار تجارة مع الولايات المتحدة (ومنها ٨,٤ مليار دولار صادرات روسية)، وبلغت تجارة روسيا الخارجية الكلية عام ٢٠٠٨ نحو ٧٣٥,٠٤ مليار دولار، منها نحو ٢٦,٥٦ مليار دولار مع الولايات المتحدة (منها ١٣,٧٥ مليار دولار صادرات روسية)<sup>(٦٣)</sup>.

٦٢- آية عبدالعزيز، البحر الأسود: ميدان للردع البحري بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا، مجلة آفاق سياسية، العدد ٤٥، المركز العربي للبحوث والدراسات، مصر، ٢٠١٩، ص ٢٤.

٦٣- وليد قارة، السلاح النووي بين الامتلاك السلمي والاستخدام العسكري، مجلة الندوة للدراسات القانونية، العدد ٢٢، الجزائر، ٢٠١٩، ص ١١٠.

وايضاً: Russian Federation trade balance, exports and imports by country and region, ٢٠٠٨, Op. Cit.



ومن هنا، فقد أثار ملف الدرع الصاروخية سلبا في العلاقات الأمريكية الروسية، فكلما تصاعدت الدعوات الأمريكية - ولا سيما في إدارتي بوش الابن - لاستكمال بناء المشروع، زاد ذلك من توتر العلاقات بين الطرفين، وعلى العكس، كلما صدرت تلميحات أو إشارات بإمكانية وقف البرنامج، ازداد الحديث عن قرب انفراج في العلاقات بينهما. ولذلك، وفضلا على عوامل التكلفة الكبيرة، وعدم وضوح الجدوى العملية للبرنامج، ورفض بعض الأطراف الأوروبية له، واتخاذ روسيا لإجراءات متعددة تتعلق بسباق تسلح عالمي جديد، تعد من العوامل التي وقفت في وجه استكمال المشروع، ورفضت روسيا المشروع رفضاً قاطعاً، ورفضت التسويات الأمريكية بأنه موجه نحو إيران، وليس نحوها، وقالت إنه يهدد أمنها النووي والقومي، ولذلك، قال الرئيس الروسي فلاديمير بوتين: «لن أخفي أن واحدة من أصعب القضايا كانت وما تزال الدفاع الصاروخي في أوروبا». وقد شن بوتين هجوماً على الولايات المتحدة، متهماً إياها بمحاولة فرض سيادتها العسكرية على العالم، وقال إن إقامة هذه النظم الصاروخية في بولندا هي أكبر مثال على عدم احترام المصالح الروسية. كما رفض الرئيس الروسي الأسبق ديمتري ميدفيديف (٢٠٠٨-٢٠١٢) البرنامج الصاروخي الأمريكي، فأشار بتاريخ ٢٧ حزيران ٢٠٠٨ إلى أن هذا النظام الصاروخي لا يخدم أمن أوروبا، لأنه - في رأيه - سينظر إليه كدعوة إلى المشاركة في سباق التسلح<sup>(٦٤)</sup>. وأثارت خطط الولايات المتحدة لنشر عشرة صواريخ مضادة للصواريخ في بولندا ونظام رادار في جمهورية التشيك حفيظة روسيا، إذ ترى في خطة الدرع الصاروخية خطراً يهدد أمنها القومي، وعارضت روسيا الخطط الأمريكية لإقامة نظام درع صاروخي، وإلغاء معاهدة الحد من الصواريخ الباليستية «ABM»، الموقعة بين البلدين عام ١٩٧٢، التي انسحبت منها الولايات المتحدة، فبعد أن أعلنت كل من بولندا وجمهورية التشيك عن موافقتها على السماح للولايات المتحدة بإقامة قواعد صواريخ الدرع الصاروخي ومحطات الرادار الخاصة به حذرت روسيا على لسان رئيسها فلاديمير بوتين الولايات المتحدة من مغبة السير قدماً في خططها لإقامة هذا المشروع، حين قال: إن هذا المشروع يمكن أن يؤدي إلى «التدمير المتبادل بين روسيا والولايات المتحدة»، بعد أن هدّد بالانسحاب من معاهدة حظر سباق التسلح التقليدي

٦٤- نقلنا عن: قاسم محمد عبد وخالد سلمان، مشروع الدرع الصاروخي الأمريكي: دراسة في الأهداف والمواقف، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ٩، العدد ٢٨، جامعة الكوفة - كلية القانون، العراق، ٢٠١٦، ص ١٢.

في أوروبا، وأضاف إن «هذا المشروع ليس درعاً صاروخياً فقط، بل هو جزء من التسليح النووي الأمريكي»، وقد هدّد بتوجيه صواريخ بلاده إلى أوروبا إذا مدت الولايات المتحدة المظلة الصاروخية إلى أوروبا الشرقية، ويبدو أن هذه اللهجة جعلت المراقبين يعيدون التذكير بأجواء الحرب الباردة، وكان بوتين قد حدّر قبيل قمة الدول الثماني الكبرى في حزيران ٢٠٠٧: من أنه إذا تنامت القدرات النووية الأمريكية في أوروبا، فستكون لروسيا أهداف جديدة فيها، والأمر متروك للجيش الروسي لتحديد هذه الأهداف، وأضاف «أنّ الدرع الصاروخي الأمريكي سيخلّ بالتوازن الاستراتيجي العالمي، وليس لدى إيران ولا كوريا الشمالية الأسلحة التي تقول الولايات المتحدة إنها تريد إسقاطها، لقد قيل لنا إن الدرع الصاروخي يستهدف شيئاً هو في الحقيقة غير موجود»<sup>(٦٥)</sup>، ولقد عبّر عن ذلك بشكل واضح الرئيس الروسي السابق ديمتري ميدفيديف حين قال: إنّ روسيا سترد على نصب عناصر الدرع الصاروخية الأمريكية في بولندا وتشيكياً رداً عسكرياً، وأكّد في تصريحات لوسائل إعلام أجنبية في ٢٦/٨/٢٠٠٨ «أنّ هذه الصواريخ الأمريكية وضعت بالقرب من حدود روسيا وتهدها بخطر فعلي وتخلق توتراً إضافياً بالنسبة إليها، وسيتعيّن عليها أن ترد عليها وسيكون هذا الرد عسكرياً بطبيعة الحال»، معرباً عن رأيه بأن حلف شمال الأطلسي يدرك هذا الأمر بالكامل، وأضاف «أن روسيا تتخذ موقفاً سلبياً من احتمال ضمّ جورجيا وأوكرانيا إلى حلف شمال الأطلسي، مشيراً إلى أنّ هذا الأمر لن يكون مدعاة لسرور روسيا وسيبقى شأناً من شؤون الحلف في نهاية المطاف»، وأشار إلى أن روسيا حاولت تطوير علاقات شراكة مع حلف شمال الأطلسي، لكن هذا الحلف يحاول إعادة النظر في هذه العلاقات، وفي بيان مشترك للرئيسين الروسي ديمتري ميدفيديف والصيني «هو جينتاو» صدر عقب لقائهما في بكين يوم ٢٣/٥/٢٠٠٨، إذ صرح الطرفان «أن إنشاء منظومة شاملة للدفاع المضاد للصواريخ في بعض مناطق العالم لا يساهم في المحافظة على التوازن الاستراتيجي والاستقرار ويعرقل الجهود الدولية للحد من التسليح ومن الانتشار النووي». وحدّر الرئيس الروسي ديمتري ميدفيديف من أنّ الخطط الأمريكية لنشر منظومة الدفاع الصاروخي في شرق أوروبا تقوض الترتيبات الأمنية في أوروبا والتي كانت ركيزة السلام طوال عقود، وقال:

٦٥- نقلًا عن: عماد فوزي الشعبي، البرنامج النووي الإيراني بين الحقائق والتضخيم، مصدر سبق ذكره، ص ٢٨-٣١.

إنّ الخطط الأمريكية لن تؤدي سوى إلى الإضرار بالأمن الإقليمي، كما حدّر الاتحاد الأوروبي من مغبة الاعتماد على «الغير» لحفظ الأمن في أوروبا فيما يعتقد أنه إشارة إلى الولايات المتحدة<sup>(٦٦)</sup>. وقال ميدفيديف: «أوروبا بيتنا المشترك، الذي نتشارك جميعاً في ملكيته وعلينا جميعاً صيانته، يجب ألا نوكل هذه المهمة لجيراننا، كما لا يجوز لنا أن نوكلها لمالك واحد مهما بلغ من الغنى»، وعن الرد الروسي المحتمل على توقيع الاتفاق بين كل من الولايات المتحدة وبولندا والتشيك قال الجنرال فيكتور يسين رئيس أركان القوات الصاروخية الاستراتيجية الروسية سابقاً: إن الرد يمكن أن يتمثل في وضع صواريخ جديدة من نوع «اسكندر» ونشر قاذفات قنابل في منطقة «كالينينغراد» في غرب روسيا، (تقع بين ليتوانيا وبولندا)<sup>(٦٧)</sup>.

وفي ٢٠٠٨/٨/٣١ حدّد الرئيس الروسي ديمتري ميدفيديف، النقاط الأساسية التي ستنتهجها بلاده في سياستها الخارجية، معرباً عن رفضه الأحادية في اتخاذ القرارات الدولية، في وقت واجه فيه الاتحاد الأوروبي، في قمته الطارئة حول جورجيا في الأول من أيلول ٢٠٠٨ في بروكسل، تحدياً لجهة قدرته على الخروج بموقف موحد إزاء الأزمة في القوقاز. وقال ميدفيديف: «إن موسكو لا يمكنها القبول بنظام عالمي تقتصر فيه سلطة اتخاذ القرارات على دولة واحدة، حتى وإن كانت دولة كبرى مثل الولايات المتحدة، وإن مثل هذا العالم هو عالم غير مستقر ويحمل بذور تهديدات بانديلا نزاعات». وحدد ميدفيديف النقاط الرئيسة التي اعتمدت عليها روسيا في سياستها الخارجية، بالاتي: الالتزام بالقانون الدولي، ورفض الأحادية القطبية، وعدم السعي إلى المواجهة مع أي بلد آخر، والتزام روسيا بحماية مواطنيها أينما كانوا، وتعزيز العلاقات مع الأقاليم الصديقة<sup>(٦٨)</sup>.

كما نقل عن رئيس الوزراء الروسي فلاديمير بوتين (تولى المنصب بين عامي ٢٠٠٨-٢٠١٢)، كما نقلته صحيفة «التايمز» الأوروبية، الصادرة يوم ٢٠٠٨/٩/١٢، تحذيره دول في أوروبا الشرقية «وتحديداً بولندا وتشيكيا من أنّ الصواريخ النووية الروسية ستستهدفهما إذا سمحتا للولايات المتحدة بنشر

٦٦- حسن ناصر عبدالحسين الشمري، تحديات استعادة المكانة الدولية لروسيا الاتحادية، مجلة مركز دراسات الكوفة، العدد ٥٠، جامعة الكوفة - مركز دراسات الكوفة، العراق، ٢٠١٨، ص ١٣٧

٦٧- صفاء حسين علي الغزي، السياسة الخارجية الروسية تجاه الولايات المتحدة الأمريكية في مرحلة مابعد الحرب الباردة، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ٢، العدد ٦، جامعة كركوك - كلية القانون والعلوم السياسية، العراق، ٢٠١٣، ص ٣٥٧.

٦٨- صفاء حسين علي الغزي، المصدر نفسه، ص ٣٥٨.

درعها الصاروخي على أراضيها»، وتعدّ هذه التهديدات نقطة تحوّل كبيرى في طريقة تعامل روسيا مع أوروبا، إذ أنها لم توجّه لدول أوروبا أي تهديد منذ نهاية الحرب الباردة. من جانبه قال مبعوث روسيا لدى حلف شمال الأطلسي ديمتري روجوزين إنّ توقيع ذلك الاتفاق في مدة أزمة صعبة للغاية في العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا على خلفية الموقف في جورجيا يشير إلى أن نظام الدرع الصاروخي سينشر بالطبع ليس لاستهداف إيران وإنما لاستهداف القدرة الاستراتيجية الروسية، إذ يمثل تزامن التوصل لهذا الاتفاق مع الحرب الروسية الجورجية، دليل على أنّ الدرع الصاروخي موجه ضد روسيا<sup>(٦٩)</sup>.

وأكد وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف أنّ روسيا ستترك الخيارات مفتوحة أمام مفاوضات جديدة إذا كانت الولايات المتحدة وبولندا ترغبان فعلاً في ضمان ألا تكون القاعدة المضادة للصواريخ في أوروبا موجهة ضد روسيا، موضحاً أن الأمر يحتاج إلى ضمانات فعلية، لا إلى مبادرات سياسية سطحية وتترى روسيا أن الدرع الصاروخي الأمريكي مؤشّر على سعيها للتفوق نووياً على روسيا، ويقول سيرغي لافروف وزير الخارجية الروسي إن اكتساب الولايات المتحدة قدرة على اعتراض الصواريخ الروسية قد يتيح لها النظر في إمكانية تسديد ضربة نووية إلى روسيا دون تخوّف من رد فعل انتقامي»، وحذّر أن بلاده: «بالطبع سترد ولكن بدون هستيريا، ولا يسعنا الخوض في سباق تسلح مرة أخرى»، ودعا إلى ضرورة إجراء مفاوضات أمريكية روسية للتوصل لاتفاق جديد بشأن السيطرة على التسلح لتعزيز الثقة المتبادلة بين الجانبين، في ظل اقتراب انتهاء معاهدة خفض الأسلحة النووية الموقعة إبان حقبة الاتحاد السوفييتي، إذ انفقت الولايات المتحدة وروسيا على إجراء جولة جديدة من المحادثات حول خفض الأسلحة النووية، وطالب المسؤولون الروس بمفاوضات جديدة لاستبدال «معاهدة ستارت ١، (START١) الموقعة بين الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة عام ١٩٩١، التي تنصّ على خفض الدولتين لترسانتيهما من الرؤوس الحربية والأسلحة، وطلب روسيا عقد حوار بينها وبين الولايات المتحدة للسيطرة على التسلح «على أسس الثقة المتبادلة وتوازن القوى والمصالح»<sup>(٧٠)</sup>.

٦٩- صايل فلاح مقداد السرحان، أثر التطورات الجديدة في السياسة الخارجية الروسية على بنية النظام الدولي، مجلة المنارة للبحوث والدراسات، المجلد ١٧، العدد ٢، جامعة آل البيت - عمادة البحث العلمي، الأردن، ٢٠١١، ص ٢٦٩.  
٧٠- حسن ناصر عبدالحسين الشمري، مصدر سبق ذكره، ص ١٣٩.

وفي أثناء اللقاء الذي تم بين الرئيسين الروسي (مدفيديف) والأمريكي (أوباما) في موسكو في تموز ٢٠٠٩ جرى التوقيع على بيان مشترك بشأن التفاهم حول السلاح الاستراتيجي الهجومى وكذلك اتفاقية بشأن استخدام المجال الجوي الروسي، ولأول مرة، لإيصال المعدات الحربية الأمريكية إلى أفغانستان، ومن مؤشرات حسن النية، وعد الرئيس باراك أوباما في موسكو بمراعاة موقف روسيا في السياسة الأمريكية حيال جورجيا وأوكرانيا، وقد عدّ أوباما ميادين التعاون بين الدولتين وأدرج ضمنها التصدي لانتشار السلاح النووي، والتعاون الاقتصادي المتبادل، ومكافحة الإرهاب، واحترام حقوق الإنسان<sup>(٧١)</sup>.

كما أكد باراك أوباما أن الدولتين ليستا في مواجهة حتمية، فيما قال الرئيس ديميتري مدفيديف بدوره إن لدى الدولتين كثيراً من نقاط التماس، لكنه لم ينس الإشارة إلى أن العلاقات الأمريكية الروسية، مستواها لا يرقى إلى مستوى القدرات الكامنة فيها ومستوى احتياجات العصر، إن القمّة الأمريكية الروسية اعطت بعض مسوغات الأمل في تقوية جو الثقة بينهما، على الرغم من أن الولايات المتحدة لم تتخل نهائياً لا عن نشر شبكة الدرع الصاروخية في بولندا ولا عن فكرة ضمّ أوكرانيا وجورجيا إلى حلف شمال الأطلسي، الأمر الذي تعترض عليه روسيا من ناحية المبدأ، كما لم يحصل تقارب في المواقف الاستراتيجية تجاه إيران، فالولايات المتحدة تأمل في جعل روسيا تكفّ عن التعاون العسكري والنووي مع إيران، فيما ترفض روسيا ذلك، كما هو واضح وفي حديث لوزير خارجية روسيا سيرغي لافروف في تموز عام ٢٠٠٩م، حول ما تم الاتفاق عليه بين الرئيسين أوباما وميدفيديف قال: «في حال اتخذ شركاؤنا قراراً بنشر الدرع الصاروخية الشاملة فإن ذلك سيضع مستقبل التقليص اللاحق للأسلحة الاستراتيجية الهجومية موضع التشكيك»، وأضاف: «يدرك الأمريكيون هذا الأمر جيداً ولا يريدون أن يستندوا إلى قرار أحادي الجانب خلافاً عن إدارة جورج بوش الابن»، وأكد على أنه من الضروري البدء بإجراء معالجة مشتركة للأخطار القائمة، تمكّن الطرفين من الاتفاق على إقرار بيان خاص بالدرع الصاروخية، يستند إلى مبادئ الحوار المتكافئ الذي يتصف بالاحترام المتبادل، بهدف وضع طرق متابعة الأخطار الصاروخية وتحبيدها، ويخصّ هذا الأمر أية منطقة من مناطق الكرة الأرضية، إذ يحتمل أن تنشأ مخاطر

٧١- طارق الطائي، مصدر سبق ذكره، ص ١٦٢.

تهدد أمن الدولتين»<sup>(٧٢)</sup>.

وقد سعت روسيا في عهد بوتين إلى تحسين علاقاتها بالدول الأخرى قدر الإمكان بسبب تحول علاقاتها مع الولايات المتحدة إلى الشكل التنافسي، وعملت على تحسين دبلوماسيتها لتفادي العزلة التي فرضت عليها عقب تفكك الاتحاد السوفيتي، وعملت على مواجهة أي محاولة تسعى لتطويق روسيا من الغرب، فعلى المستوى الدولي اتجهت الإدارة الروسية إلى استعادة دور روسيا ومكانتها الدولية واداء أدواراً أكثر نشاطاً، كالأزمة النووية الإيرانية، كما رحب الرئيس الروسي «بوتين» بترتيب العلاقات مع الصين، بعد ان أجرى مناورات مشتركة مع الصين في عام ٢٠٠٥م، وكانت هذه أول سابقة في تاريخ البلدين<sup>(٧٣)</sup>.

وبمقارنة طبيعة العلاقات ما بين البلدين في المدة بين (٢٠٠١ - ٢٠٠٣)، نرى أن هذه المدة شهدت تحولات في طبيعة العلاقات بين البلدين، إذ كانت الإدارة الأمريكية تنظر لروسيا بنظرة الشك وعدم الثقة قبيل أحداث ايلول ٢٠٠١م، فنتطعت الرئيس الروسي «بوتين» وطموحاته تقوم على استعادة روسيا إلى وضعها الدولي والإقليمي؛ ورفضه لتفرد الولايات المتحدة في قيادة النظام العالمي، وشهدت مدة ما بعد أحداث ايلول ٢٠٠١م، تحول العلاقات الأمريكية الروسية إلى شكل تشاركي، وعد الإرهاب بمثابة القضية المحورية، إذ سعت القيادة الروسية لتكوين علاقات طيبة مع الجانب الأمريكي على أنها شريك في محاربة الإرهاب، فذلك يعطي الجانب الروسي فرصة الدعم الأمريكي في حربها ضد الحركات الانفصالية في الشيشان، والتخلص من نظام طالبان، وفي المدة التي تلت العام ٢٠٠٣م وحتى العام ٢٠٠٨م فقد تحولت العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا لصورة تنافسية، وذلك نتيجة لإقتراب القوات الأمريكية من بحر قزوين والتحالف الأمريكي - الأذربيجاني فيها، والحد من النفوذ الروسي في آسيا الوسطى، والحرب على العراق، وتوسيع حلف الشمال الأطلسي لاحتواء روسيا من جهة أوروبا، فضلاً عن تحرك الرئيس الأمريكي «بوش الابن» إلى تفعيل مشروع الدرع المضاد للصواريخ، وإلغاء المعاهدات الموقعة سابقاً مع الاتحاد السوفيتي، مما وجه رسالة للرئيس الروسي «بوتين» بأنه لا يمكن أن تستعيد روسيا مكانة الاتحاد السوفيتي، وذلك لأسباب كثيرة منها الضعف الاقتصادي الروسي؛ فضلاً عن

٧٢- قاسم محمد عبد وخالد سلمان، مصدر سبق ذكره، ص ٢١.

٧٣- صايل فلاح مقداد السرحان، مصدر سبق ذكره، ص ٢٨١.

المخاطر التي تهدد روسيا ذاتها بالتفكك، وقد استخدمت أساليب عدة منها تشجيع روسيا للاتجاه نحو أوروبا، وضم روسيا إلى قمة الدول السبعة الصناعية الكبرى، وتشكيل لجنة خاصة بالأمن في نطاق منظمة التعاون والأمن الأوروبي تكون روسيا عضواً فيها.

## المبحث الثاني

### العلاقات الأمريكية الروسية مرحلة عام ٢٠١٦-٢٠٠٩

لم يحدث التغيير في القيادة السياسية في كل من البلدين أي تغيير في منحى العلاقات الأمريكية الروسية، فمع تسلم «باراك أوباما» رئاسة الولايات المتحدة (٢٠٠٩-٢٠١٦)، وتسلم «ديميتري مدفيدف» رئاسة روسيا (٢٠٠٨-٢٠١٢)، كان سعي روسيا نحو تحقيق أهدافها في تعزيز مكانتها في النظام العالمي، وبالمقابل فإن الإدارة الأمريكية سعت في هذه المدة لتحسين صورة الولايات المتحدة في العالم بعد الذي أصابها من تشويه بعد احتلال أفغانستان والعراق، وتكوين علاقات دولية تعاونية حتى مع الجانب الروسي، إذ إن الرئيس الأمريكي «أوباما»، كان يرى أن التعنت في العلاقات مع الجانب الروسي فيه خسارة للولايات المتحدة قبل أن يكون ربحاً لها، إذ تخلى «أوباما» عن عقيدة «بوش» القائمة على استراتيجية الحرب الوقائية، واتجهت إدارة الرئيس الأمريكي إلى استخدام وسائل جديدة من أجل تحقيق أكبر قدر من الأهداف بأقل قدر من التكاليف، ولاسيما بعد الأزمة المالية التي عانت منها الولايات المتحدة عام ٢٠٠٨م على اثر أزمة الرهن العقاري وعجز المؤسسات المالية عن توفير السيولة وادى الى ركود ثم انكماش اقتصادي<sup>(٧٤)</sup>، لذا تم تقسم المبحث الثاني الى المطالب الآتية:

- المطالب الأول: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠١٢-٢٠٠٩
- المطالب الثاني: العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠١٦-٢٠١٣

٧٤- انتقلت الازمة الى العالم. Thomas Graham & Dmitri Trenin, Towards a New Model

١١٩ P.P, ٢٠٢٠, ٤, ٦٢, for US-Russian Relations, Survival



## المطلب الأول

### العلاقات الأمريكية الروسية عام ٢٠١٢-٢٠٠٩

عمد الرئيس الأمريكي باراك أوباما إلى استخدام وسائل القوة الناعمة، والقوة الذكية (توظيف كل من القوتين الناعمة والصلبة) التي نجحت بكفاءة عالية في واقع البيئة الدولية، مما أسهم في تعزيز طبيعة العلاقات الأمريكية الروسية في بداية هذه المدة، والقوة الناعمة في طبيعتها هي قدرة أمة معينة على التأثير في أمم أخرى وتوجيه خياراتها العامة، وذلك استناداً إلى جاذبية نظامها الاجتماعي والثقافي ومنظومة قيمها ومؤسساتها بدل الإعتماد على الإكراه والتهديد<sup>(٧٥)</sup>.

وأكد الرئيس الروسي «دمتري مدفيديف» أن نهجه هو امتداد لنهج الرئيس السابق «بوتين» الذي يقوم على نهج العقيدة العسكرية الجديدة لروسيا، إذ قال فيها: «إننا لا نطلب من أحد أن يحب روسيا ولكننا لا نسمح لأحد أن يسيء لنا ولنحصل على الاحترام الذي نستحقه ليس بالقوة ولكن عن طريق تصرفاتنا ونجاحنا»<sup>(٧٦)</sup>، ويمكن إجمال ما كانت تتبناه روسيا في هذه المرحلة بما يلي<sup>(٧٧)</sup>:

١) احترام القانون الدولي الذي تجد فيه الأساس والمرجع لتنظيم العلاقات الدولية.

٢) العمل على إقامة عالم متعدد الأقطاب والرفض لعالم يحكمه قطب واحد حتى لو كان من يحكم العالم دولة لها ثقلها مثل الولايات المتحدة. وفي الجانب الأمريكي جاء الرئيس (أوباما) إلى منصبه مع طموحات لإعادة العلاقات مع روسيا وتقليل دور الأسلحة النووية في الشؤون الدولية، وبعد تنحيه في مدة دورتين متتاليتين لثمان سنوات، كانت العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا في أدنى مستوياتها منذ انتهاء الحرب الباردة، وأصبحت إمكانية استخدام الأسلحة النووية في أوروبا مرة أخرى موضع نقاش، فبعد ان ظهرت في عام ٢٠٠٩م مخاوف من الجانب الأمريكي حول الحاجة إلى

٧٥- البدري الطاهر عياد صوان، إدارة باراك أوباما والقوة الذكية في السياسة الخارجية الأمريكية، مجلة جامعة الزيتونة، العدد ٢٤، جامعة الزيتونة - ليبيا، كانون الاول، ٢٠١٧، ص ٢٠١.

٧٦- نقلاً عن: طارق الطائي، مصدر سبق ذكره، ص ٤٥.

٧٧- أحمد سيد حسين، روسيا: انتخابات الدوما ومستقبل الديمقراطية، مجلة الديمقراطية، المجلد ١٦، العدد ٦، مؤسسة الأهرام، مصر، تشرين الاول، ٢٠١٦، ص ١٨١.

إعادة النظر في العلاقات الأمريكية الروسية، والرغبة في إعادة الوفاق والتعاون الثنائي إلى مسار عمله المعتاد، والاستعداد لتطويع تعاون شامل في حل المشكلات الحرجة، إذ عقد الرئيس الأمريكي «باراك أوباما» والرئيس الروسي «دميتري ميدفيديف» لقاء تم فيه العديد من المناقشات حول جوانب العلاقات الثنائية والوضع الدولي، وبدأت أن حالة الوفاق والتعاون ستعود من جديد، ولكن حالة الوفاق التي كانت قائمة في تلك المدة، لم تكن تعبر عن تقارب وجهات الرأي ولا انسجاماً في المواقف بين الجانبين، بل كان التوجه الروسي مستقر على هدف إعادة بناء القدرات، وتعزيز مكانة روسيا في النظام الدولي، فضلاً عن ذلك فإن ملامح التطور في الدور الروسي الجديد أسهم في زيادة حدة التوتر بين الجانب الأمريكي والروسي، كما أسهمت عدد من الأحداث في تقلب تلك العلاقات، وهي:

### أولاً: قضايا التجسس بين الدولتين

أحدث التغيير في موقف الإدارة الأمريكية بشأن مشروع الدرع المضاد للصواريخ، انفراجاً للعلاقات الأمريكية الروسية، إذ بدأ الموقف الروسي يتجه نحو الاعتدال والاقتراب من وجهه النظر الأمريكية باتجاه برنامج إيران النووي، وبدأت بعرض مشاريع كان من ضمنها استبدال وقف برنامج إيران النووي، بأن تقوم روسيا بتخصيب اليورانيوم بالنيابة عنها، إلا أن إيران رفضت ذلك وعدت أن تخصيب اليورانيوم حق وطني خاضع للإرادة الوطنية<sup>(٧٨)</sup>.

وفي نيسان ٢٠١٠م، قامت الولايات المتحدة وروسيا بالتوقيع على معاهدة جديدة للحد من الأسلحة النووية (سولت ٣)، مما أدى إلى تقليص الترسانتين النوويتين الأمريكية والروسية بنسبة ٣٠٪، وفي العام نفسه أيدت روسيا قرار مجلس الأمن بفرض عقوبات جديدة على إيران، وأوقفت روسيا بيعها نظام الصواريخ المضادة للطائرات (S٣٠٠) لايران، وهنا نستشعر بأن العلاقات بين الولايات المتحدة بإدارة «باراك أوباما» وروسيا بقيادة «دمتري مدفيديف» كانت تسير باتجاه التفاهم بفعل تواصل الإدارة الأولى لأوباما مع روسيا في المسائل التي تخص البلدين مثل خفض التسليح النووي، ومكافحة الإرهاب إلا أنه في العام نفسه دخلت العلاقات الأمريكية الروسية حالة من التوتر

٧٨- علي الرفيعي، القوة الناعمة وأثرها في مستقبل الهيمنة الأمريكية، الطبعة الأولى، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، بيروت - لبنان، ٢٠١٦، ص ١٢٢.

والشك، وذلك حينما كشفت أجهزة الأمن الروسية عن شبكة من العملاء تابعين للولايات المتحدة، وفي ذلك إشارة لبعض الضغوطات التي مارستها الأخيرة على روسيا في الحرب في جورجيا، إذ كانت هذه الأزمة نقطة تحول مفصلية، تشير إلى بدء تغير حقيقي في هيكل النظام الدولي، نحو نظام متعدد القوى، ولكن ردت الولايات المتحدة على هذا الاتهام بالقبض على مجموعة من العملاء قالت أنهم جواسيس روس<sup>(٧٩)</sup>.

لم تتوقف حروب التجسس بين البلدين على الرغم من أنها تراجعت عن الواجهة بعد انتهاء الحرب الباردة وتفكك الاتحاد السوفيتي، ولكن أخذت شكلاً دعائياً في أغلب الأحيان، ومع تطور تكنولوجيا المعلومات وإتاحة الوصول إلى المعلومات، أصبح الصراع المعلوماتي مرتبطاً بالاقتصاد وليس فقط بالتجسس السياسي، ولم تتوقف عمليات التجسس المختلفة بين الطرفين طوال هذه السنوات، وقد بلغت حرب التجسس أقصاها في عهد الرئيس الأمريكي السابق أوباما، إذ أعلنت وزارة العدل الأمريكية أنها قررت ترحيل عشرة متهمين بالتجسس لمصلحة روسيا بعد إقرارهم أمام محكمة في نيويورك بالذنب، وذلك في إطار صفقة تبادل للجواسيس بين البلدين، ومن ابرز اولئك الجواسيس: أنا تشابمان (ابنة دبلوماسي روسي وناشطة في قطاع الصحافة والعقارات)<sup>(٨٠)</sup>، و كريستوفر ميستوس (كندي الاصل واتهم بتمويل شبكة التجسس لمصلحة روسيا)<sup>(٨١)</sup>، والزوجين ريتشارد وسينتيا مورفي<sup>(٨٢)</sup>، ودونالد هيثفيلد وترايسي لي آن فولي (يمتلكان مؤسسة

٧٩- هاشم حسن حسين الشهبان، التدخل الروسي في الانتخابات الأمريكية عام ٢٠١٦، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ١٣، العدد ٤٠، جامعة الموصل - مركز الدراسات الإقليمية، العراق، حزيران، ٢٠١٩، ص ١٥٠.

٨٠- ديفيد غومبرت وهانس بينديك، القدرة على الإرغام: مواجهة الأعداء بدون حرب، مؤسسة RAND، سانتا مونيكا، كاليفورنيا، ٢٠١٦، ص ٢٩.

٨١- أحمد جلال محمود عبده، السياسة الأمريكية تجاه التدخل العسكري الروسي في أوكرانيا وانعكاساتها على حلف الناتو، مجلة السياسية والاقتصاد، العدد ١٦، كلية السياسة والاقتصاد - جامعة بني سويف، مصر، أكتوبر، ٢٠٢٢، ص ٤٣٤

٨٢- الزوجين ريتشارد وسينتيا مورفي اعتقلا في منزلهما في مونتكليو بولاية نيو جيرسي، قال الزوج للدعاء الأمريكي انه مواطن امريكي ولد في فيلادلفيا، أما الزوجة، فقدمت نفسها على انها مواطنة امريكية من نيويورك، وريتشارد يعيش في الولايات المتحدة الأمريكية منذ التسعينيات، ويعتقد جيرانهما أن سينتيا مستشارة مالية كانت تسافر إلى منهاتن يومياً، فيما كان ريتشارد يلازم المنزل، ليصفونه بأنه «بدا لطيفاً وكسولاً».

المصدر نفسه، ص ٤٣٤

بحوث باسم «تيك كاست» مهمتها درس تكنولوجيا المستقبل، كما أنهما عضوين في مؤسسة «لايف بوت»، وهي منظمة غير ربحية تشجع على البحوث العلمية<sup>(٨٣)</sup>، وفيكي بيلاييز وخوان لازارو (فيكي بيلاييز صحفية من مواليد بيرو، أما لازارو بحمل الجنسية البيروفية ويقدم نفسه كاستاذ في الاقتصاد، واعترف بالعمل لمصلحة الاستخبارات الروسية)<sup>(٨٤)</sup>، و مايكل زوتولي وباتريشيا ميلز (اقرا انهما مواطنان روسيان واسمهما ميكاييل كوتزيك وناتاليا بيريفيرسييفا، ويعملان في المجالات غير الربحية، مراكز البحوث، الاستشارات والمؤسسات التربوية)<sup>(٨٥)</sup>، و وفر سنودن (امريكي الجنسية متعاقد مع وكالة الامن القومي الامريكية، وسرب بعض الوثائق الامنية في العام ٢٠١٣ التي تتصل ببرامج المراقبة الاستخبارية الامريكية، واتهم بسرقة ممتلكات حكومية امريكية، وهرب الى روسيا)<sup>(٨٦)</sup>.  
بينما أعلنت السلطات الروسية انتهاء التحقيق مع بول ويلان وهو موظف في إدارة هيئة الحراسة لشركة (بورج وارنر) لقطع غيار السيارات ومتهم بالتجسس لمصلحة الولايات المتحدة الذي اعتقله جهاز الأمن الفدرالي الروسي، وهو عسكري سابق خدم في المشاة البحرية الأمريكية يحمل جنسيات عدة ، بما فيها الأمريكية والكندية والبريطانية، وقالت جهات التحقيق الروسية: أن ويلان يعمل كموظف ويزور روسيا بشكل منتظم منذ عام ٢٠٠٧، ونفت الإدارة الأمريكية أن يكون ويلان جاسوساً، وقالت إن القضية جاءت ردًا روسياً على محاكمة الولايات المتحدة للعميلة الروسية ماريا بوتينا، على خلفية اتهامات أجهزة الاستخبارات الأمريكية لروسيا بالتجسس والتدخل الإلكتروني في الانتخابات الأمريكية<sup>(٨٧)</sup>.

## ثانياً: الأزمة السورية

مع حلول عام ٢٠١١م بدأت مرحلة جديدة من العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا نتيجة الجهود التي بذلها كلا من الرئيسين «أوباما» و«مديفيدف»، إذ وصل الطرفين إلى معاهدة ستارت جديدة التي أقرها الكونغرس الأمريكي والدوما الروسي معاً في بداية عام ٢٠١١م، إلا أن التداعيات اللاحقة للربيع

٨٣- المصدر نفسه ص ٤٣٤

٨٤- نقلاً عن: فرانس ٢٤، شبكة التجسس أصلها روسي، ٢ تموز، ٢٠١٠.

٨٥- المصدر نفسه.

٨٦- بي بي سي عربي، أدوارد سنودن يطلب حق اللجوء في روسيا، ١ تموز، ٢٠١٣.

٨٧- المصدر نفسه.

العربي ولاسيما الأزمة السورية (منذ عام ٢٠١١) والأوكرانية (منذ ٢٠١٤) أعادت من جديد العلاقات إلى وضعها القلق والمتأزم. تأزمت العلاقات الأمريكية الروسية في عام ٢٠١١م، عندما هزت الاحداث التي عرفت باسم: الربيع العربي المنطقة العربية وهي مجموعة مطالبات للشعوب العربية باحداث تغييرات واصلاحات في عدد من الدول وكان اخطرها ما جرى في سوريا وليبيا واليمن، إذ شهدت ملفات الربيع العربي والثورات الخاصة به تبايناً في المواقف بين الولايات المتحدة وروسيا، فبعد الثورة التونسية، تم اسقاط الرئيس المصري السابق محمد حسني مبارك، وفي هذا أمر خاص يتعلق بقضايا داخلية لدول في النظام الدولي، فقد كان سبب هذه الثورات المعلن الركود الاقتصادي والظروف المعيشية السيئة، فضلا عن التضييق السياسي والأمني وعدم نزاهة الانتخابات في معظم الدول التي قامت بها الثورات، ولكن الجانب الروسي أشار في ذلك الوقت إلى أن قيادة الولايات المتحدة تدخلت بالإطاحة بنظام معمر القذافي في ليبيا، إذ قامت باستغلال قرار روسيا الخاص بتحفظها على قرار مجلس الأمن بفرض حظر جوي ليتم اسقاط النظام بحجة حماية المدنيين، وهذا ما عارضته روسيا<sup>(٨٨)</sup>.

اندلعت الأزمة السورية في ٢٥ مارس من عام ٢٠١١م إذ أصبح هناك اقتتال بين طرفين متناحرين هما السلطة والشعب، وأصبحت مواجهة على أثرها بين الولايات المتحدة وروسيا على طريقة حل هذه الأزمة، وقد قررت روسيا القيام بمسعى دبلوماسي جديد لإقناع الأطراف المتناحرة في سوريا بالدخول في محادثات سلام فقد يكون السبب في ذلك علامات على إمكانية انضمام الولايات المتحدة تدريجياً إلى الصراع وجاء الإعلان المشترك للدولتين عن أنهما ستحاولان جمع ممثلين عن حكومة الرئيس السوري بشار الأسد بمعارضين يقا تلون للإطاحة به ليمثل أول مبادرة دبلوماسية جديدة بعد عام على الازمة، وبعد محادثات مطولة في روسيا، قالت الولايات المتحدة وروسيا إنهما ستحاولان بث الحياة في اتفاق تم التفاوض جيداً بشأنه وأقرته الدولتان في حزيران ٢٠١٢ لكنه لم يقدم إجابة عن سؤال: ما إذا كان الرئيس السوري بشار الأسد سيبقى في السلطة، ومغزى المسعى الجديد هو دفع الطرفين إلى الجلوس إلى طاولة التفاوض في جنيف، في محاولة لإنهاء

٨٨- طلال عتريسي، الأسس الحاكمة للتفاهمات والتجاذبات بين روسيا وأمريكا وإيران وتركيا، مجلة شؤون عربية، العدد ١٦٧، جامعة الدول العربية - الأمانة العامة، مصر، ٢٠١٦، ص ١٦.

الحرب وحثهما على تشكيل حكومة انتقالية بالتوافق المتبادل. وتم تحديد هذا الإطار لإنهاء الصراع السوري في شكل إعلان جنيف الذي أقر يوم ٣٠ حزيران ٢٠١٢. لم تكتفِ روسيا بتنفيذ الإعلان إذ كانت رغبتها القلق من أن يكون الرئيس الأمريكي باراك أوباما يمهّد للتدخل العسكري في سوريا، ومن بين المؤشرات على هذا اعتراف البيت الأبيض يوم ٢٥ نيسان ٢٠١٣ أن وكالات مخابرات أمريكية تعتقد إن الحكومة السورية ربما استخدمت أسلحة كيميائية ضد شعبها، وكان أوباما قد وصف هذا الأمر في السابق بأنه خط أحمر»، وهناك مؤشرات أيضاً على اتساع دائرة الصراع، فضلاً عن المخاوف من صعود الإسلاميين المتشددین الذين أعلن بعضهم ولاءه لتنظيم القاعدة في صفوف المعارضة المسلحة، وكذلك دور اطراف اقليمية في دعم الرئيس السوري. وتعالق أصوات في الولايات المتحدة تحت أوباما على تسليح مقاتلي المعارضة ومن بينهم السناتور روبرت منديز رئيس لجنة العلاقات الخارجية في مجلس الشيوخ الأمريكي الذي قدم قانوناً لهذا الغرض<sup>(٨٩)</sup>.

وفي ذلك الوقت كان عدد من المنظرين السياسيين يشيرون إلى أن الخوف الروسي الأكبر هو أن تكون الولايات المتحدة في طريقها لتدخل عسكري في سوريا، وكان هذا التخوف الروسي نابع من إشارات على إعداد الرأي العام العالمي لتدخل مسلح محتمل، ولم يخف الرئيس الأمريكي أوباما رغبته في تجنب التدخل العسكري في سوريا بينما سحب القوات الأمريكية من العراق وحاول إنهاء الحرب الأمريكية في أفغانستان. ورأى بعضهم الآخر أنه إذا قدر لهذا الموقف أن يتغير فإن تسليح جماعات معينة من المقاتلين السوريين يمثل خطوة أولى أكثر ترجيحاً من التدخل المباشر مثل شن حملة قصف لدك الدفاعات الجوية السورية وفرض منطقة حظر طيران، ناهيك عن إرسال قوات أمريكية. وفي ذلك الوقت عبر وزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف بعد محادثات مع نظيره الأمريكي جون كيري إن روسيا ليست مشغولة بمستقبل الرئيس السوري، وأضاف لا نهتم بمصير أشخاص بعينهم، إننا مهتمون بمصير الشعب السوري، ويجب أن يقرر السوريون أنفسهم مصير سوريا، إلا أنه من الناحية العملية اتسع الخلاف بين البلدين بشأن مستقبل الرئيس السوري إذ أصرت روسيا على أن رحيل الرئيس السوري يجب ألا يكون شرطاً مسبقاً لإجراء المحادثات وهي نقطة

٨٩- علاء عبد الحفيظ محمد وميلاد عمر عبد السلام معتوق، مصدر سبق ذكره، ص ٢٣٥.

يبدو أن الولايات المتحدة قبلتها لاحقاً، وكانت الولايات المتحدة قد قالت إن الرئيس السوري لا بد أن يرحل لكنها لم تضع هذا كشرط صريح لإجراء المحادثات، وقد تتقبل صيغة تنحيه عن السلطة في وقت لاحق، في وقت كان إعلان جنيف يشير إلى تشكيل حكومة انتقالية تشمل أعضاء في الحكومة القائمة والمعارضة تشكل على أساس التوافق المتبادل<sup>(٩٠)</sup>.

أشارت الولايات المتحدة منذ وقت طويل إن عبارة «التوافق المتبادل» تعني إن المعارضة يمكن أن تعترض على أي دور للرئيس السوري، ولكن مع احتمالية بقاء الرئيس السوري بشار الأسد في السلطة لبعض الوقت، وعندها اسهمت الولايات المتحدة بالضغط على المعارضة السورية من أجل مشاركتها في المحادثات مقابل الحصول على المزيد من الدعم الأمريكي، وبعد تزايد المخاوف من استخدام أسلحة كيميائية والخوف من توطيد المتطرفين لوضعهم، ظهرت المصالح المشتركة بين الولايات المتحدة وروسيا في سوريا ومن بينها الخوف من امتداد نشاط المتشددين أكثر فأكثر في المنطقة<sup>(٩١)</sup>. إن المواجهة الحقيقية بين الولايات المتحدة وروسيا ظهرت في سوريا، لأن سوريا حليف لروسيا وفي التحلي عنها في هذا الوقت سيكون تأثير ملحوظ في هيئة روسيا على الساحة الدولية. فضلاً عن ذلك، قد تنتقل موجة إزاحة الأنظمة العربية غير الصديقة للولايات المتحدة بسهولة -بعد سقوط الرئيس بشار الأسد- إلى دول أخرى، كل هذه الاحتمالات تشكل خطراً كبيراً بالنسبة لروسيا، كما قامت الولايات المتحدة فيما بعد بدعم لمعارضى الرئيس السوري بشار الأسد، ولكن مع عودة الرئيس الروسي «فلاديمير بوتين» إلى الرئاسة في عام ٢٠١٢م، كان لابد من تغيير في مسار العلاقات الأمريكية-الروسية، ولاسيما بعد تدخل حلف شمال الأطلسي في الملف الليبي، مما سبب خسارة مؤكدة للجانب الروسي كحليف (ليبيا)، وهذا قاد إلى إعلان روسيا الانخراط مباشرة في الأزمة السورية، ووقوفها بجانب الرئيس السوري ودعمه عسكرياً<sup>(٩٢)</sup>. في هذه المدة ظهرت توترات في العلاقات الأمريكية الروسية بشكل حاد،

٩٠- غازي أحمد إسماعيل مصلح، العوامل المحددة الحاكمة والمؤثرة على الموقف الروسي من الثورة العربية في سوريا، مجلة جامعة القدس المفتوحة للبحوث الإنسانية والاجتماعية، العدد ٤٢، جامعة القدس المفتوحة - فلسطين، ٢٠١٧، ص ١٥١.

٩١- عبد الرزاق بوزيدي، التنافس الأمريكي الروسي في ظل الأزمة السورية: الأهداف والمظاهر، مجلة الناقد للدراسات السياسية، المجلد ٥، العدد ٢، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر، ٢٠٢١، ص ٢٥٧.

٩٢- سماح مهدي العليايوي وزيد عدنان الطائي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٦٤.

فروسيا تدعم الحكومة السورية وتصر الولايات المتحدة بأن لا مكان للأسد في مستقبل سوريا، وما الحرب الدائرة هناك إلا دليل على تقاطعات المصالح الدولية واختلافها، كما شكلت إيران أيضاً بملفها النووي نقطة نزاع بين الجانب الأمريكي وروسيا (٩٣).

وفي نهاية آب ٢٠١٣، أعلن الرئيس أوباما قراره برغبة الولايات المتحدة في استخدام القوة العسكرية ضد سوريا، رداً على ادعاء قيام النظام السوري بالهجوم بالأسلحة الكيميائية على أحد المناطق المدنية، وبذلك وصلت العلاقات الأمريكية الروسية لأدنى مستوى لها، وفي خضم عملية الشد والجذب في العلاقات، إذ تحول في لقاء قصير على هامش قمة مجموعة العشرين في سانت بطرسبرج في أوائل أيلول عام ٢٠١٣، إذ قدم الرئيس الروسي بوتين خطة للرئيس الأمريكي أوباما لتخليص سوريا من الأسلحة الكيميائية، وافقت عليها سوريا، واستناداً إلى تلك التطورات، ازدادت جهود الولايات المتحدة وروسيا لعقد مؤتمر السلام «جنيف ٢»، كما دعمت روسيا وصول الولايات المتحدة إلى اتفاق مؤقت مع إيران بشأن برنامجها النووي (٩٤).

واستمرت العلاقات في حالة تناقض بين الولايات المتحدة وروسيا في تلك المدة، فرفضت روسيا لتوجيه ضربة عسكرية أمريكية لسوريا وإيران، بسبب أن كلتا الدولتين تمثل مناطق نفوذ لها، ولعلاقتها الاستراتيجية مع النظم القائمة، ومحاولة تهدئة الحدة في العلاقات بين الطرفين السوري والإيراني من جهة والطرف الأمريكي من جهة أخرى، ساعد ذلك روسيا بتوسيع دورها على المسرح الدولي، رغبة منها في الوصول إلى عالم متعدد الأقطاب، وذلك بعد انفراد الولايات المتحدة بالعالم منذ تفكك الاتحاد السوفيتي (٩٥). ونتيجة للأزمة السورية عادت روسيا إلى منطقة الشرق الأوسط بعد مدة غياب تلت تفكك الاتحاد السوفيتي وأزمتها الداخلية في تسعينات القرن الماضي، ودخلت روسيا في المواجهة مع الولايات المتحدة من جديد في المنطقة، غير أن التنافس بين القوتين يحمل علامات شبه قليلة مع المواجهات الحادة في زمن «الحرب الباردة». ذلك أن الأزمة السورية كشفت عن فرصة الجانب الأمريكي والروسي في الوقوف بمواقف متعارضة مع بعضها بعض، إذ كانت تلك سابقة منذ انتهاء الحرب الباردة، وذلك عن طريق اتفاق الدولتين وتأهيل حلفائهما لتقبل التفاهم الجديد وتبليغه لهما بشكل متدرج.

٩٣- أحمد أهل السعيد، الإرهاب والحرب بالوكالة في الشرق الأوسط، المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، المجلد ٤٥، العدد ٥٢٢، آب، ٢٠٢٢، ص ١٩.

٩٤- غازي أحمد إسماعيل مصلاح، مصدر سبق ذكره، ص ٥٠.

٩٥- عبد الرزاق بوزيدي، مصدر سبق ذكره، ص ٢٦٩.



## المطلب الثاني

### العلاقات الأمريكية الروسية من عام ٢٠١٣-٢٠١٦

إن العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا شهدت تحولاً جديداً، إذ كانت أهداف روسيا في ذلك الوقت تحقيق نوع من التوازن في القوى، منطلقاً بمحاولة تطبيق سياسة الهيمنة على دول منطقة أوراسيا من أجل تحقيق الأهداف والمصالح الروسية فيها، وكذلك قطع الطريق أمام محاولات الولايات المتحدة من الهيمنة على هذه المنطقة، ولذلك كان لابد من التعامل مع الطبيعة الجديدة في العلاقات الأمريكية الروسية، التي يمكن أن تعتمد على مجالات التعاون بين الجانب الأمريكي والروسي في عام ٢٠١٣م، ولاسيما في ما يتعلق بالقضيتين السورية والإيرانية، وفي هذه المدة توالى عدد من الأحداث التي أسهمت بشكل مباشر في توتر العلاقات الأمريكية والروسية، ومن أبرزها:

### أولاً: الأزمة الأوكرانية

وعلى الرغم من مجرى المتغيرات التي حدثت في ما سبق لعام ٢٠١٣م، ظهرت بوادر تشير إلى تطور مهم في العلاقات الأمريكية - الروسية، إذ كانت كل المؤشرات والدلائل تتجه للسماح بخطوة لإعادة العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، ولاسيما بعد إعادة انتخاب الرئيس الأمريكي «باراك أوباما» لمدة ثانية، ومحاولة الرئيس الروسي «فلاديمير بوتين» لوضع بداية جديدة مع نظيره الأمريكي، وللمحد من حالة الصعود والهبوط الذي شهدته العلاقات الأمريكية - الروسية، في عام ٢٠١٣، إذ تم تكثيف الزيارات رفيعة المستوى بين الجانبين في ربيع ذلك العام، وتم توقيع اتفاقية في أيار من نفس العام متعلقة بالشأن السوري للعمل معاً لحل الأزمة، كما كان هناك اجتماع ذو مستوى عالٍ في حزيران، على هامش اجتماعات مجموعة الثماني في إيرلندا الشمالية. ولكن بمجرد قدوم الصيف، بدأت الأمور تنحرف عن مسارها، واختلفت الدولتان في مؤتمر السلام «جنيف ١» بسبب الانتقال السياسي في سوريا، كما رفض الرئيس الروسي بوتين تسليم «إدوارد سنودن»، الذي يواجه اتهامات بالتجسس على بلاده بعدما سرب تفاصيل برامج المراقبة السرية، وهو ما يعرف «ببريزم» للصحافة، ثم سافر بعدها إلى روسيا، مما أدى لإصدار الرئيس الأمريكي «أوباما» قراراً بإلغاء القمة

الأمريكية الروسية، التي كان من المقرر عقدها في أيلول ٢٠١٣ م<sup>(٩٦)</sup>. في عام ٢٠١٤ تراجع العلاقات بين البلدين فعندما ردت روسيا على الثورة التي رحبت بها الولايات المتحدة في أوكرانيا بضم شبه جزيرة القرم، ورعاية تمرد انفصالي في شرق أوكرانيا، وتعود جذور الأزمة الأوكرانية إلى سنة ٢٠١٠ م، بعد أن تمكنت القيادة الروسية من إسقاط مشروع الثورة البرتقالية التي اندلعت سنة ٢٠٠٤ م، إذ قامت روسيا بالضغط باتجاه موارد الطاقة ومن أبرزها الغاز ضد أوكرانيا، مما تسبب في تدهور الاقتصاد الأوكراني، الذي يعتمد في (٨٢٪) من استهلاكه على الغاز الروسي، ولاسيما أن أوكرانيا بلد بارد ومساحته كبيرة بوصف ثاني أكبر بلد في أوروبا الشرقية بعد روسيا، لذلك تعتبر موارد الطاقة وأبرزها الغاز عصب الحياة في أوكرانيا، وتتبع أهمية أوكرانيا من أنها تعطي روسيا القدرة على مد نفوذها السياسي والعسكري والاقتصادي إلى دول شرق أوروبا والقوقاز والبحر الأسود، وموقع أوكرانيا مهم في الحسابات السياسية الروسية، التي تمكنها من استعادة نفوذها وسيطرة أسطولها على المنطقة، لذا كان من أهم أهداف روسيا منع أوكرانيا من الانضمام إلى الاتحاد الأوروبي أو إلى حلف الشمال الأطلسي<sup>(٩٧)</sup>.

لقد فرضت توتر العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا بسبب الأزمة الأوكرانية، تداعيات مباشرة على مسار التسوية في سوريا، إذ أشارت الإدارة الأمريكية على عدم الاعتراف بمخرجات المسار الروسي لتسوية الأزمة السورية وإمكانية تفعيل مسار مختلف، وفي المقابل فإن روسيا الحاضرة في الساحة السورية بثقل عسكري وسياسي، عدت أن أي مسار أمريكي يهدف إلى تفعيل مشروع تقسيم سوريا<sup>(٩٨)</sup>.

وكنتيجة للأزمة الأوكرانية عادت العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا

٩٦- نادية ضياء شكارا، تداعيات الأزمة الأوكرانية على العلاقات الروسية الأوكرانية ٢٠١٤-٢٠١٦، مجلة القادسية للعلوم الإنسانية، المجلد ٢٠، العدد ٣، جامعة القادسية - كلية الآداب، العراق، ٢٠١٧، ص ٤٣٦.

٩٧- منار الحميدة، العلاقات الأمريكية الروسية في ظل الأزمة الأوكرانية، مجلة الأكاديمية للبحوث في العلوم الاجتماعية، المجلد ٤، العدد ٢، المركز الجامعي ايليزي، الجزائر، ٢٠٢٢، ص ٧٢.

٩٨- كوثر الربيعي، الأزمة الأوكرانية والعلاقات الأمريكية الروسية التاريخ والجيوستراتيجية، مجلة قضايا سياسية، العدد ٤٥-٤٦، كلية العلوم السياسية-جامعة النهدين، العراق، ٢٠١٦، ص ١٦٠.

إلى حالة من النزاع، فالإدارة الأمريكية أصبحت مدركة بشكل متزايد بأن الجانب الروسي سيقوم بالتدخل العسكري في أوكرانيا، لهذا قامت الولايات المتحدة والدول الأوروبية بتهديد روسيا بفرض عقوبات عليها، وتم وصف التدخل الروسي العسكري في أوكرانيا بأنه مخالف للقانون الدولي، والإخلال بمبادئ وثيقة الأمم المتحدة التي تدعو للسلم والأمن الدوليين، وتم فرض عقوبات على روسيا بسببه.

### ثانياً: العقوبات الأمريكية على روسيا

فرضت الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي العقوبات على روسيا من أجل التضييق عليها اقتصادياً وإجبارها على الرضوخ لبنود القانون الدولي، وكأداة لإدارة الصراع على أثر تدخلها في شرق أوكرانيا ودعمها للانفصاليين وضمها شبه جزيرة القرم عام ٢٠١٤م، ولاسيما بعد إصدار الكونغرس الأمريكي لقانون يقضي بضم أوكرانيا إلى حلف شمال الأطلسي، وبدأت سلسلة العقوبات بتأجيل الاجتماعات التحضيرية لقمة مجموعة الثماني، التي كان من المقرر عقدها في مدينة سوتشي في روسيا، بقرار من الولايات المتحدة واستدعت حينها عدد من البلدان سفراءها، للمشاورة في إمكانية استبعاد روسيا من المجموعة<sup>(٩٩)</sup>.

وتضمنت السلسلة الأخرى من العقوبات الأمريكية على روسيا، إصدار ثلاثة أوامر تنفيذية، الأمر التنفيذي الأول (١٣٦٦٠)، وقعه الرئيس الأمريكي «باراك أوباما» في يوم ٦ مارس ٢٠١٤م، ثم الأمرين (١٣٦٦١) و(١٣٦٦٢) في ١٧ و ٢٠ مارس ٢٠١٤م، وتضمنت ما يلي:

١) تجميد الأصول المالية لشخصيات مقربة من الرئيس الروسي «فلاديمير بوتين».

٢) تجميد الأصول للشركات والبنوك المملوكة للدولة والشركات المنتجة للأسلحة بشكل خاص.

٣) فرض قيود على تمويل الشركات الروسية الكبرى.

٤) فرض قيود على صادرات التكنولوجيا المرتبطة بقطاع الطاقة، فضلا عن السلع ذات الاستخدام المزدوج.

٩٩- ظفر التميمي، العقوبات الأمريكية على روسيا وأثرها على أوروبا، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، ٦٧، ٢٠١٩، ص ٤٨ - ٦٣.

٥) فرض حظر على سفر الشخصيات المتنفذة في روسيا. وبهذا فقد خضع بعض من الأفراد والشركات الروسية لمجموعة من العقوبات نتيجة لضم روسيا لشبه جزيرة القرم في عام ٢٠١٤م، وتضاعفت العقوبات التي فرضتها الولايات المتحدة على روسيا بعد عام ٢٠١٦م، بسبب التدخل الروسي في الانتخابات الرئاسية الأمريكية، في ٧ تشرين الأول ٢٠١٦، ذكرت وزارة الدفاع الوطني ووزارة الأمن الداخلي أن وكالة مجتمع الاستخبارات الأمريكية كانت متأكدة تماماً من أن الحكومة الروسية قد أدارت عمليات قرصنة للرسائل الإلكترونية بقصد التدخل في سير الانتخابات الأمريكية، وقد تدخلت روسيا وأثرت في نتائج الانتخابات الرئاسية الأمريكية عام ٢٠١٦، لمصلحة المرشح الرئاسي دونالد ترامب على نظيرته هيلاري كلينتون، إذ بين الجانب الأمريكي أن هذه العقوبات سوف تتطال البنوك الروسية والشركات المملوكة للدولة، وصندوق الاستثمار المباشر الروسي، لكن من دون عزل روسيا عن الشبكة التبادل المالية العالمية سويفت (SWIFT) (١٠٠).

### ثالثاً: التفاعلات المتعددة وأثرها في العلاقة

اسهمت التفاعلات المتعددة في هذه المدة ظهور أحداث مثلت إطاراً للعلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، نلخص منها ما يأتي:

#### ١) على مستوى التعاون في الشؤون الداخلية:

إن توسيع نطاق التعاون الأمريكي - الروسي اقتصادياً لا يعتمد على الحكومتين والعلاقات بينهما فقط بل يمتد ليشمل بيئة الأعمال الأمريكية والروسية، وتحديدًا في بيئة الأعمال الروسية عندما سعى الرئيس الروسي بوتين لإجراء بعض التحسينات، ولكن كل إجراءاته التكنولوجية لم تؤت ثمارها إلى حد كبير، وبقت الشركات الروسية غير جاهزة للتعاون الاقتصادي مع الشركات الأمريكية، وهو ما ظهر في مجال ضعف الاتفاقات بين شركات الطاقة الأمريكية والروسية.

بالمقابل، فإن أوجه التعاون كانت واضحة في مجال الحد من التسلح، إذ

١٠٠- جمعية الاتصالات المالية العالمية بين البنوك (سويفت SWIFT)، وهي اختصار لـ (بالإنجليزية: The Society for Worldwide Interbank Financial Telecommunications)؛ منظمة تعاونية لا تهدف للربح مملوكة للأعضاء، إذ تربط آلاف المؤسسات المصرفية حول العالم مع بعضها البعض، وتسهل عملية التبادل المالي بينها. انظر: أسماء حداد، النموذج الروسي للحرب الهجينة في أوكرانيا: الرهانات والخيارات، مركز الكتاب الأكاديمي، ط١، عمان - الأردن، ٢٠٢٠، ص ٢٠٢

والإشارة إلى أن هذا المجال كمؤشر لمزيد من التقارب والدعامة الأساسية للعلاقات بين القوتين، اعتمادا على عدد من الاتفاقيات التي امتدت منذ سبعينيات القرن الماضي، وما تلاها، ومنها على سبيل المثال في المدة التي سبقت العام ٢٠١٧: انه في العام ١٩٧٢ تم ابرام اتفاقيتين نوويتين بين الدولتين وهما: معاهدة الصواريخ المضادة للقذائف الباليستية (ABM) ومعاهدة SALT I لتقييد المنشور من صوامع الصواريخ النووية وأنابيب الصواريخ التي تطلق من الغواصات لمدة خمس سنوات. وتجميد الأسلحة الاستراتيجية، ثم في عام ١٩٧٩ تم التوقيع على اتفاقية : اتفاقية SALT II لوضع قيود إضافية على تصنيع ونشر الاسلحة النووية ومنصات الإطلاق، الا انه تم تجميد الاتفاقية بسبب غزو الاتحاد السوفيتي لافغانستان، وفي عام ١٩٨٧ وقع البلدين اتفاقية: معاهدة القوات النووية المتوسطة المدى (INF)، واتفقا على إزالة ترسانات بلديهما من الصواريخ النووية متوسطة المدى التي تطلق من الأرض بحلول عام ١٩٩١، ووقعت الدولتان في تموز ١٩٩١ اتفاقية ستارت ١، لخفض الرؤوس النووية من مستوى ١٠ الف راس نووي تقريبا الى مستوى يقل عن ٦٠٠٠ راس نووي بحلول عام ٢٠٠٩، ثم في عام ١٩٩٢ وقعت اتفاقية الاجواء المفتوحة، مع ٢٥ دولة اخرى تسمح بالقيام باستطلاعات جوية فوق اراضي الدول الموقعة وتسمح برصد الانشطة غير السلمية كنوع من حسن النوايا بين الدول الاعضاء، والتحقق من التحركات العسكرية، وغيرها من تدابير الحد من التسلح بين الدول الموقعة عليها. وفي ايار عام ١٩٩٢ وقعت الولايات المتحدة وروسيا وكازخستان وبلا روسيا واورانيا اتفاقية لشبونة، وجعلها ملحقه باتفاقية ستارت لنقل السلاح النووي من الدول الثلاثة الاخيرة الى روسيا، وفي عام ٢٠٠٢ وقعت الدولتان اتفاقية: معاهدة خفض الأسلحة الهجومية الاستراتيجية (SORT)، المعروفة باسم معاهدة موسكو، واتفقا على خفض عدد الرؤوس الحربية النووية الاستراتيجية المنشورة في غضون عشر سنوات. وفي نيسان ٢٠١٠ وقعت اتفاقية ستارت ٢، للحد من الاسلحة الاستراتيجية لتحل محل ستارت ١ واملها ١١ عاما<sup>(١٠١)</sup>.

١٠١- تلا العام ٢٠١٧ تطورات عدة في المجال النووي، ومنها: انه في نهاية العام ٢٠١٨ هدد الرئيس ترامب بالانسحاب من : معاهدة الحد من الصواريخ النووية المتوسطة INF لسنة ١٩٨٧، لان روسيا نشرت وحدات متعددة من صاروخ كروز (نوفاتور ٩ إم ٧٢٩) وطالبت بتدميره، مداه يغطي أهداف أوروبية لكن روسيا قالت إن مدى الصاروخ يجعله خارج المعاهدة. واتم الانسحاب من الاتفاقية في اب ٢٠١٩. وفي عام ٢٠٢٠ اعلنت

## (٢) على مستوى الشرق الأوسط:

شهدت المنطقة عدة تفاعلات مهمة قبل العام ٢٠١٧ ومنها: التغيير في مصر عام ٢٠١٣، واتفاق تسوية البرنامج النووي الإيراني عام ٢٠١٥، وتطورات الاحداث في سوريا، وتمدد تنظيم داعش الارهابي عام ٢٠١٣، ومحاولة الانقلاب العسكري في تركيا عام ٢٠١٦، وغيرها من الاحداث، يمكن الاشارة إلى بعضها.

تمثل الاحداث او القضية السورية أهمية كبيرة لروسيا بسبب علاقاتها بنظام الرئيس السوري ونفوذها هناك فروسيا كانت ترى بعد العام ٢٠١١ ان نجاح التغيير في سوريا سينهي حضورها في المنطقة، أما عن أهميتها للولايات المتحدة، فيتركز الأمر بصورة كبيرة على الأمور الأمنية للحفاظ على أمن واستقرار المنطقة وفقا للرؤية الأمريكية، وشهد موقف الدولتين من التطورات التي جرت تباينا بينهما، ولم ينجح في المفاوضات التي جرت في جنيف أو في المحادثات الثنائية من بلورة رؤى ومواقف مشتركة من ايجاد تسوية متفق عليها بينهما من تلك الاحداث، وكان التعاون بين الولايات المتحدة وروسيا في سوريا قد تمثل في عدة نقاط ومنها: ضمان الالتزام باكتمال نزع السلاح الكيميائي السوري ناهيك عن آليات لعدم الصدام بسبب العمليات القتالية، والبحث للوصول إلى تسوية سياسية لإنهاء الأزمة السورية، على الرغم من اختلاف وجهات النظر الأمريكية الروسية بهذا الخصوص. واتى ذلك في وقت كان تنظيم داعش الارهابي يتمدد في سوريا

الولايات المتحدة الانسحاب من معاهدة الأجواء المفتوحة، وزعمت إدارة الرئيس ترامب أن روسيا كانت تسيء استخدام الاتفاق لسنوات، تلاها اعلان روسيا انسحابها من المعاهدة، بسبب انسحاب الولايات المتحدة منها. اما في مستهل عام ٢٠٢١ فتم الاتفاق على تجديد العمل باتفاقية نيو ستارت لعام ٢٠١٠ لخمس سنوات اخرى، وضمانات للتحقق من ترسانة الدولتين النووية بعيدة المدى بعد عدد من الاجتماعات بين الدولتين في القاهرة بين تشرين الثاني وكانون الاول ٢٠٢٢. وفي مستهل العام ٢٠٢٢ هددت روسيا بانها لن تتعاون مع للولايات المتحدة في اطار اتفاقية نيوستارت، وهو ما دفع مسؤولي الاستخبارات الأمريكية والروسية للاجتماع في تركيا (١٣- ١٥ تشرين الثاني) ثم في مصر (٢٩ تشرين الثاني - ٦ كانون الاول ٢٠٢٢)، من أجل التخفيف من خطر نشوب صراع نووي، وادار الاجتماعات مدير المخابرات الخارجية الروسية سيرغي ناريشكين، ومن الطرف الامريكي رئيس وكالة المخابرات المركزية الأمريكية وليام بيرنز.

مرورة محمد عبد الحليم، تاريخ اتفاقيات الحد من التسلح النووي بين الولايات المتحدة وروسيا، المرصد المصري للدراسات الاستراتيجية، بتاريخ ٢٧ ابريل ٢٠٢٣، على الرابط:

[/٧٤١٨٦/https://marsad.ecss.com.eg](https://marsad.ecss.com.eg/٧٤١٨٦/)

ورفعت روسيا من حجم تدخلها في سوريا عام ٢٠١٥. بالمقابل، شهدت المنطقة محاولة الانقلاب الفاشلة في تركيا في تموز من العام ٢٠١٦ التي تورطت بها مجموعات من الضباط الاترك التي ترتبط بعلاقات مختلفة مع تنظيم الداعية التركي المقيم في الولايات المتحدة فتح الله غولن ، وقد اخذ الخطاب السياسي في تركيا ينتهي الى ان الولايات المتحدة ليست بعيدة عن تلك المحاولة، مما مهد للتقارب الروسي التركي (١٠٢)، ومهد ايضا لادوار روسيا لاحقا في مفاوضات تسوية الازمة السورية في مؤتمرات الاستانة وسوتشي التي انطلقت في العام ٢٠١٦ كمسار بديل عن مفاوضات جنيف، وحضر في الاستانة كل من روسيا وتركيا وايران الى جانب وفدي الحكومة والمعارضة السوريين وناقشا المسارات والقضايا المختلفة ليجاد تسوية مقبولة للاحداث السورية (١٠٣).

### ٣) على المستوى العالمي:

هناك مجموعة من القضايا العالمية كانت مجالاً للتعاون بين الولايات المتحدة وروسيا طبقاً لمصالح كل منهما، وتشمل تلك القضايا ما يلي: الازمة المالية العالمية، والأمن الإلكتروني، ومكافحة الإرهاب. لكن بالمقابل كانت قضايا اخرى موضع تنافس كموضوع امن الطاقة، وهو ما يمكن الاشارة اليه بشكل مختصر كالآتي:

الازمة المالية العالمية، التي وقعت في الولايات المتحدة عامي ٢٠٠٧-٢٠٠٨ كازمة رهن عقاري الا انها سرعان ما تحولت الى ازمة مالية تسببت بافلاس عدد من المؤسسات المالية الامريكية ثم انتقالها الى دول العالم الاخرى بشكل متباين، مما انتهت الى ركود كبير في اغلب الدول وانكماش في النمو الاقتصادي لعدد من الدول، واتجهت الدول الكبرى الى اقرار حزم من تدخل الدولة في الاقتصاد الوطني ، بصورة تناقض اسس النظام الراسمالي، لتحفيز الاقتصادات ، وللخروج من الازمة ، وهو ما حصل بعد العام ٢٠١٣ (١٠٤).

١٠٢- بشأن تلك المحاولة ينظر: حامد محمد طه السويدي، محاولة الانقلاب العسكري في تركيا ١٥ تموز ٢٠١٦ (الاسباب والنتائج) ، مجلة دراسات اقليمية، المجلد ١٢، العدد ٣٦، جامعة الموصل، ٢٠١٨، ص ١٩٤-١٩٥.

١٠٣- نظام بركات وآخرون ، العالم العربي من الانقسام إلى المصالحات، عمان ، مركز دراسات الشرق الأوسط، ٢٠١٩ ، ص ١٠١-١٠٢.

١٠٤- محمد حمدي رشيد الجبوري، الأزمة المالية مظاهرها ونتائجها أ. د ساجر ناصر حمد الجبوري ، مجلة جامعة تكريت للعلوم الاسلامية، العدد ٢١، جامعة تكريت، ٢٠١٣،

الأمن الإلكتروني أو السيبراني، وهو موضوع اخذت تهتم به الدول الصناعية نظرا لمخاطر الاختراقات التي تحدث عبر الانظمة السيبرانية، كعمليات تجسس او اختراق او سرقة للبيانات ، في ظل غياب التنظيم القانوني الدولي لهذا الموضوع الحديث.

مكافحة الإرهاب، وهو نهج اختطته الولايات المتحدة عام ٢٠٠١ وتبعها المجتمع الدولي في التعامل مع التنظيمات المتشددة ، ومنها الامم المتحدة وروسيا، وسمحت للدولتين بالتخلص من الكثير من التنظيمات والحركات المناوئة لهما ، وتعاونت الدولتان فيه سنوات عدة ، وفي العام ٢٠١٣ كان تنظيم داعش الارهابي ينمو بشكل كبير داخل سوريا ويتمدد في المناطق المجاورة، مما استدعى من الولايات المتحدة انشاء التحالف الدولي في ايلول ٢٠١٤ ليكون نشاطه في العراق واجزاء من سوريا، في حين اتجهت روسيا الى توسيع حضورها العسكري في سوريا وانشاء التحالف الرباعي مع العراق وايران وسوريا في العام ٢٠١٥<sup>(١٠٥)</sup>.

امن الطاقة، وهو موضوع مهم للدولتين، الا انه تزامن في تلك المرحلة مع اتجاه انخفاض اسعار النفط من مستوى ١٤٠ دولار عام ٢٠١٢ لينخفض بشكل سريع ليصل الى مستوى ٢٠ دولار عام ٢٠١٦، وروسيا تعد منتج كبير في العالم يبلغ انتاجها اكثر من ١٠ مليون برميل / يوم وتصدر منه ما يقارب ٦ مليون برميل / يوم، بينما كانت الولايات المتحدة توسع من انتاجها من النفط الصخري ليصل في العام ٢٠١٦ الى مستوى ١٥ مليون برميل / يوم تستخدمه للاستهلاك الداخلي. وكلما انخفضت الاسعار تأثرت الدولتان، لأن الشركات المنتجة للنفط الصخري في الولايات المتحدة لن تجد عمليات الانتاج مربحة فتتأثر أنشطتها<sup>(١٠٦)</sup>.

عموما، تتلخص العلاقات بين الدولتين في هذه المدة (٢٠١٣-٢٠١٦)، بطريقة تعامل الإدارة الأمريكية مع روسيا تحت قيادة الرئيس الروسي

ص٣٣٦-٣٣٧.

١٠٥- مثنى فائق مرعي ، عبد العليم فاضل وادي، العلاقات الروسية - التركية والتحالفات الدولية الراهنة في الشرق الاوسط «دراسة في التأثير والتأثر ، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ١١، جامعة تكريت ، ٢٠١٧، ص١١٢-١١٣.

١٠٦- خطاب عمران صالح، اسحق يوسف حمدان ، تطورات أسعار النفط والعوامل المؤثرة فيها في المدة ٢٠٠٤-٢٠١٥ ، مجلة تكريت للعلوم الإدارية والاقتصادية، المجلد ١٣، العدد ٣٧، جامعة تكريت ، ٢٠١٧، ص٥٦-٥٧.



بوتين، بوصفها قوة إقليمية غير عقلانية تظهر على مسرح الأحداث في النظام الدولي، في وقت تنشغل الولايات المتحدة فيه بإجراء ترتيبات كبرى على جميع الأصعدة لمواجهة العديد من التهديدات المرتقبة. ومن ثم، هي لا ترغب في رصد موارد وطاقت كبيرة، لمواجهة هذه القوة، وترغب في العمل على استهلاك طاقتها بوسائل وطرائق غير مكلفة، لا على الخزينة الأمريكية، ولا على هيئة الولايات المتحدة، فمستقبل العلاقات بين البلدين لم يعد محكوماً فقط بحالة التنافس أو بالمصالح التجارية والاقتصادية أو بالاستراتيجية العسكرية والأمنية لهما؛ ففي كل الأحوال يستطيع كل منهما تحقيق قدر من التوازن في مجمل العلاقات على الرغم من الافتقار إلى الثقة المتبادلة على الصعيد السياسي وتزايد حدة القضايا الخلافية بينهما إذ تعد العلاقات الأمريكية الروسية محدودة، ومن جانب آخر، فإن روسيا لا تضع من ضمن أولوياتها محاولة تطوير العلاقات بين البلدين، فحجم التجارة بين الدولتين ليس ضخماً كما أنهما لا يتقاسمان حدوداً مشتركة إلا في نقطة صغيرة، ويشتركان فقط في محادثات حول القضايا الاستراتيجية الدولية. لقد شهد المسار التاريخي للعلاقات الأمريكية الروسية عدد من التعقيدات فقد تركت أثرها بشكل مؤثر في السياسة الدولية نظراً لاختلاف الرؤية الاستراتيجية للدولتين تجاه بعضهما بعض وكذلك اتجاه القضايا الدولية، أن تطور العلاقات الأمريكية الروسية إلى بداية مدة حكم الرئيس دونالد ترامب (٢٠١٧-٢٠٢٠) يؤكد أن العلاقة أتمت بالشد والجذب تبعاً لطبيعة موقع كل دولة في النظام الدولي<sup>(١٧)</sup>، أن العلاقة الأمريكية الروسية تقوم على مجموعة من المقومات، فالمقومات السياسية تترك أثرها بشكل فاعل في العلاقة التفاعلية، وفضلاً عن ذلك فإن مسألة أمن الطاقة أصبحت من المرتكزات المهمة الأساسية في ديمومة هذه العلاقة نظراً لما تتمتع به روسيا من قوة ونفوذ في مجال الطاقة، بالمقابل نجد أن الولايات المتحدة تخشى أن تستخدم روسيا أداة الطاقة (الغاز الطبيعي تحديداً) للترغيب أو التهديد ولاسيما تجاه أوروبا.

لقد تميزت العلاقات الأمريكية الروسية في هذه المرحلة عن طريق عودة روسيا لأداء دور فاعل في بنية النظام الدولي، مع تراجع ملحوظ للدور الأمريكي، وقد واجهت روسيا الاستراتيجية الأمريكية الرامية إلى احتوائها

١٠٧- كوثر عباس الربيعي، الأزمة الأوكرانية والعلاقات الروسية - الأمريكية التاريخ والجيوستراتيجية، قضايا سياسية، العدد ٤٦-٤٥، جامعة النهرين، ٢٠١٦، ص ١٥٨-١٦٢.

باستراتيجية قائمة على التحرك العسكري المباشر لضمان مصالحها، وأيضاً التهديد بالانسحاب من عدد من الاتفاقيات التي عقدت في أوقات سابقة. لقد نجحت روسيا بتصحيح الخلل الذي كان قائماً في العديد من توجهاتها، وركزت جهودها لتحقيق هدف محدد يتمثل في استعادة مكانتها كقوة فاعلة في الساحة الدولية<sup>(١٠٨)</sup>، واسترجاع توازن القوى الذي يحكم العلاقات الأمريكية الروسية والنظام الدولي.

ويمكن القول إن العلاقات الأمريكية - الروسية مرت بمراحل عدة غلب عليها طابع الصراع والتنافس أكثر من التعاون، وإذا كانت العلاقات قد تركت أثرها في ميزان القوى الدولي في نهاية القرن الماضي، إذ خرجت روسيا مثقلة بأعباء والتزامات اقتصادية كبيرة جعلتها في موقف الضعيف التابع للولايات المتحدة، وانعكس هذا على طبيعة العلاقات الأمريكية الروسية آنذاك، وعلى موقف وعلاقات روسيا الإقليمية والدولية ولاسيما في أحداث المنطقة العربية التي أصبحت تحت الهيمنة والنفوذ الأمريكي بشكل كبير، وعلى الرغم من أن التطور النسبي الذي تميز به الاقتصاد الروسي نهاية القرن العشرين الذي نتج عنه نهج روسي متوازن اتجاه العلاقات مع الولايات المتحدة ولاسيما بعد أحداث ١١ ايلول ٢٠٠١م، فقد وصف بأنه نهج روسي جديد يعتمد الاستقلالية وكسب المصالح باستغلال الفرص الناجمة من تورط الولايات المتحدة في أحداث المنطقة العربية؛ كالعراق إلى جانب أحداث أفغانستان والتقاطعات في العلاقات الأمريكية الإيرانية بشأن البرنامج النووي، إلا أن هذه تطورات في طريقة التعامل مع المنطقة العربية لاسيما واجمالي الشرق الأوسط وكل من الدولتين كانت لها حساباتها في الفرص والتهديدات في مناطق مختلفة من العالم، إلا أن تحديد أهمية المصلحة ومستواها هو الذي كان يحدد طبيعة العلاقة بين الولايات المتحدة وروسيا ومدى تطورها، لأن ما يثير الاهتمام بالنسبة للعلاقات الأمريكية الروسية هي أنها على الرغم من تعدد أدوات التنافس بين الدولتين إلا أن مناطق النفوذ الاستراتيجي في العالم مختلفة لكلاهما، ولذلك فإن الولايات المتحدة تجد في المنطقة العربية مجالها الحيوي والاستراتيجي ومن ثم فإن اي

١٠٨- هالة خالد حميد، العلاقات الأمريكية - الروسية بعد عام ٢٠٠١ المسار والمستقبل، المجلة السياسية والدولية، العدد ٢٥، الجامعة المستنصرية، ٢٠١٤، ص ٤٥٥-٤٥٦.

وايضا : مريم موسي رياض يعقوب، تأثير الصعود الروسي علي العلاقات الروسية - الأمريكية خلال مدة "بوتين وأوباما"، المركز الديمقراطي العربي، بتاريخ ٦ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://democraticac.de/?p=35126>

دخول روسي للمنطقة فانه سيكون صدام مع المصالح الامريكية، اما روسيا فهي تنظر إلى جوارها القريب كمجال حيوي استراتيجي وجزءاً لا يتجزأ من المصلحة القومية الروسية ولذلك فهي تنظر إلى علاقاتها مع الولايات المتحدة في الجوار الروسي على أنها دولة منافسة ويمكن أن تكون عدواً حقيقياً فيما لو حاولت التقرب أو احتواء أو تطويق روسيا في هذا المجال.



## الفصل الثاني

### مقومات القوة الأمريكية الروسية

- المبحث الأول: المقومات الأمريكية
- المبحث الثاني: المقومات الروسية

تتأثر العلاقات بين الدول بمقومات القوة لدى كل منها، إذ أن لكل دولة عدد من المقومات التي تمثل عناصر القوة، وتعمل هذه العناصر والمقومات على تعزيز الدور الإقليمي والدولي لهذه الدولة، وبالشكل الذي يحقق أمنها القومي، ويعزز مصالحها القومية إقليمياً وعالمياً، وذلك عن طريق العمل على استثمار مقومات القوة التي تتمتع بها الدولة وتجاوز مكامن الضعف التي تعاني منها بالشكل الذي يقود إلى تحديد مكانتها الدولية. والتأثير السياسي الدولي لكي يكون فاعلاً ومؤثراً، لا بد أن يستند إلى مجموعة شروط تضيف عليه درجة من المصداقية. فالدولة تؤثر في قرارات الدول الأخرى بفعل قدرتها، وقوة الدولة لا تنحصر في القوة العسكرية فحسب، إنما هي تشمل كل قدرات الدولة المادية منها والمعنوية، وعندها تفسر قوة الدولة بدلالة قدرتها على التأثير خارجياً في سلوك الآخرين، وبما يتناسب مع أهداف حركتها السياسية الخارجية، وعلى نحو يضمن لها حماية وتحقيق مصالحها القومية.

الدول تتوزع استناداً إلى مقوماتها، فهناك دول إما أن تتوزع توزيعاً متوازناً بين هذه المقومات، المقومات السياسية، والمقومات العسكرية، والمقومات الاقتصادية، فضلاً عن المقومات الإعلامية والثقافية، وإما أن يكون توزيعاً غير متوازن، أي أن بعض الدول تستحوذ على مصدر واحد أو اثنين من مصادر القوة، أو أكثر منه. وفي ضوء ذلك، فهناك دول تتمتع بمكانة عليا بالنسبة لاملاكها هذه المقومات، وهناك دول أخرى تتمتع بمكانة أدنى بالنسبة لتلك المقومات، إذ تتحكم الدول العليا بعلاقتها مع تلك الدول الأدنى، أما بالنسبة لمقومات العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، فإن الولايات المتحدة تمتلك من هذه المقومات الشاملة، بما يمكنها من ممارسة التأثير في قرارات الدول الأخرى، وبما يحقق أهدافها ومصالحها، فالقدرة التأثيرية للولايات المتحدة لا تتمثل بما تملكه من قدرات عسكرية ضخمة فحسب، بل بما تملكه من قدرات سياسية واقتصادية وقاعدة واسعة للمعرفة والقدرات الإعلامية والثقافية.

وتمتلك روسيا كذلك من المقومات السياسية والاقتصادية والعسكرية والإعلامية والثقافية التي تؤهلها لممارسة دور بارز في النظام الدولي، فضلاً عن ما تتمتع به من موارد طبيعية وثروات هائلة، لا سيما مصادر الطاقة التي تمثل عصب الحياة الاقتصادية، ومن أجل توضيح مقومات كل من الدولتين

تم تقسيم هذا الفصل على مبحثين هم

المبحث الأول: المقومات الأمريكية

المبحث الثاني: المقومات الروسية

## المبحث الأول المقومات الأمريكية

تمتلك الولايات المتحدة من المقومات ما يجعلها الدولة الأكثر تأثيراً في النظام الدولي في وقتنا الحالي، إذ تمتلك أبرز المقومات السياسية والتكنولوجية، والاقتصادية، والعسكرية، والثقافية والإعلامية، وبسبب إمتلاكها هذه المقومات مارست دور الهيمنة والتأثير في العلاقات الدولية، مما أثر بشكل كبير على التسلسل الهرمي الدولي وآلية توزيع القوى والأدوار للقوى الدولية الأخرى، ومن ثم التأثير في طبيعة وتوجهات النظام الدولي. فهي تحتل مراتب متقدمة على الصعيد العالمي في جميع الميادين:

سياسياً، ترتبط بعلاقات واسعة من العديد من دول العالم، وهي أيضاً عضو دائم في مجلس الأمن مما يمنحها تأثير على القرارات الدولية. اقتصادياً وتكنولوجياً، مما ميزها كقوة اقتصادية عظمى، ووفرت الأراضي الأمريكية للصناعة الثروات الطبيعية الضرورية من مصادر طاقة ومعادن، كما تمتلك اقتصاد قوي ومتوازن ويمثل الدولار عاملاً من عوامل قوة الولايات المتحدة، إذ يستعمل في أهم التبادلات التجارية حول العالم، وتستعمله مجموعة من الدول كاحتياطي استراتيجي من العملة الصعبة. إلى جانب ما تملكه من قدرات تكنولوجية تمكنها من دعم اقتصادها إلى جانب دعم قدراتها العسكرية والثقافية.

وعسكرياً وأمنياً، تعد قوة عسكرية كبرى، إذ تمتلك جيشاً مجهزاً بأحدث التجهيزات والتقنيات العسكرية، كما ترتبط مع العديد من الدول بتحالفات، مما يفسر انتشار قواعدهما في مناطق عدة من العالم.

وثقافياً وإعلامياً، فضلاً عن إنتاجها الثقافي السمعي البصري من صور وأفلام وأشربة وثائقية ولقطات إخبارية.

تتأثر العلاقات الأمريكية الروسية بطبيعة توظيف هذه المقومات في كل دولة من مدة إلى أخرى، وعليه تم تقسيم المبحث الأول للمطالب الآتية:

المطلب الأول: المقومات السياسية والأمنية

المطلب الثاني: المقومات الاقتصادية

المطلب الثالث: المقومات الإعلامية والثقافية

## المطلب الأول المقومات السياسية والامنية

عدت المقومات السياسية والامنية للقوة الامريكية واحدة من اهم ما يدعم الحضور الامريكي في العالم، وتتوزع تلك المقومات الى الاتي:

### اولا-المقومات السياسية

الولايات المتحدة هي جمهورية اتحادية تضم ٥٠ ولاية تقع في قارة أمريكا الشمالية، نظام الحكم فيها جمهوري رئاسي، وتضم حزبين سياسيين كبيرين هما الحزب الديمقراطي الذي تأسس عام ١٧٩٦م، والحزب الجمهوري الذي تأسس عام ١٨٥٤م. وتتكون السلطة التشريعية (الكونغرس) من مجلس الشيوخ الذي ينتخب أعضائه المئة بالاقتراع العام على أساس مقعدين لكل ولاية، ثلث عدد المقاعد يتجدد كل سنتين، ومدة المجلس ست سنوات، ومجلس النواب الذي يبلغ عدد مقاعده ٤٣٥ مقعداً، يختارون كل سنتين من الشعب في مختلف الولايات.

تعد المقومات السياسية واحدة من الوسائل المهمة في التحكم بالعلاقات الدولية للبلاد، ويمكن تنفيذها عن طريق المنظمات والمؤسسات الدولية، لا سيما منظمة الأمم المتحدة وقد تجلت العلاقة الأمريكية بالدول الأخرى عن طريق قرارات الأمم المتحدة، إذ برزت هيمنة الولايات المتحدة على قرارات الأمم المتحدة كوسيلة لفرض القوة عبر الشرعية الدولية، إذ تمسكت الولايات المتحدة، حيثما اقتضت مصالحها، بالتنفيذ الدقيق والحر في لقرارات الأمم المتحدة في مناطق الصراع، وتجاه الدول التي تشعر تجاهها بتوتر، وقد بدى ذلك جلياً في معالجة الأمم المتحدة للفرح على الإرهاب، إذ اتضحت هيمنة الولايات المتحدة على الأمم المتحدة واستخدامها وسيلة لتحقيق أهدافها<sup>(١٠٩)</sup>.

١٠٩- مصطفى محمد جاسم العبيدي، الامبراطورية الناعمة: السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط، الطبعة الأولى، دار الرافدين للطباعة والنشر والتوزيع، بغداد - العراق، ٢٠١٥، ص ١٩.



ومن أهم المقومات السياسية للبلاد هي:

### ١: النظام السياسي والقيادة السياسية

يُعد رئيس الجمهورية رئيس الدولة الفعلي في مدة ولايته الانتخابية المحددة دستورياً بأربعة أعوام، وعن طريق السلطات الممنوحة للرئيس، تنبثق الأجهزة والمؤسسات التنفيذية وسلطاتها، التي تشكل مجموعها الإدارة الفدرالية للدولة الأمريكية، أو ما يصرّح عليه بمؤسسة الرئاسة، التي خضعت في الحقب الزمنية المختلفة إلى عملية تطور وإعادة تشكّل مستمرين (انظر الجدول (١)). وإذا كان الدستور قد جعل صلاحية الإدارة في يد الرئيس، فإن المعطيات السياسية والاقتصادية والدولية بررت الحاجة إلى التوسع أو إعادة هيكلة المؤسسات التنفيذية بصفة عامة، وتتفرع السلطة التنفيذية إلى عدد من المؤسسات، ومنها الوزارات والوكالات التنفيذية والمجالس الاستشارية، وتتولى وكالات متخصصة تنظيم بعض القطاعات التي ترتبط مباشرة بالرئيس الأمريكي، ويتولى المكتب التنفيذي الرئيس الجمهورية إدارة شؤون المؤسسات المختلفة، عن طريق ما يؤديه من أدوار؛ إن ترتيب أنشطة الرئيس وتنظيمها وتنسيق عمل المؤسسات التنفيذية<sup>(١١٠)</sup>.

١١٠- عامر هاشم عواد، دور مؤسسات الرئاسة في صنع الاستراتيجية الأمريكية الشاملة بعد الحرب الباردة، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت-لبنان، ٢٠١٠، ص ٢٣.

## الجدول (١) هيكل السلطة التنفيذية في الولايات المتحدة الرئيس (President)

المكتب التنفيذي للرئيس (Executive Office of the President) ويتألف من مكاتب عدة أهمها	مجلس الوزراء (The Cabinet) (وحتى العام ٢٠٠٦، يتألف من ١٥ وزارة)	نائب الرئيس (The Vice President)
١- مكتب البيت الأبيض (The White House) (Staff). ٢- مكتب المتحدث باسم البيت الأبيض. ٣- مجلس الأمن القومي (National Security Council). ٤- وكالة المخابرات المركزية (CIA) ٥- مدير الاستخبارات القومي ٦- مكتب الإدارة والخزانة (الميزانية) (Office of Management and Budget). ٧- مكتب الأمن الداخلي ٨- مجلس المستشارين الاقتصاديين ٩- ممثل تجارة الولايات المتحدة ١٠- وكالة حماية البيئة ١١- مكتب ممثل الولايات المتحدة في الأمم المتحدة	١-وزارة الخارجية ٢-وزارة المالية (الخزانة) ٣-المدعي العام ٤-وزارة الداخلية ٥-وزارة الزراعة ٦-وزارة التجارة ٧-وزارة العمل ٨-وزارة الدفاع ٩-وزارة الصحة والخدمات الإنسانية ١٠-وزارة الإسكان والتطوير الحضري ١١-وزارة النقل ١٢-وزارة الطاقة ١٣-وزارة التعليم ١٤-وزارة شؤون المحاربين القداماء ١٥-وزارة الأمن الداخلي	

الجدول من إعداد الباحث بالإعتماد على:

The USA and Canada :٢٠٠٣, ٥th ed. (London: Europa Publications), pp. ١٥٨-١٦١.

دستورياً، لا ينتخب الشعب الرئيس مباشرة، بل يعطى لكل ولاية عدد محدد من الأصوات تسمى الهيئة الانتخابية، مساوية لعدد المقاعد التي تشغلها الولاية في مجلسي الكونغرس. ويكون المرشحون لهذه الهيئة مرشحين من أحزابهم، متنافسين على إجمالي أصوات الناخبين في كل ولاية. وتحدد طريقة التصويت أو الانتخاب بحسب تشريعات مجالس الولايات. إلا أن الاتفاق تم على نهاب أصوات الناخبين كافة في الولاية لمصلحة مرشحي

الحزب في الهيئة الانتخابية الذي يحصل على الأغلبية، وهذا ما يسمى بالمرحلة الثانية، التي تجري في أول ثلاثاء في شهر تشرين الثاني من عام الانتخابات الرئاسية. بمعنى آخر، إن الحزب الفائز بأصوات أغلبية ناخبي الولاية، تذهب أصوات هيئة الانتخاب الرئاسية كافة فيها لمصلحة مرشحيه، ثم تقوم هيئة الانتخاب بارسال تصويتاتها باختيار شخص الرئيس ونائبه الى اللجنة العليا التي تشرف على الانتخابات، التي تعلن النتيجة في احتفال بروتوكولي لتصيب شخص رئيس البلاد في يوم ٢٠ كانون الثاني. والفائز بالانتخابات الرئاسية هو الذي يحصل على ما لا يقل عن ٢٧٠ صوتاً من أصوات هيئة الانتخاب الرئاسية، وبذلك ضمن المشرعون الأمريكيون عدم حصول تعددية حزبية مفرطة في البلاد على الرغم مما يؤشر إليه من احتمال وصول مرشح إلى سدة الرئاسة حاصل على أصوات مواطنين أقل من نظيره الذي خسر الانتخابات لان الامر مقرون بمن يحصل على اصوات الولاية وليس بحجم التصويت الكلي، ويتمثل الهدف الأساس لتنظيم الأحزاب الأمريكية في كسب الأصوات اللازمة لفوز مرشحها، وغالباً ما يكون التنظيم أولى أولويات المؤتمر القومي للحزب، الذي يعقد في شهر شباط من عام انتخابات الرئاسة الأمريكية، ويختار مرشح الحزب لمنصب الرئاسة، على وفق البرنامج السياسي الذي يجري الاتفاق عليه في المؤتمر؛ ويتم أيضاً في المؤتمر تشكيل لجان أهمها اللجنة القومية التي تنظم مسائل المؤتمر القومي ولجان انتخابات الكونغرس. وفي شهري شباط ومارس من العام نفسه، يجري انتخاب الناخبين لهيئة الانتخاب الرئاسية داخل كل حزب في الولايات؛ وفي الصيف، يجري اختيار مرشح الحزب إلى الرئاسة ونائبه، وفي غضون ذلك يجري التصويت داخل كل حزب، وينال الفائز بالأغلبية دعم الحزب لترشيحه وبرنامجهم السياسي<sup>(١١)</sup>.

تظهر هذه الطريقة مسألتين: الأولى تركيز المرشحين على الولايات ذات الهيئة الانتخابية الكبيرة مثل كاليفورنيا ٥٤، نيويورك ٣٣، تكساس ٣٣، فلوريدا ٢٧،

١١١- هيئة الانتخاب الرئاسية هي إجمالي ممثلي الولايات الذين جرى انتخابهم في مستهل تشرين الثاني من عام الانتخابات الرئاسية، إذ يكون لكل ولاية أصوات مساوية لمثيلها في مجلسي الكونغرس، ولا يقل عن ثلاثة، بشرط ألا يكون هؤلاء من أعضاء مجلسي الكونغرس في وقته. وعددهم (شيخ عدد ٢ + نواب لا يقل عن واحد) هو ٥٢٨ عن الولايات و٣ عن مقاطعة كولومبيا حيث مقر الحكومة الأمريكية. للمزيد انظر: ياسين محمد ومد، الكونغرس والنظام السياسي الأمريكي، الطبعة الأولى، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ٢٠٠٨، ص ٢٣.

بنسلفانيا ٢١، أوهايو ٢٠؛ والثانية أن حاصل جمع جميع أصوات الناخبين الأمريكيين التي حصل عليها الفائز بالانتخابات، قد يكون أقل من منافسه، وهذه المسألة حدثت ثلاث مرات: عام ١٨٧٦ حين فاز هايز بالرئاسة على منافسة صموئيل تيلدن، وعام ١٨٨٨ حين فاز بنيامين هاريسون على غروفر كليفلاند، وعام ٢٠٠٠ حين فاز بوش الابن على آل غور (١١٢).

يمارس الرئيس مهمات تنظيم ومراقبة الإدارات والوكالات والمجالس الاستشارية التابعة لمؤسسة الرئاسة عبر الأوامر التنفيذية، وينص الدستور الأمريكي على أن السلطة التنفيذية في الإدارة توضع رسمياً في يد رئيس الولايات المتحدة، وجميع الموظفين التنفيذيين مسؤولين أمامه، ويستمدون منه حق القيام بواجباتهم التنفيذية، فله سلطة تعيين -بتصديق الكونغرس- الموظفين الاتحاديين وعزلهم، وهم كبار رجال السلطة التنفيذية الذين يقدر عددهم بنحو ثلاثة آلاف موظف فدرالي، وكذلك اقتراح تعيين قضاة المحكمة العليا لمدة الحياة في حالة وجود شاغر بينها، كما يقوم باقتراح الموازنة الفدرالية وهي خطة الرئيس المالية لإدارة برامج الحكومة الفدرالية واستراتيجياتها، التي تعكس الأولويات القومية، عبر تخصيص الموارد بين القطاعات المختلفة، وقد نظمت إجراءات تقديم الميزانية ومناقشة تفاصيلها ومواعيد إقرارها والعمل بها بموجب قانون الميزانية الذي أصدره الكونغرس عام ١٩٧٤، ويمنح الكونغرس الرئيس سلطات تمكنه من أداء مهمات عمله في حالة الطوارئ أو في حالة الحرب (١١٣).

وللرئيس، فضلاً على ذلك، سلطات تعيين وعزل كبار الموظفين الاتحاديين، بموافقة مجلس الشيوخ. وله سلطات صريحة للتشريع ولا سيما تلك التي تتعلق بتقديم المقترحات، أو تحرير الرسائل عبر خطاب حال الاتحاد، أو التأثير في التشريع عبر الفيتو الرئاسي، ومن أكثر أدوار الرئيس تأثيراً السلطات في مجال إدارة السياسة الخارجية، وذلك بسبب مسؤوليات الولايات المتحدة ووثقلها في المجتمع الدولي، فقد بلغ هذا الدور علواً بالغاً، وغالباً ما تنحصر تلك السلطات في ثلاث هي: سلطة إدارة العلاقات الخارجية، وسلطة

١١٢- صالح زهر الدين، المؤسسات في الولايات المتحدة الأمريكية، الطبعة الأولى، المركز

الثقافي اللبناني للطباعة والنشر والترجمة والتوزيع، بيروت-لبنان، ٢٠٠٤، ص ١٢.

١١٣- وائل محمد إسماعيل، الشؤون الخارجية في العلاقة بين الرئيس والكونغرس في النظام السياسي الأمريكي، الطبعة الأولى، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، بيروت-لبنان، ٢٠١٩، ص ٥٤.

قيادة العمليات العسكرية، وسلطة إجراء المفاوضات وعقد المعاهدات (١١٤).

## ٢- الأحزاب السياسية والمؤسسات التنفيذية

لم يشر الدستور الأمريكي صراحة إلى الأحزاب السياسية، إلا أنها تأسست ونظمت بسرعة، وأدت أدوارها في مسائل الترشيح والانتخاب الرئاسي والتشريعي وإعداد الناخبين لهما على مستوى الولايات. ومن موجبات تلك الالتفاتة، أن الأحزاب السياسية تعد بمثابة الوكالات الصانعة للقيادة والميسرة لاختيار المرشحين إلى الوظائف الفدرالية، وجعلت بأدائها المعارضة ممكنة، وأنعشت اهتمام هيئة الناخبين بالشؤون الداخلية والدولية، وتوصف السياسات الأمريكية بأنها قائمة على نظام الحزبين، وتذهب معظم أصوات الناخبين (٩٠ إلى ٩٥٪) لمرشحي الحزبين. وعلى الرغم من وجود أحزاب صغيرة ومرشحين مستقلين، سواء للانتخابات التشريعية أو للرئاسة؛ إلا أن طريقة هيئة الناخبين الرئاسيين تحد من فاعلية ظهور حزب ثالث فاعل، ويبدو أن احتواء الحزبين كليهما واعتناقهما مصالح الأجناس المهنية، دينية، عرقية، اسهم بدوره في الحد من ظهور أحزاب أخرى؛ وبناءً على ما أفرزته التجربة الديمقراطية في الولايات المتحدة من رسوخ للنظام الانتخابي، ويلاحظ عدد من المنظرين السياسيين عدم وجود فروق جوهرية بين الحزبين الرئيسيين الجمهوري والديمقراطي، من ناحية المبادئ الجوهرية الأساسية السياسية والاقتصادية والاجتماعية. وتكاد تكون الفروق ماثلة في تركيز الديمقراطيين على أداء الحكومة أدواراً أكبر في الاقتصاد، ومساندة البرامج الخاصة، والمساعدات الصحية والخدمات الاجتماعية، وهو ما يخالفه الحزب الجمهوري. ولكن هذه المسألة تبقى نسبية، فكل حزب يحوي ليبراليين ومحافظةين قد يصوّتون داخل الكونغرس لمصلحة الحزب المنافس (١١٥).

ان موضوع الفرق بين الحزبين الجمهوري والديمقراطي مهمة هنا، نظراً لأن الرئيس دونالد ترامب تولى الرئاسة كونه مرشح عن الحزب الجمهوري (كانون الثاني ٢٠١٧ - كانون الثاني ٢٠٢١)، في حين ان الرئيس جو بايدن

(١١٤) Karen O'Connor and Larry J. Sabato, The Essentials of American Government (New York: Longman, 2003), pp. 207-215. وائل محمد إسماعيل، قوى الحسم في الانتخابات الأمريكية لعام ٢٠٠٤، المجلة السياسية والدولية، العدد ١، كلية العلوم السياسية - الجامعة المستنصرية، بغداد-العراق، ٢٠٠٥، ص ٦٣.

تولى الرئاسة كونه مرشح عن الحزب الديمقراطي (كانون الثاني ٢٠٢١- كانون الثاني ٢٠٢٥)، والحزبين يمثلان أولاً أغلب القطاعات الجماهيرية وقطاعات الناخبين في البلاد ، وكل منهما يضم قطاعات مختلفة في البلاد بوصفه حاضنة انتخابية أكثر من كونه كيان موجه للعمل السياسي ، أي أن الأدوار السياسية الأهم في الغالب تنتهي مع انتهاء الانتخابات ، وطالما أن الانتخابات الأمريكية مستمرة (انتخابات مجلس النواب كل سنتين، وانتخابات التجديد لنحو ثلث أعضاء مجل الشيوخ تتم كل سنتين، وانتخابات الناخبين الرئاسيين تمهيدا للانتخابات الرئاسية تتم كل اربع سنوات ، الى جانب انتخابات كل ولاية، وكل انتخابات تحتاج الى عدة اشهر من التنظيم واعداد)، مع ذلك فان ابرز الاختلافات بين الحزبين تتمثل في كون الحزب الجمهوري يتجه قليلاً الى اليمين المحافظ الرأسمالي ويؤمن بعدم تقييد الحرية الاقتصادية ويضم الافراد المتدينين ويركز الحزب على وجوب المساواة في دفع الضرائب الى جانب فرض قيود على الهجرة ودعم انظمة الرعاية الصحية الخاصة ودعم زيادة الانفاق الدفاعي وازهار القوة في العلاقات الدولية ، بينما يتجه الحزب الديمقراطي الى اليسار الليبرالي التقدمي ويضم التيارات الليبرالية والمؤمنين بالتدخل الحكومي والداعين للمساواة وداعمين الحريات ويركز الحزب على خفض الضرائب عن الطبقات الفقيرة وزيادة برامج الانفاق الاجتماعية الى جانب تقليل القيود على سياسات الهجرة ودعم أنظمة رعاية صحية شاملة وضبط الانفاق الدفاعي والتوسع باللجوء الى الشراكات في تنفيذ السياسات الخارجية ، وفي كل حزب يوجد تيارات بينها تباينات، والخلاصة ان وجود وظهور الحزبين في الحياة السياسية الأمريكية يشمل ثلاث مستويات: الاول ان كل من الحزبين يظهر وكأنه مجتمع لجمهور ناخبين او متعاطفين مع اتجاهات داخل كل حزب، والمستوى الثاني هو التنظيم الحزبي لكل من الحزبين ، والمستوى الثالث هو عندما يكون كل من الحزبين في السلطة التشريعية وفي السلطة التنفيذية في المستويين: الولايات والمستوى الاتحادي<sup>(١١٦)</sup>.

وهناك عدد من المؤسسات والمكاتب والمجالس التي تشكل عامل ضغط

١١٦- إل ساندي مايسل ، الانتخابات والأحزاب السياسية الأمريكية: مقدمة قصيرة جداً، ترجمة خالد غريب علي ، مؤسسة هنداوي ، القاهرة - مصر ، ٢٠١٤ ، ص ٨٥-٩١ .  
وايضاً : ماجد محي عبد العباس، حافظ ابراهيم مالك، البنية الاجتماعية والجغرافية للحزبين الديمقراطي والجمهوري في الولايات المتحدة الأمريكية- مجلة جامعة بابل، المجلد ٢٧، العدد ٤، جامعة بابل، ٢٠١٩ ، ص ٥٠٠-٥٠١.

وتأثير لاسيما في قرارات الرئيس الأمريكي مثل مجلس الأمن القومي الذي حددت مهامه في تقديم المشورة بخصوص القضايا الدولية، وتحقيق التنسيق والتكامل بين السياسات الداخلية والخارجية ذات العلاقة بمجالات الأمن القومي، ونظراً إلى عضوية هذا المجلس، فإن المعلومات الجاري تداولها فيه، واقتراح الخيارات لسياسة الولايات المتحدة وتحديد أكلافها ومزاياها؛ يعد عنصراً مؤثراً في استراتيجية البلاد، بل أصبح من التقليد أن يصدر مجلس الأمن القومي تقاريره بصيغة دراسات دورية تحت عنوان «استراتيجية الولايات المتحدة»، يوضح فيها نظرة الإدارة إلى القضايا الدولية والداخلية المرتبطة بقضايا الأمن القومي، وما يعطي أهمية لتأثير هذا المجلس أن القضايا الدولية قد ازدادت تعقيداً، ولم تتمكن وزارة الخارجية بهيكلها البيروقراطي من مواكبتها، الأمر الذي جعل الرئيس يعول بشكل أكبر على المجلس القومي في تداول المعلومات المهمة، وتوليد البدائل؛ وهذا ما ظهر زمن مستشار الأمن القومي للرئيس بوش الأب، (برنت سكوكرفت)، ومع (أنتوني ليك) زمن الولاية الأولى للرئيس بوش الابن، على الرغم من أن هذا لم يعكس قاعدة عامة<sup>(١١٧)</sup>.

وتعد وكالة المخابرات المركزية بأدائها السري الحلقة الأهم في عملية صنع قرارات الإدارة الأمريكية، ويأتي تأثيرها من أن اجتماعات مجلس الأمن القومي تبدأ بملخص تقرير الوكالة الاستخباري، الذي يلقيه رئيسها، كما أن الرئيس يبدأ يومه في الغالب بالاطلاع على تقرير الاستخبارات، وما يعطي للوكالة مكانتها، كثرة مصادر معلوماتها، الداخلية الخارجية، فضلاً على مراكز الأبحاث التابعة لها. وفي العموم تتلخص وظائف الوكالة في الثلاث الرئيسية الآتية<sup>(١١٨)</sup>:

تقديم المعلومات في الميادين السياسية والاستراتيجية ما كان منها عسكرياً أو اقتصادياً لدائرة القرار.

١١٧- نصير مطر الزبيدي، دور الأجهزة الاستخباراتية الأمريكية في ظل التحولات الجديدة للأمن القومي الأمريكي، الطبعة الأولى،: دار الجنان للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ٢٠١٣، ص ٦٨.

١١٨- تتألف أجهزة الاستخبارات الأمريكية من وكالات عدة كلها معنية بشؤون جمع وتحليل المعلومات الاستخباراتية مثل وكالة استخبارات الدفاع، وكالة الأمن القومي، هيئة الاستخبارات العسكرية، انظر: وائل محمد إسماعيل، الأمن القومي الأمريكي والتوجهات التوسعية، المجلة السياسية والدولية، العدد ١٠، الجامعة المستنصرية، بغداد-العراق، ٢٠٠٨، ص ٣٢.

تقديم التحليلات والتقديرات للأوضاع السياسية والاستراتيجية في مختلف الدول بناءً على طلب دائرة صنع القرار، أو في حالة حصول مستجد يتطلب ذلك.

القيام بأعمال سرية في الخارج، لتنفيذ أهداف سياسية واستراتيجية محددة في إطار استراتيجية الولايات المتحدة، وبأمر أو تفويض من رئيس الدولة. لقد تعرضت الوكالة وباقي أجهزة الاستخبارات الأمريكية لانتقادات شديدة لفشلها في توقع أحداث ١١ ايلول على الرغم من ميزانيتها الضخمة، الأمر الذي دفع كلاً من الكونغرس ومؤسسة الرئاسة إلى إجراء مراجعة لها. فمن ناحية، بدأ الكونغرس في مراجعة أنشطة المخابرات بعد تلك الأحداث، وأصدرت لجنة المخابرات في مجلس النواب تقريراً في كانون الاول ٢٠٠١، ذكرت فيه أن هذه الأجهزة غير مؤهلة لاخترق جماعات الإرهاب الدولية، وأن هناك حاجة ملحة إلى تغيير تنظيمي كبير داخلها. كذلك، أوصت لجنة شكلها الرئيس للقيام بمراجعة شاملة لأجهزة المخابرات، وتولى رئاستها برنت سكوكروفت، بضرورة إصلاح أحوال هذه الأجهزة. كما أوصت بنقل ثلاثة أجهزة للمخابرات تابعة لوزارة الدفاع، ووضعها تحت إشراف وكالة المخابرات المركزية؛ وهي وكالة الأمن القومي المسؤولة عن عمليات التنصت، ومكتب المراقبة القومي المسؤول عن بناء وتطوير وإدارة أقمار الصناعية، ووكالة الصور والخرائط القومية التي تتولى عملية الصور التجسسية والخرائط<sup>(١١٩)</sup>.

ويعمل من أجل رئيس الجمهورية مئات الخبراء الاقتصاديين والماليين والسياسيين في ما يسمى مكتب الإدارة والخزانة، وتشمل مسؤولياته الأساسية إعداد مقترحات الرئيس المالية السنوية، ورسم برامج الرئيس، ومراجعة الميزانية، ومقترحات برامج وكالات الوزارات المختلفة، ومد الرئيس ببنود اقتصادية، وتقديم تحليلات لمشاريع قرارات مقترحة. وتسمح مقترحات المكتب للرئيس الأمريكي بالدفاع عن الميزانية التي يقترحها أمام الكونغرس، التي هي وثيقة ضخمة، تتعلق بالبرامج المالية، ولطبيعة عمل هذا المكتب، فإن الرئيس الأمريكي ينجز عن طريقه سياسته المالية الشاملة من ناحية النفقات، وهو ما يحسّن كثيراً الصورة الشاملة لأداء السلطة التنفيذية، عن طريق خدمة غرض الرئيس في تقييد الميول المستقلة للوزارات، وفي حل

١١٩- فرانك دانيانو، وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية CIA: حكاية سياسة، ١٩٤٧-٢٠٠٧، ترجمة عبير المنذر، الطبعة الأولى، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت - لبنان، ٢٠٠٩، ص ١٤.



المنازعات المتصلة بالاختصاصات، وغير ذلك من الشؤون التي تمس أكثر من وزارة وإدارة<sup>(١٢٠)</sup>.

إن الاستراتيجيات والسياسات في الولايات المتحدة، تعتمد أيضاً على كم كبير من الوكالات الحكومية المنفصلة والهيئات التي تشكل مع الوزارات التقسيم التقليدي إلى مناطق عمل ذات تخصص. فمن غير المعتاد وجود أكثر من وكالة واحدة تشارك في التعامل مع قضية خاصة، أو أن تشارك وكالة واحدة فقط في معالجة قضية كبيرة، وإذا ما أردنا إيجاد تقسيم وظيفي، فإنه يمكن تقسيمها تحت أربعة عناوين عامة<sup>(١٢١)</sup>:

### أ- الهيئات المنظمة المستقلة

وقد أنشأها الكونغرس من قبل لتكون موجودة خارج الوزارات الأساسية، من أجل تنظيم نشاطات أو مصالح اقتصادية محددة، بسبب تعقيدات القضايا الاقتصادية الحديثة، ومن أجل أن تمتد السياسيين بصورة مستمرة بالرأي في ما يتعلق بالقضايا الاقتصادية، ومن أمثلتها: مجلس علاقات العمل الوطنية، ومجلس الاحتياطي الفدرالي، وهيئة الاتصالات الفدرالية، وهيئة السندات المالية وتبادل العملات مع مراعاة في تشكيل هذه الهيئات تجنيبها الولاء السياسي واقتصار ملاكها على الخبراء.

### ب- الوكالات التنفيذية المستقلة

وهذه تشبه الوزارات، لكن لديها مساحات أضيق من المسؤولية، وهي تنجز وظائف خدمية أكثر منها إدارية. وهذه الوكالات مرتبطة بالرئيس والكونغرس، فالرئيس يعين رؤساءها وبعضهم يحتاج إلى تصديق مجلس الشيوخ على تعيينه. وعلى ما يبدو، فإن أغلب عمليات الفصل بين هذه الوكالات والوزارات حدث لأسباب عملية، وعلى سبيل المثال، إن إدارة الطيران والفضاء الوطني (ناسا)، لم توضع ضمن أعمال وزارة الدفاع، لأن البرنامج الفضائي ليس ذا صفة عسكرية بالكامل.

### ج- المؤسسات الحكومية

وهي بالإضافة الأكثر حداثة إلى البيروقراطية، وقد أنشأها الكونغرس في ثلاثينيات القرن الماضي، كهيئات تجارية، لأداء أعمال تقوم بها المشاريع التجارية أو الصناعية الخاصة، وعدم تكليف الوزارات بها، مثل مصلحة البريد الأمريكي، ومؤسسة التأمين والودائع الفدرالية؛ وهذه المؤسسات تفرض أثماناً مقابل خدماتها.

١٢٠- نصير مطر الزبيدي، مصدر سبق ذكره، ص ١٦٣.

١٢١- عامر هاشم عواد، مصدر سبق ذكره، ص ٧٢.

## د-الوزارات

وهي وحدات إدارية أساسية لها مسؤولية إدارية ومساحة واسعة لإنجاز عمليات الحكومة؛ وهي مسؤولة عن ٦٠٪ من القوة العاملة الفدرالية. وكل وزارة برأسها وزير، باستثناء وزارة العدل، التي يرأسها النائب العام أو المدعي العام. ويكون الوزراء مسؤولين عن إنشاء سياسة وزاراتهم العامة ومراقبة عملياتها. وعلى الرغم من أن الوزراء مسؤولون مباشرة أمام رئيس الجمهورية، إلا أنهم مرتبطون كذلك بالكونغرس في جلسات الاستماع وغيرها، واستعمال التشريعات وتنفيذ السياسة.

ولا تقتصر المقومات السياسية على الأوضاع الداخلية، إذ يمكن تجاهل موضوعات خارجية مهمة ومنها: عضوية البلاد الدائمة في مجلس الأمن، والأهم هو حجم علاقات التأثير الذي تحضى به في علاقاتها الخارجية من تحالفات ونفوذ.

## ثانيا-المقومات العسكرية والأمنية

بعد إنتهاء الحرب الباردة وتفكك الاتحاد السوفيتي برزت الولايات المتحدة على الساحة الدولية كقوة دولية تسيدت النظام الدولي الجديد عبر القطبية الأحادية، ومن أجل الحفاظ على هذه المكانة، كثفت الولايات المتحدة جهودها لتعزيز مقوماتها العسكرية والأمنية إلى جانب المقومات السياسية والاقتصادية، وتأتي أهمية المقومات العسكرية اجمالاً من كونها تمثل احد العناصر الأساسية في تحديد مركز الدولة ومكانتها في النظام الدولي فضلاً عما تمثله من مفتاح للأمن والاستقرار، وطغت استراتيجيات الصراع والتنافس على العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا على مستوى المقومات العسكرية عن طريق سباق التسلح على مختلف أشكاله و أحجامه، وهو ما انعكس على المقومات العسكرية الأمريكية.

يحتل الجيش الأمريكي المرتبة الأولى عالمياً بينما يحتل نظيره الروسي المرتبة الثانية بين أقوى جيوش العالم، ويمتلك الجيشان قوات جوية ضاربة، وترسانة نووية فتاكة، وبرزت المقومات العسكرية مرتبطة على ما يدره الأداء العسكري من انجازات، وتوافر قدرات قتالية متطورة، وتتمتع الولايات المتحدة بقدرة عسكرية ضخمة لا يمكن مقارنتها مع أية دولة اخرى، مما ساعد في احتفاظها بمركزها المؤثر في النظام الدولي، ويمكن تغطية المقوم العسكري والأمني الذي يحدد العلاقات الدولية من ثلاثة جوانب رئيسية، هي:

## ١- الحجم الإجمالي للقوات المسلحة

تقترن قدرة الولايات المتحدة العسكرية بالحجم الإجمالي للقوات المسلحة الأمريكية، إذ تجاوز عدد سكان الولايات المتحدة في عام ٢٠٢١، (٣٣٢) مليون نسمة، بينهم (١٤٦) مليون نسمة قوة بشرية متاحة (قوة العمل المتاحة للتجنيد العسكري)، في حين يصل عدد أفراد الجيش الأمريكي إلى (٢,٢٤٥) مليون جندي بينهم (٨٤٥,٥٠٠) في قوات الاحتياط، وأوضح التقرير السنوي لوزارة الدفاع الأمريكية الصادر عام ٢٠٠٤ الذي حمل عنوان (تقرير هيكل القواعد) إلى أن البنتاغون يملك أو يستأجر حوالي (٧٠٢) قاعدة عسكرية في (١٣٠) دولة، فضلاً عن (٦٠٠٠) قاعدة أخرى في الولايات المتحدة، وعشرات القواعد المنتشرة في كوسوفو والعراق وأفغانستان والكويت وقرغيزستان وقطر وأوزبكستان، وبدأ من عام ٢٠١١، أُغلق ما يقرب من ألف موقع قتالي وعدد من القواعد في أفغانستان والعراق، وكذلك في الصومال، وفي عام ٢٠١٦ قُدِّرَ أنَّ هناك نحو (٧٣٠) قاعدة أمريكية رئيسية في أكثر من (٧٠) دولة أو منطقة خارج الولايات المتحدة. وتتبع امكانات الجيش الأمريكي، يلاحظ انه يمتلك على الصعيد الاستراتيجي<sup>(١٢٢)</sup>:

على صعيد الرؤوس النووية، تمتلك الولايات المتحدة أكثر من ٥٠٠٠ رأس نووي، وبقدرة تدميرية متباينة، ويمكن حملها على وسال متعددة: طائرات قاذفة، وغواصات وصواريخ بالستية.

على صعيد الصواريخ البالستية، تمتلك قدرات كبيرة ومتنوعة، وبمديات تمكنها من الوصول الى أي هدف حول العالم.

على الصعيد البحري، ٦٨ غواصة نووية، كما تمتلك ١١ حاملات طائرات استراتيجية، وعدد من الاساطيل الحربية (قوات متكاملة) منتشرة في المحيطات والبحار حول العالم.

على الصعيد الجوي، يمتلك نحو ٥٠٠ قاذفة استراتيجية بعيدة المدى، كما أنها الدولة الوحيدة التي تمتلك برنامجاً حريباً فضائياً شبه متكامل يتضمن الدرع الصاروخي وامكانات حماية ضد أي هجوم نووي من الخارج، وتتقدم الولايات المتحدة في صناعة الطائرات الحربية من دون طيارين على غيرها. والولايات المتحدة تمتلك أكثر من ١٣ الف طائرة

Seamus P. Daniels, Assessing Trends in Military Personnel Costs, CSIS -١٢٢  
Defense Budget Analysis Program, The Center for Strategic and International  
Studies (CSIS), September ٢٠٢١.

حربية متعددة المهام في حين أن روسيا والصين اللتان تأتيان بعدها في الترتيب الدولى تمتلكان ٤١٤٤ و ٣٢٦٠ طائرة فقط على التوالي. على صعيد القواعد العسكرية خارج البلاد تمتلك نحو ٧٣٠ قاعدة متعددة الحجم والاستخدامات في أكثر من سبعين بلداً، بينما لا يتعدى عدد القواعد الخارجية الروسية والبريطانية والفرنسية الثلاثين قاعدة مجتمعة. الولايات المتحدة هي أكبر دولة مصدرة للأسلحة في العالم، ان صدرت بما قيمته (١٠,٥) مليار دولار في سنة (٢٠١٨) أمام روسيا التي صدرت سلاحة قيمته (٦,٤) مليار دولار في العام نفسه. تلك الامكانيات قد تزيد او تنقص قليلا بين حين وآخر، حسب حاجة البلد والازمات او النزاعات التي تخوضها، الى جانب التطورات التكنولوجية التي تنتهي الى ظهور اجيال جديدة من الاسلحة. ويمكن تتبع اهمها في الجدول المرفق.

جدول (٢)  
الحجم الإجمالي للقوات المسلحة الأمريكية (البرية، والبحرية، والجوية) للعام ٢٠١٧

نوع الصنف القتالي	العدد
إجمالي البالغين للخدمة	(١٤٦) مليون نسمة
الأفراد في الخدمة	(٢,٢٤٥) مليون جندي
الاحتياط	٨٤٥,٥٠٠
الميزانية	٧٤٠ مليار دولار أمريكي
إجمالي القوة الجوية	١٣٢٢٣ طائرة حربية
الطائرات المقاتلة	١٩٥٦
الطائرات الهجومية	٧٦١
طائرات الشحن العسكري	٩٤٥
طائرات التدريب	٢٧٦٥
المروحيات العسكرية	٥٤٣٦
المروحيات الهجومية	٩٠٤
إجمالي القوة البحرية	٤٩٠ قطعة بحرية
حاملة طائرات	١١
الدمرات	٩٢
الغواصات الاستراتيجية	٦٨
كاسحات ألغام	٨
دبابات	٦١٠٠
عربات مدرعة	٤٠ ألف
مدافع	٢٨٤٠
راجمة صواريخ	١٣٦٥

المصدر:

William Marcellino and Meagan L. Smith and Christopher Paul and Lauren Skrabala, Monitoring Social Media: Lessons for Future Department of Defense Social Media Analysis in Support of Information Operations, National Defense Research Institute, RAND Corporation, .٥٧ .p ,٢٠١٧ , Santa Monica, Calif

## ٢- الإنفاق العسكري

أما من ناحية إجمالي الإنفاق العسكري، فتعد الولايات المتحدة الدولة الأعلى إنفاقاً في العالم، فقد بلغ إنفاقها العسكري حوالي (٤٠٠) مليار دولار عام ٢٠٠٥ مقارنة بالنفقات العسكرية للصين مثلاً التي وصلت إلى نحو (٩٠) مليار دولار في العام نفسه، وفي سنة ٢٠٢١، أنفق الولايات المتحدة على الدفاع ٧٤٠ مليار دولار، أي أكثر مما تنفقه الدول السبع التالية عليها مجتمعة، وهي الصين والهند وروسيا والمملكة المتحدة والمملكة العربية السعودية وألمانيا وفرنسا، إذ يمثل إجمالي ما تنفقه هذه الدول السبع ٦٠٩ مليارات دولار، أي أقل من الولايات المتحدة بأكثر من ١٣٠ مليار دولار<sup>(١٣٣)</sup>.

وعلى الرغم من حجم الإنفاق العسكري الكبير على الجيش الأمريكي، إلا أن شركات السلاح الأمريكية هي المورد الأول لنحو (٩٠٪) من النزاعات والحروب التي يشهدها العالم اليوم، فمن أصل (٥٠) نزاعاً حدودياً أو عرقياً وقع في عامي ٢٠٠١ - ٢٠١١ كان طرف واحد على الأقل من الأطراف المتنازعة يحصل على السلاح من الولايات المتحدة في (٤٥) نزاعاً، وكانت الولايات المتحدة هي المورد الرئيس للسلاح في (١٨) حالة نزاع، فضلاً عن أن ثلاث شركات أمريكية احتلت المراكز الثلاثة الأولى على مستوى العالم من ناحية مبيعاتها من الأسلحة، فضلاً عن أن (١١) شركة أمريكية تقع بين أكبر عشرين شركة من ناحية مبيعات الأسلحة على مستوى العالم في العام نفسه، ونجد أن صادرات الأسلحة الأمريكية أصبحت وسيلة من وسائل الولايات المتحدة لدعم قوتها وهيمنتها العالمية، وإضعاف خصومها ومنافسيها، ويتضح ذلك عن طريق تحكمها وسيطرتها على تجارة الأسلحة بين دول حلف الناتو، مما يجعلها في مركز متفوق بالمقارنة مع الدول الأخرى<sup>(١٣٤)</sup>.

وقد تغيرت استراتيجية الولايات المتحدة بعد أحداث ١١ أيلول ٢٠٠١ إذ برزت

Seamus P. Daniels AND Todd Harrison, Measuring Congressional Impact on Defense Acquisition Funding, A REPORT OF THE CSIS Defense Budget Analysis Program, Washington - DC, ٢٠٢١, p. ٧.

William Marcellino and Meagan L. Smith and Christopher Paul and Lauren Skrabala, Monitoring Social Media: Lessons for Future Department of Defense Social Media Analysis in Support of Information Operations, NATIONAL Defense Research Institute, RAND Corporation, Santa Monica, Calif, ٢٠١٧, p. ٥٧.

الحاجة إلى الحفاظ على هيمنتها عن طريق التهديد بالقوة العسكرية أو باستخدامها فعلاً، وعدم التركيز على الردع والاحتواء، انما اتجهت الى تبني خيارات الاستباقية والوقائية، فمثلا أشارت استراتيجية العام ٢٠٠٢ إلى أنه «يجب أن تكون قواتنا قوية بما فيه الكفاية لثني الخصوم الآخرين عن مواصلة بناء قوة عسكرية بأمل مضاهاة القوة الأمريكية أو تجاوزها». كما أعطت تلك الأحداث للولايات المتحدة الفرصة السانحة لاستخدام القانون الدولي والمؤسسات الدولية كأدوات مهمة للتأثير الدولي، ولا سيما الأمم المتحدة، وحددت هدف لمواجهة التهديد الجديد الذي ظهر عقب أحداث عام ٢٠٠١ والمتمثل بـ(الإرهاب)، والذي برر لها التوسع بالانفلاق العسكري وسوغ لها تبني مفهوم يرى ضرورة تأمين وجود عسكري متقدم على المستويين الإقليمي والعالمي، وذلك بحكم نظرتها بأن التهديدات الجديدة تتطلب قوة منتشرة في الخارج وتكون ذات استعداد على تنفيذ المهام في أي مكان في العالم<sup>(١٢٥)</sup>.

ومع تولى كل ادارة امريكية لاحقة كانت تتبنى رؤى وخيارات استراتيجية ، وفيما يتعلق بادارة الرئيس ترامب فانه تبني استراتيجية الامن القومي لعام ٢٠١٧ التي لم تركز على الادوار التقليدية للولايات المتحدة انما اشارت الى الشركاء ممن يلتقوم مع بلاده في المصالح والقيم المشتركة الى جانب التركيز على المنافسة وبناء القوة العسكرية الامريكية ، ولم تركز تلك الاستراتيجية على موضوع توجهات الادارة الامريكية للحفاظ على نظام تتمتع فيه بالريادة ومدى الانخراط بالنظام العالمي، انما كان تركيز ادارة ترامب على : امريكا اولاً، وهو بذلك اختلف عن استراتيجية الامن القومي لادارة الرئيس اوباما لعام ٢٠١٥ التي ركزت على مكانة الولايات المتحدة في النظام الدولي، واعترفت استراتيجية العام ٢٠١٧ بان هنالك منافسة من روسيا والصين الى جانب وجود تحديات اقليمية<sup>(١٢٦)</sup>.

١٢٥- مصطفى محمد جاسم العبيدي، الامبراطورية الناعمة : السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط، الطبعة الأولى، دار الرافدين للطباعة والنشر والتوزيع، بغداد - العراق، ٢٠١٥، ص ٦٤.

١٢٦- James Jeffrey, The Trump National Security Strategy: Return to the Nineteenth Century?, The Washington Institute, Dec ٢٠١٧, <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/view/the-trump-national-security-strategy-return-to-the-nineteenth-century>

بينما اتجهت استراتيجية الأمن القومي الأمريكية للرئيس بايدن الصادرة في العام ٢٠٢٢ الى منحى مختلف بالتركيز على الشراكات الاستراتيجية مع الدول الصديقة، والنظر الى تعزيز قدرة الولايات المتحدة على المنافسة العالمية، مع ادراك أن الصين تمثل تحدياً استراتيجياً للبلاد عالمياً بسبب ما تملكه من قدرات<sup>(١٢٧)</sup>.

### ٣- القدرات العسكرية النووية

أما من الناحية النووية فإن الولايات المتحدة تتمتع بأسلحة نووية من نوعية متطورة بفعل التقنية العالية المستخدمة فيها، وتحفظ بعدد من الرؤوس النووية التي سمحت بأن تكون من أقوى القدرات العسكرية بقدرة تدميرية واسعة النطاق، ففي الوقت الذي تقترن فيه الأسلحة التقليدية بمختلف صنوفها القتالية بقدرتها على التدمير الذي يساوي أكثر من (١٠) آلاف مليون طن من مادة تي.أن.تي، أي ما يعادل أربعة أضعاف جميع القدرات التدميرية التي استخدمت في الحرب العالمية الثانية، فإن الأسلحة النووية الأمريكية قادرة على تدمير العالم أكثر من ست مرات متتالية، وعلى صعيد القوة النووية التي تعد العامل الفاصل في ميزان القوى بين الدول يُعتقد أن روسيا تمتلك العدد الأكثر من الأسلحة النووية في يومنا هذا، إذ تمتلك ٦٣٧٠ سلاح نووي، بينما تحتفظ الولايات المتحدة بنحو ٥٨٠٠ سلاح نووي في عام ٢٠١٠ قبل ان يشرع البلدين بخفض عدد الرؤوس بحسب اتفاقية سولت ٣ لعام ٢٠١١<sup>(١٢٨)</sup>.

### ٤- الانتشار والتحالفات العسكرية

لا تعتمد الولايات المتحدة على حجم قوتها العسكرية لتحقيق غاياتها في الهيمنة العسكرية انما تعتمد على خاصية الانتشار العسكري القريب من الاقاليم المهمة والازمات ، وحيثما تكون هنالك مصالح استراتيجية أمريكية، وغالبا ما يستند وجودها الى تحالفات امنية ثنائية او متعددة ، والقواعد

washingtoninstitute.org/policy-analysis/trump-national-security-strategy-return-nineteenth-century

١٢٧- أنس القصاص، استراتيجية الأمن القومي الأمريكي ٢٠٢٢.. آفاق الاستجابة لانعطافات النظام الدولي في «عقد حاسم»، بتاريخ ١١ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://strategiecs.com/ar/publications>

١٢٨- ميليسا غيليس، نزع السلاح: دليل أساسي، مكتب شؤون نزع السلاح، الأمم المتحدة، نيويورك، ٢٠١٨، ص٢٧، <https://research.un.org/ar/docs/disarmament/>،  
.secretariat



الأمريكية حول العالم تتباين في حجمها ومهامها ، ولا توجد احصاءات دقيقة بشأنها الا ان التقديرات لعددها يشير الى وجود ٨٣٥ قاعدة في ٨٠ دولة ، متعددة المهام والحجم ، ومسنودة بوجود ستة اساطيل حربية في المياه الدولية ، ومسنودة ايضا بوجود ١١ قيادة عسكرية مقاتلة موحدة للجيش الأمريكي حول العالم (Unified combatant command) وتعرف باختصارا بـ UCC تتشكل اما على اساس جغرافية وهي ٧ قيادات او على اساس وظيفي (العمليات الخاصة ) او على اساس ادارة الامدادات، يقيم فيها نحو ٢١٥٢٤٩ جندي من مجموع ٢,٨٧٧ مليون جندي تعداد الجيش الأمريكي في مستهل العام ٢٠١٧ يتوزعون بين : القوات البرية وقوات مشاة البحرية والقوات البحرية والقوات الجوية (وتملك ٣٩٠ قاذفة استراتيجية من بينها حوالي ٣٤٠ طائرة بي-٥٢) (واغلبها من طراز B-٥٢ Stratofortress) وقاذفات بي-١ بي الطويلة المدى) ، والقوة الفضائية وقوة حرس السواحل والحرس الوطني العسكري ناهيك عن القيادة الاستراتيجية المسؤولة عن الردع النووي والدفاع الصاروخي، ومن دون احتساب المتعاقدين المدنيين الذين يزيدون على ٧٠٠ الف متعاقد ، واكبر وجود في اليابان إذ يقيم نحو ٤٤٥٦٢ مقاتل امريكي، وفي كوريا الجنوبية يوجد ٢٣٦٣٥ مقاتل، وفي المانيا يوجد نحو ٣٤٤٣٥ مقاتل ، وفي ايطاليا نحو ١١٧٥٦ مقاتل، وفي المنطقة العربية فان اكبر وجود قتالي هو في البحرين بنحو ٤٧٠٠ مقاتل (وارتفع في العام ٢٠١٩ الى ٨٥٩٨ مقاتل) ثم في الكويت بنحو ١٩٩٨ مقاتل (وارتفع في العام ٢٠١٩ الى ٨٥٩٨ مقاتل)، ثم في تركيا بنحو ٩٢٤١ مقاتل)، ثم قطر بنحو ٦٠٦ مقاتل ، وفي الامارات ١٥١٠ مقاتل (وارتفع في العام ٢٠١٩ الى ٣٤٥٥ مقاتل) ، اما في المناطق غير المستقرة فان الاحصاءات فيها غير ثابتة وهي تتغير باستمرار كما في العراق وسوريا والصومال وغيرها، الى جانب عدد المقاتلين فانه يوجد عدد متغير من المتعاقدين المدنيين العاملين في تلك القواعد<sup>(٢٩)</sup>. اما ما يتعلق بالقواعد العسكرية ، فيوجد نحو ٨٣٥ قاعدة في ٨٠ دولة حسب بيانات مستهل العام ٢٠١٧، واما ما يتعلق بالاحلاف العسكرية فانها ترتبط بعدد كبير من الاتفاقيات العسكرية والامنية الثنائية، الى جانب وجود حلف شمال الاطلسي (الناتو)، واما ما يتعلق بالاساطيل الحربية فيوجد ستة اساطيل وهي: الاسطول الثالث (وتأسس عام ١٩٤٣

١٢٩- ينظر: بالأرقام والمهام... إليك أماكن تواجد القوات الأمريكية في المنطقة، بتاريخ ٢٢

اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://m.al-sharq.com/article/٢٠٢٠/٠١/٠٦/>

، ومهامهم شمال وشرق المحيط الهادي)، والاسطول الرابع (وتأسس عام ١٩٣٤، ومهامها الأمريكيتين الجنوبية والوسطى)، والاسطول الخامس (وتأسس عام ١٩٤٤، ومهامها المنطقة الممتدة من شرق افريقيا والبحر الاحمر والخليج العربي وبحر العرب)، والاسطول السادس (وتأسس عام ١٩٤٦، ومهامها قارة اوروبا والبحر المتوسط)، والاسطول السابع (وتأسس عام ١٩٤٣، ومهامها شرق وجنوب شرق اسيا)، والاسطول العاشر (واسس عام ١٩٤٣، ومهامها البرامج البحرية في حرب الفضاء)، وتلك الاساطيل تعمل معها ١١ حاملة طائرات استراتيجية وعدد كبير من الغواصات<sup>(١٣٠)</sup>. واما ما يتعلق بالقيادات العسكرية المقاتلة للجيش الامريكي، فهناك ١١ قيادة موحدة، وفي خارج البلاد هنالك سبع قيادات وهي: القيادة العسكرية في اوروبا - USEUCOM التي تغطي شمال اوروبا والقطب الشمالي وصولا الى البحر المتوسط وتأسست في المانيا في اب ١٩٥٢، القيادة العسكرية الأمريكية في إفريقيا- USAFRICOM ومقرها المؤقت في المانيا واسست في تشرين الاول ٢٠٠٨، والقيادة المركزية للولايات المتحدة - USCENTCOM، ومقرها في فلوريدا اسست في كانون الثاني ١٩٨٣، والقيادة العسكرية الأمريكية في المحيط الهادي الهندي - USINDOPACOM واسست في هاواي في كانون الثاني ١٩٤٧، والقيادة العسكرية الشمالية للولايات المتحدة - USNORTHCOM واسست في كولورادو في تشرين الاول ٢٠٠٢، والقيادة العسكرية الجنوبية للولايات المتحدة - USSOUTHCOM واسست في فلوريدا في حزيران ١٩٦٣، والقيادة الإلكترونية الأمريكية - USCYBERCOM واسست في ماريلاند في ايار ٢٠٠٩، وقيادة العمليات الخاصة الأمريكية - USSOCOM واسست في فوريدا في نيسان ١٩٨٧، والقيادة الاستراتيجية الأمريكية - USSTRATCOM واسست في نبراسكا في حزيران ١٩٩٢، والقيادة الأمريكية للنقل والتموين - USTRANSCOM واسست في إلينوى في الولايات المتحدة في تموز ١٩٨٧<sup>(١٣١)</sup>.

١٣٠- ينظر:

Robert M. Gates , A Balanced Strategy: Reprogramming the Pentagon for a New IN: <http://fullaccess.foreignaffairs.org> , ٢٠٢٢ Age, Council On Foreign Relations, JUN robert-m-gates/a-balanced-strategy.html/p٢٠-٢٠٠٩٠١٠١faessay٨٨١٠٢/org

١٣١- ينظر:

Lauren Ploch, Africa Command: U.S. Strategic Interests and the Role of the U.S. - IN: , ٢٠١١ , July , Military in Africa, Congressional Research Service, NO. RL٣٤٠٠٣ pdf. <https://sgp.fas.org/crs/natsec/RL٣٤٠٠٣>

مما تقدم نستنتج أن امتلاك الولايات المتحدة لقوة عسكرية ضخمة مقارنة بالدول الأخرى، قد جعلها تنفرد بتفوق عسكري واضح ومؤثر ولا سيما في ظل غياب القوى الدولية المنافسة لها بعد تفكك الاتحاد السوفيتي، ومن ثم العمل على تسخير ذلك التفوق خدمة لأهدافها ومصالحها الحيوية. ولا شك فإن الإمكانيات الاقتصادية والصناعية أتاحت للولايات المتحدة إمكانية دعم ذلك التفوق وإمكانية الانتشار العسكري الواسع حول أنحاء العالم، فضلاً عن تلبية متطلبات الحرب سواء الأمريكية منها أو للحلفاء؛ كما أنه في الوقت الذي أتاح فيه بُعد جبهات القتال عن الأرض الأمريكية فرصة للولايات المتحدة بالتخلص من آثار الحرب ودمارها، فإنه فرض جهوداً مضاعفة في التنظيم والتنسيق والتسليح والنقل والاتصال، كما أن الولايات المتحدة تتمتع بتأثير عسكري فعال عن طريق نظام تحالف استراتيجي عالمي متماسك، فحلف الناتو يعد الآلية التي تعبر بواسطتها الولايات المتحدة عن دورها العسكري على الصعيد العالمي، جاعلاً الولايات المتحدة مشاركاً رئيساً حتى في الشؤون الداخلية الأوربية، إذ برزت طبيعة الدور الذي يقوم به هذا الحلف ليتعدى الجوانب الأمنية، ليصل إلى جوانب أخرى، كمواجهة مصادر التهديد التي تصنفها البلاد، ومنها: الإرهاب، وحالات انتهاك حقوق الإنسان والديمقراطية، فضلاً عن ضمان المصلحة الاقتصادية لأعضائه، عن طريق تأمين تدفق الموارد الحيوية ولاسيما البترول إلى الدول الأعضاء.

إن ما يجعل الولايات المتحدة تتمتع بمثل هذه القدرة العسكرية لا يرجع فقط إلى حجم الإنفاق العسكري الكبير وتطور هذه المؤسسة، وإنما يرجع كذلك إلى الغاية النهائية لاستراتيجيتها العسكرية العليا، فهذه الاستراتيجية ترمي إلى فرض سيطرة الولايات المتحدة على ممرات العالم كافة، فضلاً عن تأمين وجود قوات قادرة على الدخول في النزاعات التي يمكن ان تؤثر في المصلحة الأمريكية.

مما سبق يمكن القول إن الولايات المتحدة ترى أن حجم القوات الكبير ليس الوسيلة الوحيدة للهيمنة، إذ لا بد من الاهتمام بالعديد من العوامل لمضاعفة القوة؛ مثل نشر القوات قرب مناطق النزاعات، وزيادة القدرة التدميرية، والاهتمام بجيل الحروب الجديدة، والتطور العسكري

والتكنولوجي والمعلوماتي الهائل الذي تتمتع به، وتكوين اكثر من قيادة عسكرية مستقلة حول العالم يمكنها ادارة العمليات العسكرية بمرونة، مدعومة باساطل حربية تنتشر في مناطق عمليات مختلفة في المياہ الدولية. ولا شك فإن الولايات المتحدة تسعى عن طريق إعادة هيكلة وانتشار قواتها العسكرية إلى تركيز مشروع الهيمنة الأمريكية عن طريق توظيف قواتها العسكرية لهذا الغرض، كما أنها تسعى لأن تبقى صاحبة القوة العسكرية الأقوى، وصاحبة النفوذ الأكبر داخل النظام العالمي الجديد.

## المطلب الثاني المقومات الاقتصادية

تمتلك الولايات المتحدة مقومات اقتصادية قوية، إذ يعتمد اقتصادها على السوق المبني على الاستثمار الحر والمنافسة التجارية، ووضعت استراتيجية مالية ترمي إلى إعادة دمج الاقتصاد العالمي في مرحلة ما بعد الحرب العالمية الثانية، تمتلك الولايات المتحدة ثروات كبيرة من الموارد الطبيعية؛ مثل: النفط، الغاز الطبيعي، الفحم، واليورانيوم، والتي بدورها تمثل أهم منتجات البلاد، وعلى الرغم من هذه الثروة إلا أن الولايات المتحدة كانت حتى وقت قريب تعتبر من أكثر الدول استيراداً للنفط قبل ان تغير تكنولوجيا انتاج النفط والغاز الصخريان (تقنيات تحول الصخور الزيتية الى طاقة سائلة وغازية بعمليات صناعية مرتفعة الكلف نسبياً) واقع الطاقة في البلاد وتتحول الى اكبر منتج عالمي لهما (بواقع يزيد على ١٧,٩ مليون برميل نفط / يوم ونحو ٩٧٨ مليار م٣ من الغاز سنويا على وفق بيانات العام ٢٠٢٢، وهو ما يؤمن احتياجاتها من الغاز ويصدر قسم منه، وقلل من استيرادها للنفط الى ما دون ٢ مليون برميل / يوم) (١٣٢).

وتتمتع الولايات المتحدة بمقومات اقتصادية تعتمد على الزراعة، إذ تعد من أبرز الدول الزراعية على المستوى الدولي من ناحية إنتاجها أو صادراتها، إذ تتميز الأراضي الأمريكية بالمناخ المناسب والخصوبة العالية، فضلا عن القدرات التصنيعية العالية التي تعتمد على وجود اليد العاملة المؤهلة واستخدامها للتكنولوجيا الدقيقة المتطورة، ومن أهم قطاعات الزراعة: تربية الأبقار، وزراعة الحبوب (الذرة، القمح، الشعير) والنباتات الصناعية (القطن، والفلو السوداني، والتبغ). ويضاف الى ما تقدم ان الولايات المتحدة اسهمت بإنشاء المؤسسات الرئيسية للنظام الاقتصادي الدولي، مثل صندوق النقد الدولي، والبنك الدولي، والمنظمة العالمية للتجارة الحرة (الكات)، ولتحقيق أهدافها الاقتصادية سعت للسيطرة على هذه المؤسسات الدولية، فمثلا تمتلك الولايات المتحدة حوالي (١٧,٧٣٪) من مجموع الأصوات في البنك الدولي، في

١٣٢- أكبر ١٠ دول منتجة للغاز الطبيعي في ٢٠٢٢، بتاريخ ٢٢ شباط ٢٠٢٣، على الرابط: <https://attaqa.net/2023/06/29/> وايضا: أكثر ١٠ دول منتجة للنفط في ٢٠٢٢.. أمريكا في الصدارة تليها السعودية، بتاريخ ٢٢ شباط ٢٠٢٣، على الرابط: <https://attaqa.net/2023/01/05/>

الوقت الذي تصل فيه نسبة أصوات اليابان إلى (١٨,٦٪)، على الرغم من أن حصتها في البنك هي ثاني أكبر حصة، الأمر الذي يشير إلى استمرارية القوة النسبية للولايات المتحدة في هذه المنظمات<sup>(١٣٣)</sup>. فضلاً عن ذلك، حظيت الولايات المتحدة بأهم الإنتاجات الصناعية على المستوى العالمي، إذ برزت قدرتها على التجديد والتنافسية النسبية، إذ تعد المكانة الاقتصادية للولايات المتحدة على الصعيد العالمي نابعة عن طريق استحواذها على معظم الشركات المتعددة الجنسية في العالم، فمن أصل (٢٠٠) شركة عملاقة في العالم كان نصيب الولايات المتحدة منها (١٦٤) شركة، وتحثل (٣٢) شركة أمريكية المراتب الأولى بين أكبر مئة شركة، فضلاً عن اتساع نشاطها الذي يشمل فروع الإنتاج والخدمات كافة بالمقارنة مع الشركات الأخرى اليابانية والأوروبية والصينية. من ناحية أخرى، ما يزال الدولار الأمريكي يحتل المرتبة الأولى فيما لدى دول العالم من احتياطي بالعملة الأجنبية، إذ يشكل حوالي (٦٠٪) مما لدى المصارف المركزية من احتياطي بالعملة الأجنبية. وللوقوف على المقومات الاقتصادية الأمريكية، سيتم استعراض الجوانب الآتية:

### ١- إجمالي الناتج المحلي<sup>(١٣٤)</sup>

يعدّ إجمالي الناتج المحلي من المؤشرات المهمة لمقومات الاقتصاد، فالولايات المتحدة هي الدولة الأولى في العالم من ناحية إجمالي الناتج المحلي، إذ بلغ إجمالي الناتج المحلي لها، حوالي ١٣,٧٥ تريليون دولار عام ٢٠٠٠، محققاً حجم نمو في إجمالي الناتج المحلي (٤,١٪) عن العام الذي قبله، وارتفع

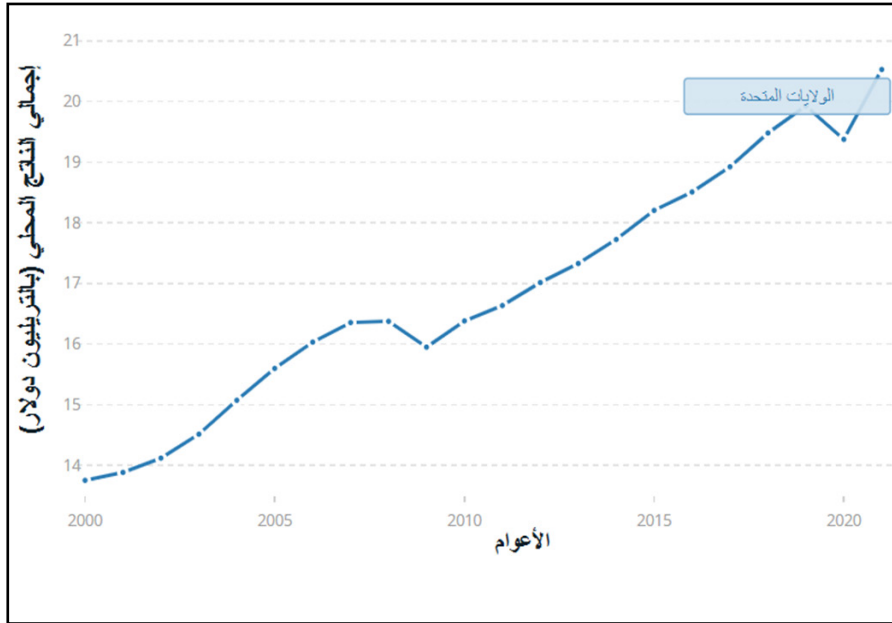
١٣٣- عمران محافظه، الترتيبات القانونية الخاصة بالنظام النقدي الدولي ومدى استجابتها لمصلحة المجتمع الدولي، دراسات - علوم الشريعة والقانون، مجلد ٤٨، عدد ٤، ٢٠٢١، عمّان- الأردن، ص ٨.

١٣٤- الناتج المحلي الاجمالي هو: مجموع إجمالي القيمة المضافة من جانب جميع المنتجين المقيمين في الاقتصاد مضافاً إليه أية ضرائب على المنتجات ومخصوماً منه أية إعانات دعم غير مشمولة في قيمة المنتجات. ويتم حسابه من دون اقتطاع قيمة إهلاك الأصول المصنعة أو إجراء أية خصوم بسبب نضوب الموارد الطبيعية وتدهورها. انظر: بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١، <https://data.albankaldawli.org/indicator/>، <https://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KN?locations=US&start=2021&end=2020>. انظر أيضاً: مهدي سهر غيلان الجبوري، الموازنة العامة وبنية الناتج القومي المحلي الإجمالي، دار الأيام للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠١٨، ص ٤٩

إجمالي الناتج المحلي لليبغ ١٤,٥ تريليون دولار عام ٢٠٠٣، ونحو ١٦ تريليون دولار في عام ٢٠٠٦، وهو ما يساوي (٣٠٪) من إجمالي الناتج المحلي العالمي تقريباً، كما بلغ معدل نمو الاقتصاد الأمريكي حوالي (٢,٢٪) عام ٢٠٠٧، حسب بيانات البنك الدولي (أنظر الشكل (١)).

### الشكل (١)

الشكل (١): إجمالي الناتج المحلي (بالأسعار الثابتة للعملة المحلية) - United States



المصدر: بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي،

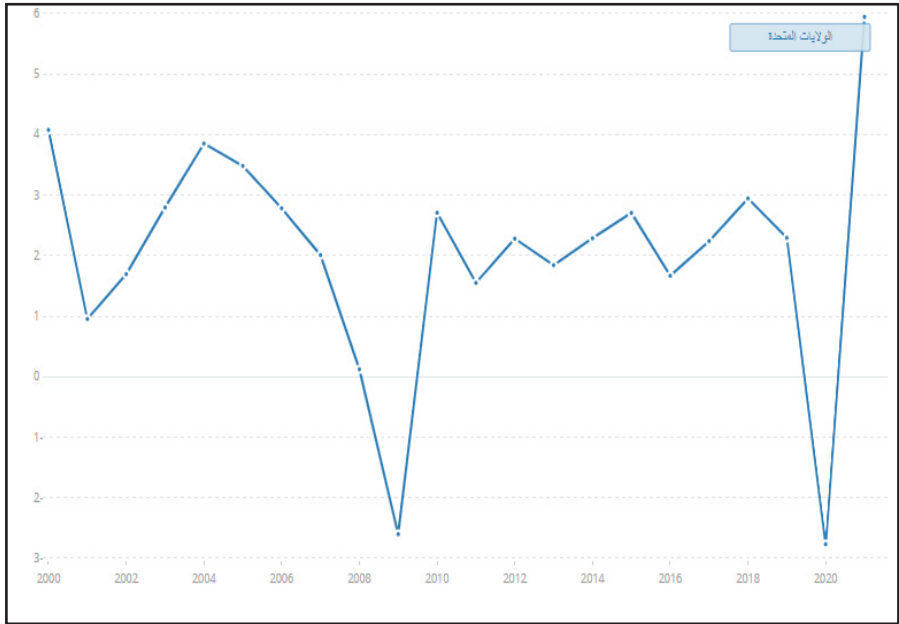


وانخفض إجمالي الناتج المحلي في الولايات المتحدة عام ٢٠٠٩ (انكماش) بسبب الأزمة الاقتصادية (ازمة الرهن العقاري) التي تعرضت لها بين عامي ٢٠٠٧-٢٠٠٨، من نحو ١٤,٧٧ تريليون دولار عام ٢٠٠٨ الى نحو

١٤,٤٨ ترليون دولار عام ٢٠٠٩ ، وبعد ذلك ونتيجة لإجراءات التعافي التي قامت بها الدولة، عاد إجمالي الناتج المحلي للإرتفاع ليشير إلى مبلغ ١٨,٢١ تريليون دولار عام ٢٠١٥ ، بمقدار نمو سنوي بنسبة (٢,٣٪)، وفي عام ٢٠٢٠ ونتيجة لدخول جائحة كورونا (كوفيد-١٩)، انخفض إجمالي الناتج المحلي ليصل الى نحو ٢١,٠٦ تريليون دولار، محققاً معدل نمو سالبة (انكماش) بنسبة (-٢,٨٪)، ليعود إجمالي الناتج المحلي للإرتفاع مع نهاية عام ٢٠٢١ وليبلغ ٢٣,٣٢ تريليون دولار، بنمو بنسبة (٥,٩٪)، حسب بيانات البنك الدولي (أنظر الشكل (٢)).

### الشكل (٢)

### United States - نمو إجمالي الناتج المحلي (% سنوياً)



المصدر: بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١.





ان حجم الناتج المحلي الاجمالي للولايات المتحدة جعلها تحت المركز الأول في ترتيب الدول، وهو ما يرتبط بحجم ذلك الناتج ومقدار التنوع والموارد فيه ومعدل التنافسية، وحسب بيانات البنك الدولي لإجمالي الناتج المحلي لعام ٢٠٢١ يمكن ملاحظة الاتي، (انظر الجدول (٣)).

## جدول (٣)

## ترتيب اكبر اقتصاديات العالم بحسب إجمالي الناتج المحلي عام ٢٠٢١

التسلسل العالمي	الدولة	الناتج القومي الإجمالي (مليار دولار أمريكي)
١	الولايات المتحدة	٢٣٣٢١,٠٨
٢	الصين	١٧٧٣٤,٠٦
٣	اليابان	٤٩٤٠,٨٧
٤	ألمانيا	٤٢٥٩,٩٣
٥	الهند	٣١٧٦,٢٩
٦	المملكة المتحدة	٣١٣١,٣٧
٧	فرنسا	٢٩٥٧,٨٧
٨	إيطاليا	٢١٠٧,٧
٩	كندا	١٩٨٨,٣٣
١٠	كوريا الجنوبية	١٨١٠,٩٥
١١	روسيا الاتحادية	١٧٧٨,٧٨
١٢	البرازيل	١٦٠٨,٩٨
١٣	أستراليا	١٥٥٢,٦٦
١٤	أسبانيا	١٤٢٧,٣٨
١٥	المكسيك	١٢٧٢,٨٣
١٥	أندونيسيا	١١٨٦,٠٩
١٦	هولندا	١٠١٢,٨٤
١٧	المملكة العربية السعودية	٨٣٣,٥٤
١٨	تركيا	٨١٩,٠٣

الجدول من إعداد الباحث بالإعتماد على المصدر: بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١،

<https://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>

## ٢- الصادرات من السلع والخدمات

من ناحية أخرى تعد الولايات المتحدة أكبر قوة تجارية في العالم، إذ شكلت قيمة الصادرات السلعية الأمريكية حوالي (١١,٩٪) من قيمة الصادرات السلعية العالمية، كما شكلت قيمة الواردات الأمريكية حوالي (١٨,٦٪) من إجمالي قيمة الواردات السلعية العالمية في عام ٢٠٠١، وتتنوع الصادرات السلعية الأمريكية لتشمل عدد متنوع من السلع ومنها: الصادرات الزراعية إذ ما يزال إنتاجها أفضل وأكثر وفرة، فقد بلغ حجم إنتاج الحبوب في العالم ٧٧٩ مليون طن، تنتج الولايات المتحدة منها نحو ٤٧٥ مليون طن، وروسيا نحو ١١٧ مليون طن، وتبلغ صادرات الحبوب في العالم نحو ٤٨٠ مليون طن سنوياً حسب المجلس الدولي للحبوب في عام ٢٠٢١، وتصدر الولايات المتحدة مع الصين والهند وروسيا أغلب هذه الكمية، بعبارة أخرى فإن الولايات المتحدة وروسيا هما من بين أكبر المصدرين للحبوب في العالم، الأمر الذي سيتيح الفرصة للدولتين لأن تتحكم بالغذاء ومن ثم يتحول إلى وسيلة ضغط سياسي عالمي<sup>(١٣٥)</sup>.

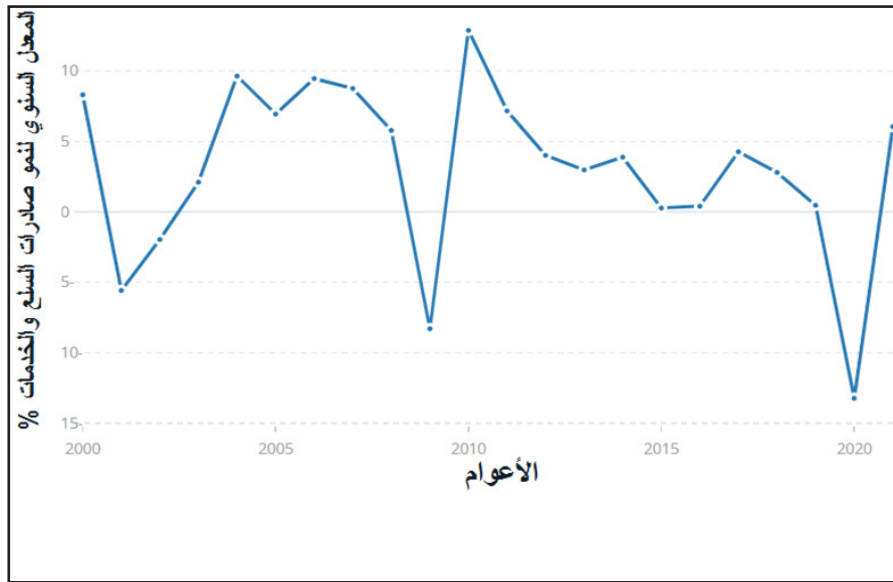
وقد حافظت الولايات المتحدة على مركزها المالي والاقتصادي على الرغم من أن مرورها بشكل خاص ومرور العالم بشكل عام أزمات عدة مثل حالة الركود، ثم الانكماش بين عامي ٢٠٠٨-٢٠٠٩، وجائحة كورونا (كوفيد-١٩) عام ٢٠٢٠، وبلغت صادرات الولايات المتحدة من السلع الصناعية والخدمات في عام ٢٠٠٠ حسب مؤشرات البنك الدولي نحو ١,٣١ ترليون دولار أمريكي، وانخفض المعدل السنوي لنمو الصادرات في عام ٢٠٠١ إلى نسبة (-٥,٦٪)، ثم بدأ معدل نمو صادرات السلع بارتفاعات متتالية عبر الأعوام المتعاقبة، ومنها ٩,٦٪ عام ٢٠٠٤، وصولاً إلى عام ٢٠٠٩ عندما بلغ مستوى الانكماش بنحو (-٨,٣٪) بسبب الأزمة الاقتصادية العالمية بفعل حالة الركود التي أصابت العالم في تلك المدة. وعلى الرغم من أن عودة معدل النمو للارتفاع في العام ٢٠١٠ بنسبة ١٢,٩٪، إلا أنه في المدة بين عامي ٢٠١١-٢٠٢٠ كان هنالك تذبذب في مستوى النمو السنوي للصادرات الأمريكية من السلع والخدمات وتباينها، فمثلاً بلغ ٣,٠٪ عام ٢٠١٥، و ٤,٣٪ عام ٢٠١٧، وبلغت أدنى

١٣٥- مهدي سهر غيلان الجبوري وسلام كاظم شاني الفتلاوي، الموازنة العامة وبنية الناتج القومي المحلي الإجمالي، الطبعة الأولى، دار الأيام للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ٢٠١٨، ص ٧٤. وايضاً: أبرز الدول المنتجة للحبوب في العالم، بتاريخ ٢٥ شباط ٢٠٢٣،

على الرابط: <https://www.atlasbig.com/ar-qa>

مستوى لها عام ٢٠٢٠ بنحو (-١٣,٢%) بسبب الإغلاقات في التجارة العالمية بسبب جائحة كورونا (كوفيد-١٩)، وكان التركيز هو على الطلب المحلي في تلك المدة، وعادت الصادرات للإرتفاع بنسبة ٦,١% من النمو السنوي في عام ٢٠٢١، وهذا التدبب لا يرتبط بقوة الانتاجية الأمريكية من السلع والخدمات انما يرتبط بحالة الاقتصاد وحالة الاسواق العالمية، (انظر الشكل (٣)).

الشكل (٣)  
نسبة صادرات السلع والخدمات من النمو السنوي



المصدر: بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١. انظر:



٣-الموارد الطبيعية والطاقة  
تتميز الولايات المتحدة بالعديد من الموارد الطبيعية المتجددة وغير المتجددة،

نظرا لحجم ومساحة الاراض وتنوعها<sup>(١٣٦)</sup>:

على صعيد الموارد المعدنية، تضم رواسب وفيرة من الوقود الأحفوري والمعادن المختلفة، وتمتلك الولايات المتحدة مجموعة من الآبار النفطية المتوفرة على أراضيها، التي تدر على خزيتها الإيرادات المالية وتجعلها قوة معتمدة على ذاتها ولاسيما بعد التطورات على صعيد النفط والغاز الصخريان.

تمتلك البلاد ساحل بحري بلغ طوله نحو ١٩٩٢٤ كم، او نحو ٦٢٪ من طول حدودها الاجمالي، منفتح على محيطين في الوقت نفسه: المحيط الهادي والمحيط الاطلسي، وهو ما يجعلها تتمتع بامكانات واسعة لبناء قدرات بحرية، ومرونة في الانفتاح على دول العالم.

يوجد بها الكثير من الأراضي الزراعية الخصبة (١٦٧,٨ مليون هكتار) والعديد من مصادر المياه العذبة (بلغ متوسط نصيب الفرد الواحد من المياه نحو ٩٩٨٧ م<sup>٣</sup> عام ٢٠٠٠ قياسا بالمتوسط العالمي البالغ نحو ٧٠٤٦ م<sup>٣</sup>، وبلغ في العام ٢٠٢٠ نحو ٨٥٠٠ م<sup>٣</sup> قياسا بالمتوسط العالمي البالغ نحو ٥٥٠٠ م<sup>٣</sup>)<sup>(١٣٧)</sup>، وهو ما جعل الولايات المتحدة من أكبر منتجي الغذاء في العالم، على الرغم من أن الإنتاج الزراعي يحظى بنسبة ٣٪ من مجموع القوة العاملة الأمريكية.

وما يهم هنا هو النفط والغاز، نظرا للنمو الواسع في انتاجهما في العقد الثاني من هذا القرن، لما ضخته الشركات الأمريكية من استثمارات فيه. أما بالنسبة للنفط، فإن الولايات المتحدة لديها احتياطييات تقدر بنحو ٤١,١ مليار برميل، وتمتلك نحو ٧٧٪ من حجم احتياطييات الصخور الزيتية (ويمكن منها استخراج ٢١٧٥ مليار برميل من النفط) حول العالم التي تسمح بانتاج نحو اربعة اضعاف كمية النفط والغاز المتاحة في العالم

١٣٦- ابراهيم عبدالله عبد الرؤوف، الطاقة المتجددة والتنمية المستدامة (دراسة تحليلية وتطبيقية على الطاقة الشمسية في مصر)، مجلة البحوث القانونية والإقتصادية، العدد ٥٤، جامعة المنصورة، مصر، أكتوبر، ٢٠١٣، ص ١٠٩٣. وايضا: السمات الجغرافية للولايات المتحدة الأمريكية، بتاريخ ١٢ مارس ٢٠٢٣، على الرابط: [http://www.moqatel.com/doc\\_cvt.htm.USA/Sec٠٢/openshare/Behoth/Dwal-Modn١](http://www.moqatel.com/doc_cvt.htm.USA/Sec٠٢/openshare/Behoth/Dwal-Modn١)

١٣٧- نصيب الفرد من الموارد المائية العذبة الداخلية المتجددة (أمتار مكعبة) - United States, World، موقع البنك الدولي، بتاريخ ١٢ مارس ٢٠٢٣، على الرابط: [https://data.albankaldawli.org/indicator/ER.H٢O.INTR.PC?end-locations=US&٢٠٢٠=١W&start](https://data.albankaldawli.org/indicator/ER.H٢O.INTR.PC?end-locations=US&٢٠٢٠=data.albankaldawli.org/indicator/ER.H٢O.INTR.PC?end-locations=US&٢٠٢٠=١W&start)

في الحالة التقليدية<sup>(١٣٨)</sup>، وتستهلك اقل من ٢٠ مليون برميل من النفط الخام يوميا، وهو أكبر حجم استهلاك في العالم، بينما يبلغ إنتاجها نحو ١٣ مليون برميل يوميا عام ٢٠١٠، ووصل الانتاج الى مستوى ١٦,٦ مليون برميل / يوم عام ٢٠٢١، والى ١٧,٩ مليون برميل / يوم عام ٢٠٢٢، فدخلت في حالتين اقتصاديتين، فهي من جهة تستورد بعضا من احتياجاتها من النفط بواقع ٣,٥ - ٤ مليون برميل / يوم حسب بيانات العام ٢٠١٧ (وهو يتناقص باستمرار) وتعتمد على عملية خزن او سحب جزء من الخزين الاستراتيجي من النفط البالغ نحو ٧٠٠ مليون برميل لمعادلة استقرار الاسواق المحلية، وبالوقت نفسه تقوم بتصدير بعضا من كميات النفط التي لديها، اذ بلغت صادراتها منه نحو ٣ مليون برميل / يوم في العامين ٢٠٢١ - ٢٠٢٢، وانتهت الحرب الروسية الاوكرانية الى انخفاض مخزونات النفط والبنزين في الولايات المتحدة بسبب انخفاض واردات النفط الخام التي تراجعت الى نحو ١,١٣ مليون برميل / يوم عام ٢٠٢٢، وتراجعت مخزونات النفط الخام إلى ٤٢٥ مليون برميل، وهبط مخزون البنزين إلى ٢١٥,٧ مليون برميل<sup>(١٣٩)</sup>.

اما على صعيد الغاز، فبلغ احتياطي الولايات المتحدة منه نحو ١٣,١٧٩ تريليون متر مكعب في نهاية عام ٢٠٢١م، ونظرًا لوفرة الغاز الصخري، أصبحت الولايات المتحدة قوة عالمية رئيسة في مجال انتاج الغاز المسال في غضون العقد الثاني من هذا القرن اي بعد العام ٢٠١٠، ومن بين العوامل التي أدت إلى زيادة الحاجة للإنتاج، الازمات في مناطق الانتاج التي دفعت الرئيس الأمريكي الاسبق جورج بوش الابن (٢٠٠١ - ٢٠٠٨) لاطلاق مبادرة التوسع بالاستثمار في قطاعات الطاقة في العام ٢٠٠٦ لخفض الاستيراد، ثم ارتفاع اسعار الطاقة بين عامي ٢٠٠٨ - ٢٠١٣، ثم العقوبات المفروضة على روسيا التي أضرت بصادراتها من النفط والغاز الطبيعي بعد الازمة الاوكرانية عام ٢٠١٤ ثم حربها على أوكرانيا عام ٢٠٢٢، إلى جانب بدء الولايات المتحدة في سحب كميات كبيرة من النفط من احتياطات الطوارئ

١٣٨- إدارة معلومات الطاقة الأمريكية، بتاريخ ٢١ تموز ٢٠٢٣، <https://www.iea.org/>، ٢٠ shale%search/charts?q=Oil

١٣٩- ماجد ابراهيم عامر وعبدالفتاح العريفي دندي، التقرير الربع السنوي حول التطورات الرئيسية في السوق البترولية العالمية، منظمة الأقطار العربية المصدرة للبترول «أوابك»، ٢٠٢٢، ص ٤٤، <https://www.oapec.org/media/d9cc2f59>، [https://www.eia.gov/dnav/pet/pet\\_move\\_exp\\_dc\\_NUS-Z00.mbb1\\_a.htm](https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_move_exp_dc_NUS-Z00.mbb1_a.htm)، أيضاً: بيانات إدارة معلومات الطاقة الأمريكية، ٢٠٢٢، [https://www.eia.gov/dnav/pet/pet\\_move\\_exp\\_dc\\_NUS-Z00.mbb1\\_a.htm](https://www.eia.gov/dnav/pet/pet_move_exp_dc_NUS-Z00.mbb1_a.htm)

(الذي تم انشاءه من خزانات تحت الارض في العام ١٩٧٧ وحجم احتياطيه نحو ٧٢٧ مليون برميل في العام ١٩٨٣ (كاعلى مستوى)، وبحسب برنامج واشترطات وكالة الطاقة الدولية فانه يجب ان تخزن الدول الاعضاء ما يكفي في اقل تقدير لمدة استخدام تصل الى ٩٠ يوماً في حالة وجود قطع تام لوصول النفط للاراضي الامريكية، الا ان الادارات اللاحقة اخذت تبيع جزء منه بموجب تفويض بالسحب صادر من الكونغرس الامريكي ومنها سحب الرئيس بايدين لنحو ٥٠ مليون برميل في العام ٢٠٢١، ثم سحبت نحو ٢٦ مليون برميل في النصف الاول من العام ٢٠٢٣، حتى وصلت كمية النفط المخزون الى نحو ٣٦٨ مليون برميل) ويستخدم الخزين لمواجهة ارتفاع أسعار الطاقة او وجود صعوبات في وصولها لاسواق الاستهلاك<sup>(٤٠)</sup>. وتمتلك الولايات المتحدة عدد من المصادر للغاز التي يمكنها تلبية الاحتياج المتزايد منه للاسواق المحلية، واصبحت تصدر بعضه الى اسواق الاستهلاك في آسيا وأوروبا، وتقوم كل عام بتنفيذ استثمارات جديدة لزيادة قدرتها الإنتاجية، إذ حقق إنتاج الغاز في الولايات المتحدة منذ عام ٢٠١١ مستويات نمو قياسية، إذ بلغ إنتاج الغاز في عام ٢٠١٤ نحو ٧٤,٧ مليار قدم مكعب في اليوم، بإرتفاع نسبته ٤٤٪ عن عام ٢٠٠٥ البالغ ٥١,٩ مليار قدم مكعب في اليوم، كما ارتفع انتاج سوائل الغاز الطبيعي بنسبة ٧٠٪ من ١,٧٤ مليون برميل يومياً في عام ٢٠٠٥ إلى ٢,٩٥ مليون برميل يومياً في عام ٢٠١٤<sup>(٤١)</sup>.

وكانت الولايات المتحدة قد صدرت نحو ٣٣ مليون طن من الغاز المسال في عام ٢٠١٩، ونحو ٤٤,٨ مليون طن في عام ٢٠٢٠، ونحو ٧٥ مليون طن عام ٢٠٢١، ويذهب حوالي ٤٥٪ من الصادرات الأمريكية من الغاز المسال إلى آسيا، و ٤١٪ منه إلى أوروبا، في حين يذهب الباقي إلى بلدان أخرى في الأمريكتين، وفي عام ٢٠٢١ كانت الولايات المتحدة أكبر مورد للغاز المسال

١٤٠- اسامة فاروق مخيمر، تأثير الحرب الروسية الأوكرانية على الأمن الأوروبي: دراسة التغييرات في مفهوم وقضايا الأمن بعد الحرب الباردة، مجلة كلية السياسة والاقتصاد، العدد ١٧، جامعة بني سويف، مصر، ٢٠٢٣، ص ٢٢. انظر: بيانات واحصائيات وكالة الطاقة الدولية، بتاريخ ٢٢ تموز ٢٠٢٣، <https://www.iea.org/data-and-statistics/data-sets>

١٤١- بيانات واحصائيات وكالة الطاقة الدولية، ٢٠٢١، <https://www.iea.org/data-and-statistics/data-sets>. انظر: ناصر التميمي، الإبحار في أجواء عدم اليقين طفرة الغاز العالمية، مركز بروكجنز، الدوحة - قطر، ٢٠١٥، ص ١٠

لقارة أوروبا إذ مثلت صادراتها ٢٦٪ من إجمالي واردات دول الاتحاد الأوروبي والمملكة المتحدة، تبعثها قطر بنسبة ٢٤٪، وروسيا بنسبة ٢٠٪<sup>(١٤٢)</sup>. ويبرز السبب في أن الولايات المتحدة هي أكثر دولة حققت زيادة في صادراتها من الغاز الطبيعي، بتدشين عدد من المحطات في السنوات الأخيرة، إذ تمتلك الولايات المتحدة حالياً أكبر ست محطات للغاز المسال في العالم، حسب ما مؤشّر في الجدول (٤):

الجدول (٤)  
محطات تسييل الغاز الطبيعي في الولايات المتحدة

ت	اسم المحطة	تاريخ الإنشاء	السعة / القدرة السنوية
١	سابين باس	٢٠١٦	١٠ مليون طن
٢	كوف بوينت	٢٠١٨	٥,٢٥ مليون طن
٣	كوريس كريستي	٢٠١٩	١٣,٥ مليون طن
٤	كاميرون	٢٠١٩	١٢ مليون طن
٥	ألبا آيلاند	٢٠١٩	٢,٥ مليون طن
٦	فري بورت	٢٠٢٠	١٥,٣ مليون طن

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على المصدر: تقارير إدارة معلومات الطاقة الأمريكية،

FGW\_ [https://www.eia.gov/dnav/ng/ng\\_prod\\_sum\\_a\\_EPG\\_mmmcf\\_m.htm](https://www.eia.gov/dnav/ng/ng_prod_sum_a_EPG_mmmcf_m.htm)

١٤٢- إدارة معلومات الطاقة الأمريكية، [https://www.eia.gov/dnav/ng/ng\\_prod\\_sum\\_a\\_EPG\\_mmmcf\\_m.htm](https://www.eia.gov/dnav/ng/ng_prod_sum_a_EPG_mmmcf_m.htm). انظر: ناصر التميمي، الإبحار في أجواء عدم اليقين طفرة الغاز العالمية، مصدر سبق ذكره، ص ١٩.

## المطلب الثالث المقومات الاعلامية والثقافية

تُعد المقومات الإعلامية والثقافية في الولايات المتحدة من أبرز وسائل وأدوات التأثير في علاقاتها مع الدول الأخرى في النظام الدولي، إذ سعت الولايات المتحدة إلى توظيفها لتحقيق أهدافها في العلاقات الدولية، واستطاعت استثمار هذه الأدوات بوصفها قوة ناعمة لتحقيق الأهداف المطلوبة، عن طريق دلالة المقومات الثقافية في مفهوم القوة الناعمة: وهي في جوهرها قدرة أمة معينة على التأثير في أمة أخرى، بمعنى جعل الشعوب تتأثر بتجارب أخرى في الحكم وممارسة الحريات والديموقراطية وتوجيه خياراتها العامة، وذلك استناداً إلى جاذبية نظامها الاجتماعي والثقافي ومنظومة قيمها ومؤسستها، بدل الاعتماد على الإكراه أو التهديد العسكري المباشر، هذه الجاذبية يمكن نشرها بطرق شتى: الثقافة الشعبية وجعل الشعوب تأخذ ما تريد وايصالها الى قناعة بأنها فعلت ذلك بمحض إرادتها، وكذلك من أدوات القوة الناعمة الدبلوماسية التي يتم ممارستها عبر المنظمات الدولية ومجمل الشركات والمؤسسات التجارية العاملة التي تعمل على الحصول على ما تريد عن طريق الجاذبية بدلاً من الإرغام<sup>(١٤٣)</sup>.

وتبرز أهمية المقومات الثقافية والإعلامية، في كونها توفر المناخ المناسب للتأثير في العلاقات الدولية، فالدول التي تنجح في إبراز وجودها الثقافي على دول أخرى، لا تجد صعوبة في تحقيق أهداف سياستها الخارجية في تلك الدول، إذ أن التأثير الثقافي يخلق نوعاً من كسب القناعات سواء من طرف النخبة الحاكمة أو من طرف الرأي العام، وتشكل الدعاية والرموز، كأدوات اتصالية واحدة من بين الوسائل المستخدمة لمساندة الفعل السياسي الخارجي للدولة تحقيقاً لأهداف يتطلع إلى إنجازها صناع القرار فيها، ويتحدد الغرض الأساسي من استخدام هذه الوسيلة بتهيئة المناخ الفكري والنفسي للبيئة الخارجية، وخلق قناعات مسبقة، أو تغيير قناعات قائمة لتقبل وتفهم سياسة ما، تلجأ إليها الدولة التي تعمل على توظيف هذه الوسيلة. ويكون الغرض من هذه الجهود الاتصالية التي تقوم بها الدولة،

١٤٣- علي زياد عبدالله العلي، مؤشرات القوة والتأثير في الاستراتيجية الأمريكية، الطبعة الأولى، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، بيروت - لبنان، ٢٠١٦، ص ٤٣



والموجهة إلى البيئة الخارجية، التأثير في أفكار وتوجهات الآخرين حول قضية محددة يخدم فيه محصلة التأثير أهداف الدولة في مجال العلاقات الدولية، ويمكن عرض المقومات الإعلامية والثقافية الأمريكية بما يأتي:

### اولا- الخصائص الاجتماعية والثقافية

تؤدي الخصائص الاجتماعية والثقافية، كنمط الثقافة السائدة والتقاليد الحضارية والفكرية وعامل التجربة التاريخية والقيم الدينية والاجتماعية، دوراً كبيراً في تحديد العلاقات بين الولايات المتحدة والدول الأخرى، إذ أخذت الأساليب الثقافية مظاهر عديدة ومختلفة بهدف زرع نمط ثقافي أو نموذج ثقافي معين في وسط اجتماعي معين، وذلك عن طريق برامج التبادل الثقافي، وإقامة العروض الثقافية، ونشر تعليم اللغة القومية وفتح المكاتب الثقافية والمؤسسات التعليمية في الخارج، وهنا يمكن تحديد مظاهر تأثير القوة الناعمة الأمريكية على حياة الشعوب بما يلي<sup>(٤٤)</sup>:

إقبال قطاعات واسعة من الشعوب ولاسيما بين الشباب والنسوة على أنماط الحياة والثقافة الشعبية الأمريكية من المأكولات السريعة، إلى الأزياء والملابس وأدوات الزينة، إلى الأغاني والموسيقى والأفلام الأمريكية. الانتشار الواسع لاستخدام اللغة الإنجليزية على حساب اللغة الأم في دول عدة حول العالم، ليس في مجال الأعمال وقطاع الأعمال فحسب، بل أكثر من ذلك في مجال الإدارة والمؤسسات العامة، وقد يصل الأمر إلى حد تحولها إلى لغة تخاطب يومي.

الانتشار الواسع والسريع للمدارس والجامعات، إلى جانب المراكز الثقافية والبحثية الأمريكية توازياً مع تعاظم النفوذ السياسي والعسكري الأمريكي وفتح فروع للجامعات الأمريكية في العديد من الدول، ويبين الجدول المرفق عدد الطلاب الأجانب في الجامعات الأمريكية في المدة ٢٠٢١/٢٠٢٢، حسب تقرير معهد التعليم الدولي ((Institute of International Education (IIE)، وهو منظمة غير ربحية تأسس عام ١٩١٩، الذي يمثل حوالي ١٨٠٠ جامعة وكلية بالولايات المتحدة، موزعين بناء على الدول (أكثر عشر دول)، علماً بأن إجمالي عدد الطلبة الدوليين المسجلين في التعليم العالي في الولايات المتحدة للعام نفسه هو (٧٦٣٧٦٠) طالب وطالبة على وفق بيانات العام ٢٠٢٢ (ينظر الجدول (٥)).

١٤٤- أحمد شيخو، القوى الناعمة ودورها في السياسة الدولية، بتاريخ ٩ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.ahewar.org/debat/show.art.asp?aid=٧٥٣٥٦١>

الجدول (٥)  
عدد الطلاب الدوليين الذين يدرسون في الولايات المتحدة في عام  
٢٠٢٢/٢٠٢١ حسب البلد

النسبة المئوية للطلبة الدوليين الدراسين في الولايات المتحدة من العدد الكلي للطلبة الدوليين	عدد الطلبة	البلد
٣٨٪	٢٩٠٠٨٦	الصين
٢٦٪	١٩٩١٨٢	الهند
٥٪	٤٠٧٥٥	كوريا الجنوبية
٣,٥٪	٢٧٠١٣	كندا
٢,٧٪	٢٠٧١٣	فيتنام
٢,٣٪	١٨٢٠٦	السعودية
١,٩٪	١٤٨٩٧	البرازيل
١,٨٪	١٤٥٠٠	المكسيك
١,٧٪	١٣٤٤٩	اليابان
١,٥٪	١١٧٧٩	نيبال
١,٣٪	١٠٥٩٧	بنغلادش

الجدول من إعداد الباحث بالاعتماد على بيانات معهد التعليم الدولي، بتاريخ ٢٢ شباط ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.iie.org/news/us-see-strong-international-student-enrollment-rebounds>

يتبين من تحليل الجدول (٥) أن الدول التي حظيت بأكبر نسب تبادل للطلاب إلى الولايات المتحدة في عام الدراسي ٢٠٢٢/٢٠٢١ هي الصين، والهند، وكوريا الجنوبية، والمكسيك، وكندا، وفيتنام، و السعودية، والبرازيل، والمكسيك، هذا وتعتبر السعودية وكندا واليابان وكوريا الجنوبية ذات علاقات طيبة مع الولايات المتحدة، وهو ما قد يبرز ارتفاع نسب التبادلات من هذه الدول، فضلا عن كونها دول تدرج ضمن برنامج الإعفاء من سياسة التأشيرة، أما الصين والهند فهما دولتان ذات نمو سكاني كبير وهو ما قد يسوغ ارتفاع نسب تبادل الطلاب إلى الولايات المتحدة. ونخلص مما تقدم إلى أن الأدوات والوسائل الثقافية تعد من الأدوات الفاعلة في نشر الثقافة الأمريكية في مختلف دول العالم، إذ تحاول عن طريق هذه الأدوات

تشكيل نخب سياسية أو التأثير في النخب السياسية وقادة الرأي والشباب وطلبة الجامعات يمكن ان ساعدوا في نشر الفكر السياسي الأمريكي والثقافة الأمريكية والقيم السياسية الأمريكية.

### ثانيا- وسائل الإعلام الأمريكية

يُعد تأثير وسائل الإعلام كظاهرة مستقلة أمريكية، شهد العديد من التغيرات العميقة في مجال الإعلام الدولي، وذلك عن طريق الطريقة التي تسير بها هذه الأجهزة الإعلامية والمنظمات الإخبارية أعمالها على المستوى الدولي، الذي كان أكثر بروزاً في علاقة وسائل الإعلام بالنظام الأمريكي والحكومات الوطنية في أنحاء العالم، بداية من أفلام هوليوود التي تعد أكثر ترويجاً للرموز البصرية للقوة الأمريكية الناعمة، والسبب يعود إلى الامتاع الشعبي للأفلام الأمريكية التي تجسد مفاهيم الحرية والعنف، وكثيراً ما تحوي على صور ورسائل لا شعورية عن الفردية وحرية الخيار للمستهلك وقيم أخرى لها رسائل سياسية مهمة ومؤثرة، وعكست الأفلام الأمريكية بشكل دائم الخطوط العريضة للعلاقات الأمريكية الدولية عبر المراحل الزمنية المختلفة لما تريد أن توصله من رسائل، أو ما ترغب في تحقيقه من أهداف<sup>(١٤٥)</sup>.

تعد الوسيلة الإعلامية الأكثر فعالية في صنع القرار السياسي في الولايات المتحدة، إذ تسهم في تحديد العلاقات الدولية وتعرف الاتجاهات نحو المجتمعات الأجنبية، كما حدث في حرب فيتنام بين (١٣ ايلول ١٩٥٦ و١٧ حزيران ١٩٧٥)، إذ استطاعت وسائل الإعلام الجماهيرية الأمريكية أن تعبر عن اتجاهات الرأي العام الأمريكي الراض لهذه الحرب أكثر مما استطاع الصحف وكثرتها ونشرها للأخبار المحلية، التأثير في الناس بما تتضمنه من توجه يتفق مع سياسة الدولة، وذلك عن طريق نقل الأنباء والدعايات بلغات مختلفة بقصد إيصال صوتها إلى الشعوب التي يهمها أمرها كما يتسنى لأفرادها ولأحزابها ومنظماتها وهيئاتها غير الرسمية الاستماع إليها والتأثر بما تنقله إليها من أنباء ومعلومات، وتجدر الإشارة إلى دور الإعلام في العمليات الدبلوماسية وفي آلية التفاوض كوسيلة من وسائل تفعيل العلاقات

١٤٥- محمد حمدان، القوة الناعمة وإدارة الصراع عن بعد، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الإستراتيجية، الطبعة الأولى، بغداد - العراق، ص ٦٢.

الدولية، ويمكن تحديد هذا الدور عن طريق النقاط التالية<sup>(١٤٦)</sup>:  
الإعلام كمصدر للمعلومات: فقد أكدت الدراسات أن الإعلام هو المصدر الأساسي للقادة السياسيين والدبلوماسيين وكل من لهم صلة بالعملية السياسية في المجتمع، إذ يقدم الإعلام لأطراف التفاوض رؤية أولية للأطراف المشاركة.

الإعلام كأداة لتحديد طبيعة العلاقات الدولية: إذ يؤدي دوراً مهماً في مجال خلق رأي عام مساند أو معارض لقضية يدور حولها التفاوض وخلق اتجاهات معارضة أو مؤيدة للقضية محل التفاوض أو لأحد أطراف التفاوض.

وعلى الرغم من الدور المهم الذي تؤديه وسائل الإعلام في إطارها الرسمي من أجل ضبط العلاقات الدولية، فإن هناك الوجه الآخر لوسائل الإعلام الذي تؤدي دور المضلل لصانع القرار السياسي، وذلك عندما تقوم بتحريف الأحداث والأخبار على النطاق الدولي مما يؤثر في سير العلاقات الدولية، عن طريق جعل الأكاذيب تحل محل الحقائق الثابتة وإعطاء بعض الأحداث أهمية إعلامية أكثر من حجمها الحقيقي، أي عرض الحقائق بطريقة تثير الشكوك والمخاوف التي ليس لها أساس من الصحة، أو العكس من ذلك التزام وسائل الإعلام الصمت في تحقيق التعاون الدولي، إلا أنه لا يجب على صانع القرار السياسي الخارجي أن ينظر إلى وسائل الإعلام الجماهيرية بوصفها مصدراً لتعرف اتجاهات الرأي العام فحسب، وإنما أيضاً بوصفها أداة مهمة من أدوات تكوين الرأي العام نفسه. وأصبحت وسائل الإعلام الأمريكية من أكثر وسائل الإعلام في العالم قوة، سواء أكانت نشر أم بث إذاعي وتلفزيوني تسمح لها ببناء صورة أمريكية مميزة على المستوى الدولي، وانتقلت وسائل الإعلام الأمريكية إلى المشاركة في صنع الأخبار وفي تحديد الأجندة للدوائر المختلفة في مجال العلاقات الدولية، الأمر الذي جعل منها مجالاً رئيسياً لتوجيه السياسة الخارجية بمساعدة الرأي العام وتقديمها للتغطيات الإعلامية المتوازنة والعادلة حول الكثير من القضايا الخارجية، ومنها Vis News الانجليزية وW.T.N وAnglo American plc، ووكالة C.B.S الأمريكية التي تُعد من أكبر الوكالات العالمية على مستوى العالم، International News في توزيع الأفلام الإخبارية منذ سنة ١٩٥٠ وكذلك International Press United، وغيرها<sup>(١٤٧)</sup>.

١٤٦- رفيق عبدالسلام، الولايات المتحدة الأمريكية: بين القوة الصلبة والقوة الناعمة، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢.

١٤٧- وسام فاضل راضي، السينما الأمريكية والهيمنة السياسية والإعلامية والثقافية، الطبعة الأولى، العربي للنشر والتوزيع السلسلة: دراسات في الإعلام، القاهرة - مصر،

الجدير بالذكر أن وسائل الإعلام الأمريكية هي وسيلة اتصال مع الدول الأجنبية، حكومات وشعوب، وقد تمارس مهامها أداة للتفاوض بشكل غير مباشر، ولا سيما في مراحل الأزمات التي مرت بها، فقد كانت تستخدم أشبه بالرسائل السريعة مع باقي الدول الأخرى في حالة تعطيل القنوات الدبلوماسية التقليدية الرسمية، كما حدث في أثناء حصار الإيرانيين للسفارة الأمريكية في طهران واحتجاز من فيها من الأمريكيين (٥٢ دبلوماسي) كرهائن العاملين في السفارة الأمريكية بعد التغيير السياسي في العام ١٩٧٩، إذ شهدت فيها الولايات الأمريكية إحدى أطول القنوات الدبلوماسية في تاريخ الإعلام الأمريكي (استمر الاحتجاز لمدة ٤٤٤ يوم قبل ان يتم اطلاق سراحهم يوم ٢٠ كانون الثاني ١٩٨١ بواسطة جزائرية، ولقد حصل تركيز إعلامي شديد على السياسة الخارجية الإعلامية في مجال العلاقات الدولية لا سيما بعد أحداث ١١ ايلول وسياسة الولايات المتحدة لمحاربة الإرهاب، فقد قامت صحيفة Wall Street Journal بتقديم قائمة أهداف محددة مطالبة الولايات المتحدة بتنفيذ غارات جوية على معسكرات الإرهاب في كل من (سوريا، وليبيا، والسودان والجزائر) ووصفها على علاقة بأحداث ١١ ايلول ٢٠٠١.<sup>(١٤٨)</sup>

وقامت الولايات المتحدة في ٢٠٠٢ بإطلاق إذاعة سوا التي تُقدم موجز الأخبار كل نصف ساعة يتضمن أحدث الأخبار عن السياسة الأمريكية وتطورات منطقة الشرق الأوسط وبقية دول العالم، إذ لا يستغرق الموجز أكثر من بضع دقائق تعود بعدها الإذاعة إلى الموسيقى الغربية، إذ كانت تشغل فقرة الموسيقى نسبة (٨٥٪) من إجمالي الإرسال بينما تحتل الأخبار المنتقاة التي تخدم السياسة الأمريكية نسبة (١٥٪) الباقية من ساعات الإرسال، وتعد إذاعة سوا واحدة من الخدمات الدولية الأمريكية التي يشرف عليها مجلس أمناء الإذاعات الدولية الأمريكية، إذ رصد لها ٣٥ مليون دولار، وعلى الرغم من أنها قد بدأت إرسالها عن طريق إذاعة صوت أمريكا، والهدف من ذلك هو محاولة التأثير في اتجاهات الرأي العام بطريقة مباشرة تسمح بنقل الصورة على مستوى الرأي العام الداخلي ومنها على المستوى الخارجي، والوسيلة الوحيدة لتحقيق ذلك هو وسائل الإعلام<sup>(١٤٩)</sup>.

٢٠١١، ص ٤٤

١٤٨- علي بشار اغوان، الفوضى الخلاقة: العصف الرمزي لحرائق الشرق الاوسط، الطبعة الأولى، مركز حمورابي للبحوث و الدراسات الإستراتيجية، بغداد - العراق، ٢٠١٣، ص ٦٧

١٤٩- وسام فاضل راضي، مصدر سبق ذكره، ص ٦٠.

### ثالثا-مواقع التواصل الاجتماعي وعموم شبكة الإنترنت

توظف الولايات المتحدة شبكة الإنترنت من أجل تسيير الرأي العام العالمي، إذ تعد من أهم الوسائل التي تبث نتائج النموذج الأمريكي في العالم عبر العديد من المنصات والمواقع الإلكترونية، إذ تؤدي شبكة الإنترنت دوراً في توجيه الأهداف المبتغاة نحو الطريق الذي تريده الولايات المتحدة، عبر عدة قنوات كمواقع التواصل الاجتماعي (الفيسبوك والتويتر ومحركات البحث)، التي يعد مالكيها والمستثمريها من أهم الشركات الأمريكية العالمية التي تعنى بمجموعة كبيرة من المهام ومنها: نشر الثقافة والقيم الأمريكية، كما تعمل على التجسس وجمع المعلومات حول العالم، ومواقع التواصل الإجتماعي هي جزء لا يتجزأ من وسائل الإعلام السائدة في الولايات المتحدة وشريكة ومساهمة بطريقة غير مباشرة في ضبط وتحديد العلاقات التي تجمع الولايات المتحدة بأي دولة أخرى، وبعضهم يراها اشبه الذراع الداعم للنخبة السياسية المسيطرة في الولايات المتحدة، وداعم للقيم الأمريكية، وهو ما يفسر اعتماد وسائل الإعلام على المصادر الحكومية في قصصها الإخبارية، فالتيار العام لوسائل الإعلام يعكس مشاعر القيم العليا الأمريكية وتوجهات القيادة السياسية الأمريكية وهمومها، ويقلل من أهمية الآراء المعارضة لها<sup>(١٥٠)</sup>.

ان تلك المواقع تعد من بين المتغيرات التي تؤثر في السياسة الأمريكية عموماً، كما انها تعد من بين مقومات القوة التي تملكها وتستخدمها للتاثير في الدول الاخرى، وفي العالم ككل.

وفي ختام هذا المبحث، فانه يلاحظ على مقومات القوة الأمريكية انها تتوزع بين مقومات تقليدية واخرى غير تقليدية، او انها تملك مقومات صلبة واخرى ناعمة، بحسب رؤية الباحثين لتلك المقومات، وكمحصلة فهي تملك مقومات تستخدم لتعطي للبلاد مكانة عالمية، وتدعم قدرتها على التاثير عالمياً. وفي المدة التي تولى بها الرئيسين دونالد ترامب وجو بايدن فان هنالك شعور امريكي ان قدرة البلاد التنافسية قد شهدت تراجع على المستوى الدولي وهو ما استدعى من الرئيس ترامب التركيز على يار: امريكا اولاً، والدعوة الى اعادة النظر بالتزامات البلاد الخارجية والدعوة الى اعادة التفاوض عليها، بقصد زيادة مستوى الصادرات الأمريكية وتعزيز مكانة العملة الأمريكية، ودعوة الدول الحليفة الى تحمل مساهمات مالية

١٥٠- علي بشار اغوان، مصدر سبق ذكره، ص ٧٠.

اكبر في التزاماتها الامنية ، في حين انه مع تولي الرئيس بايدن الحكم عام ٢٠٢١ فانه اتجه الى دعم القدرة التنافسية الامريكية وزيادة الاتجاه الى دعم التحالفات ، والتركيز في استراتيجية الامن القومي لعام ٢٠٢٢ فالبلاد تواجه منافساً قوياً يتمثل بالصين. والمحصلة العامة ان مدة حكم الرئيسين وان شهدت تبايناً في الادوات المستخدمة في التعاملات الخارجية الا انه هنالك تشخيص واحد الا وهو أن البلاد انخفضت قدرتها التنافسية، وأن عليها أن تستعيد مكانتها العالمية.





## المبحث الثاني المقومات الروسية

تتابعت التطورات التي تشهدها روسيا منذ مطلع القرن الحادي والعشرين، وتعد نقطة تحوّل في دورها على الصعيدين الإقليمي والدولي، وسعيها الحقيقي لإعادة رسم التوازنات، الأمر الذي جعل منها قوة دولية صاعدة بالشكل الذي يقود في النهاية إلى تحقيق هدفها الرئيس بتغيير موازين القوى في النظام الدولي الراهن، وبناء نظام دولي جديد. وتحاول روسيا الاستفادة من مقومات القوة التي تمتلكها في ترغيب الآخرين للدخول تحت مظلتها من أجل تشكيل تجمع دولي يساند تطلعاتها الإقليمية والدولية ويعيد لها مكانتها، ومنها الاتجاه إلى انشاء منظمات إقليمية ودولية والتي يكون لها فيها الدور القيادي أو الأبرز، ومثاله رابطة الدول المستقلة (كومونولث) ومنظمة شنغهاي للتعاون وتجمع بريكس، ولا سيما وأن أغلب المنظمات الإقليمية والدولية تحظى بالشرعية الدولية لأنها في الغالب تتشكل ضمن إطار القانون الدولي، فضلا عن ما يوفره هذا التجمع من عنصر قوة وأمان وردع وتوازن أمام الأخطار الخارجية. وهو ما جعل بعض المنظرين السياسيين يُسقطون هذا الإيقاع على المقومات التي تمتلكها روسيا في مختلف الأصعدة السياسية والاقتصادية والعسكرية والإعلامية والثقافية، التي انعكست بصورة مباشرة على دور روسيا ومكانتها على الصعيدين الإقليمي والعالمي، لذا تم تقسيم المبحث الثاني للمطالب الآتية:

المطلب الأول: المقومات السياسية والأمنية

المطلب الثاني: المقومات الاقتصادية

المطلب الثالث: المقومات الاعلامية والثقافية

## المطلب الأول المقومات السياسية والامنية

تمتلك روسيا الكثير من المقومات السياسية والعسكرية والامنية ، التي تجهل منها قوة قادرة على التأثير في النظام الدولي، وتتبع تلك المقومات فانه يمكن ملاحظة الاتي:

### اولا-المقومات السياسية

يشكل المقوم السياسي أحد أهم المقومات التي تركز عليها الاستراتيجية العليا للدولة، فنوع النظام السياسي وسلطاته ومؤسساته، يؤدي دوراً مهماً في تحديد أولويات الدولة وأهدافها على مختلف المستويات الداخلية والإقليمية والدولية. واجهت روسيا منذ تفكك الاتحاد السوفيتي في العام (١٩٩١)، تحديات كبيرة على مختلف المستويات السياسية الداخلية والخارجية، في ظل حالة الانهيار الشامل لمؤسسات القوة السوفيتية العظمى، ونظام دولي جديد تهيمن عليه الولايات المتحدة، فأصبح على رأس أولويات الدولة التي ظهرت بناء مؤسسات سياسية جديدة، وصياغة منظور جديد للتعامل الدولي يتفق مع مركزها الدولي الجديد، والتزاماتها الإقليمية والدولية الكبيرة في ظل الأوضاع السياسية الصعبة والأزمات الاقتصادية والاجتماعية التي شهدتها المجتمع الروسي أبان التفكك، وامتزج النشاط السياسي الروسي بين التنافس والصراع والتعاون بينها وبين أطراف دولية وأخرى إقليمية، وتبدى الفارق في هذا النشاط بين إدارة النشاط السياسي اليومي وبين النشاط السياسي في لحظات التحولات الاستراتيجية، لا سيما في إدارة الأزمات الإقليمية والدولية، وذلك من أجل تكوين قاعدة دولية تستطيع عن طريقها استعادة مكانتها الدولية والمشاركة في القطبية الدولية، وذلك عبر الآتي:

### ١-النظام السياسي والقيادة السياسية

تمتلك القيادة السياسية المتمثلة في رئيس الدولة، القدرة على توظيف قدرات الدولة وإمكانياتها السياسية والاقتصادية والعسكرية والإعلامية والدبلوماسية، على النحو الذي يخدم أهداف الدولة وقطاعاتها في النظام الدولي، ولا سيما إذا اتصفت تلك القيادة؛ بالحنكة والخبرة والتجربة السياسية، فضلا عن الصلاحيات الدستورية اللازمة للقيام بهذه المهمة. وترتبط المقومات السياسية ارتباطاً وثيقاً بالقيادة السياسية ومدى نجاحها، ويعتمد ذلك

على شخصية القائد من ناحية سماته النفسية والسلوكية، فضلاً عن تنوع خلفيته المهنية والعملية وراثتها وخبراته السياسية والحزبية، بمعنى ارتباطه أو زعامته لحزب سياسي كبير ودوره المؤثر في تكوينه، وكذلك طموحه كقائد ينطلق بسياسة داخلية وخارجية تلبي طموحه القومي في تحقيق مشروعه المنشود، وتمتعه بمساندة جماعات وقوى داخلية وخارجية.

لذا، أن الرئيس بوتين كقائد سياسي اتصف بتلك الصفات منذ اللحظة الأولى التي بدأ بها عهده، إذ أبدى عزمه على انتهاج مسار جديد يتخذ من الدولة محوراً مركزياً لها، فضلاً عن تخليه عن أغلب ركائز الحرب الباردة. ويتمتع رئيس الدولة في روسيا بصلاحيات واسعة نص عليها الدستور الروسي، يمنحها للرئيس الحائز على الأغلبية في الاقتراع عام، الذي كان يجري كل أربع سنوات منذ تولي أول رئيس في روسيا يوريس يلتسين المنصب عام (١٩٩١)، إلا أن ولاية أصبحت تمتد لست سنوات قابلة للتجديد مرة واحدة فقط (على وفقاً للتعديلات الدستورية لعام ٢٠٠٨). ويعد الرئيس مركز الثقل في النظام السياسي الروسي، ومحور عملية صنع القرار فيه، وذلك للسلطات الواسعة المخولة له بمقتضى الدستور، إذ يستطيع بموجبه إصدار مراسم لها قوة القانون، فهو يمتلك صلاحيات إعلان الحرب والتعبئة العامة، وحل البرلمان، وتعيين رئيس الوزراء وحكومته، وتعيين قضاة المحكمة الدستورية العليا وقضاة المحاكم الأخرى، ويتولى الرئيس ملف السياستين الداخلية والخارجية (إدارة المفاوضات، توقيع المعاهدات والاتفاقيات، تعيين وعزل الممثلين الدبلوماسيين)، وإقرار الاستراتيجية العليا للدولة، وإقرار السياسات الدفاعية بصفته القائد العام للقوات المسلحة، واختيار حكام الأقاليم وجمهوريات الحكم الذاتي في البلاد، كما تشمل صلاحيات الرئيس إعلان العفو ومنح الأوسمة والجوائز وغيرها من الصلاحيات، بما في ذلك ترشيح كبار موظفي الدولة ورؤساء المؤسسات أو إعفائهم من مناصبهم. إن فوز الرئيس (بوتين) في انتخابات الرئاسة الروسية في آذار عام ٢٠٠٠ بنسبة أكثر من ٣٥% على أقرب منافسيه وهو (غينادي زيغانوف) زعيم الحزب الشيوعي الروسي الذي حصل على نسبة ٣٠% من الأصوات، يعني أن روسيا قد تجاوزت عتبة القرن الحادي والعشرين وهي تحتفظ بسيطرة الاتجاه الإصلاحية الذي تسير فيه نحو التحول الديمقراطي الليبرالي واقتصاد السوق وبما يعزز في النهاية من مكانة الدولة الروسية على الصعيد العالمي. وبعد انتخاب الرئيس بوتين أصبحت روسيا تعتمد استراتيجية قائمة على: الواقعية، والعملية، والحرص، وهي تمثل الرؤية الجديدة للاستراتيجية الروسية، وأشرت

بداية مرحلة جديدة للدولة تختلف بشكل واضح عن المرحلة السابقة<sup>(١٥١)</sup>. كان وصول الرئيس (بوتين) إلى الرئاسة نتيجة توافق الآراء لدى النخبة السياسية الروسية، حول أهمية إعادة هيكلة القانون وسلطة الدولة التي تزعزعت، على مدى ما يقارب العشر سنوات من الأزمات الداخلية والتخبط الدولي، طيلة مدة حكم الرئيس يلتسين. إذ عمل الرئيس بوتين طوال فترتي رئاسته (٢٠٠٠-٢٠٠٨) على تسديد الديون الخارجية، والشروع في بناء بنية إنتاجية ضخمة نفطية وغازية، وصناعة كبيرة للمواد الغذائية، وكل ما تحتاج إليه روسيا للبقاء أمام أي كارثة طبيعية أو حرب، ووضع احتياطات مالية ضخمة تحسباً لأي أزمات اقتصادية محتملة، أو عقوبات اقتصادية غربية على روسيا، فقام على سبيل المثال: بتحويل بعض الاحتياطات المالية وفروق ارتفاع أسعار النفط إلى سبائك ذهب، وهو ما يلاحظ عن طريق ارتفاع احتياطات البلاد من العملة الأجنبية من نحو ٢٤,٢٦ مليار دولار عام ٢٠٠٠، إلى نحو ٤١١,٧٥ مليار دولار عام ٢٠٠٨، ونحو ٤٥٧,٠٢ مليار دولار عام ٢٠٢٠، وبضمنه ما قيمته ١,٤ مليار دولار من الذهب عام ٢٠٠٠، ليصبح ما قيمته ١٤,٥٣ مليار دولار من الذهب عام ٢٠٠٨ ونحو ١٣٩,٧٥ مليار دولار عام ٢٠٢٠ على وفقاً لبيانات البنك الدولي<sup>(١٥٢)</sup>. وبذلك نجح في وقف انهيار الدولة مالياً، واستعادة عافيتها الاقتصادية، فانخفضت معدلات الفقر، واستعادت هيبتها الدولية، على الرغم من أن العديد من سياسات الرئيس بوتين لم تكن في الواقع ديمقراطية، إلا أنها كانت تهدف إلى استعادة النظام والاستقرار والإصلاح الاقتصادي وبناء الدولة، وتصحيح أخطاء الحقبة السابقة، إذ يرى المختصين أن الرئيس بوتين قام ببعض الإجراءات التي أدت إلى أضعاف الرقابة على صلاحيات الرئيس، والتخلص من المعارضة السياسية والاقتصادية<sup>(١٥٣)</sup>. أما بالنسبة للرئيس ميديفيد (٢٠٠٨-٢٠١٢)، الذي يعد الكثير من

١٥١- عبد العزيز مهدي الرواي، توجهات السياسة الخارجية الروسية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة، مجلة الدراسات الدولية، المجلد ١٠، العدد ٣٥، مركز الدراسات الدولية، العراق، كانون الثاني، ٢٠٠٨، ص ١٦٢.

١٥٢- إجمالي الاحتياطات (بما فيه الذهب، بالأسعار الجارية للدولار الأمريكي) - Russian Federation، موقع البنك الدولي، بتاريخ ١٣ نيسان ٢٠٢٣، على الرابط: <https://data.albankaldawli.org/indicator/FI.RES.TOTL.CD?locations=RU>

١٥٣- ياسر قبيلات، أغاز بوتين: قصة حياة وسيرة ومهنة، الطبعة الأولى، الآن ناشرون وموزعون، عمان - الأردن، ٢٠١٨، ص ٩٨.

المختصين مدة حكمه، بأنها امتداداً لسياسات الرئيس بوتين، لكن بوجه جديد، فإن الرئيس ميديفيد كان أكثر تحراً ومدنية وانفتاحاً على العالم الخارجي من بوتين، وهو أول رئيس لروسيا منذ تفكك الاتحاد السوفيتي، ليس لديه أي علاقة رسمية بالحزب الشيوعي السوفيتي، أو المخابرات السوفيتية. ففي مجال السياسة الخارجية حصل تحسن في العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، وأظهر الطرفان رغبة قوية في التعاون في مجموعة من القضايا الهامة التي تتعلق بإدارة الترسانات النووية، والمخاوف من انتشار الأسلحة النووية، والقضايا المتعلقة بسعي كوريا الشمالية وإيران لتطوير برنامجها النووي، والتعاون العسكري بين البلدين، والوضع في أفغانستان، ومكافحة الإرهاب، وكان من المستبعد أن يحدث مثل ذلك التحسن في العلاقات بين الدولتين في ظل رئاسة بوتين<sup>(١٥٤)</sup>.

على الرغم من هذا التحسن، كان هناك توتر بين الطرفين بسبب بعض القضايا والأزمات؛ مثل: إعلان حلف الشمال الأطلسي عن عزمه على نشر أجزاء من منظومة الدرع الصاروخية الدفاعية في كل من تركيا والتشيك وبولندا، وكذلك الأزمة الليبية والتدخل العسكري للحلف ضد نظام الرئيس الأسبق معمر القذافي وإسقاطه والذي أدى إلى فقدان شركات النفط الروسية عقود الامتيازات النفطية التي كانت قد حصلت عليها وأواخر عهد الرئيس معمر القذافي، بجانب عقود لتوريد كميات من الأسلحة الروسية للجيش الليبي، وعقود تنفيذ مشاريع بناء فيها<sup>(١٥٥)</sup>.

لذا فإن عودة الرئيس بوتين إلى الحكم في عام ٢٠١٢ اختلفت عن مدة حكمه السابقة، على الرغم من أنها تمثل استمرارية للنهج الاستراتيجي الذي وضع أسسه في مدة ولايته حكمه الأولى (٢٠٠٢-٢٠٠٨)، ويعود ذلك لثلاثة عوامل رئيسية:

استكمال العديد من عناصر القوة الروسية في المجالات الاقتصادية والسياسية والعسكرية، الأمر الذي مكنها من التحرك بخطى ثابتة تجاه القضايا الدولية.

التحرك المكثف للدول الغربية لإضعاف الجهود الروسية الرامية إلى إنهاء

١٥٤- أحمد سيد حسين، دور القيادة السياسية في إعادة بناء الدولة: روسيا في عهد بوتين، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت- لبنان، ٢٠١٥، ص ٦٥.  
١٥٥- فتحى عمران الصويغى الدويهش، تدخل حلف الاطلنطي في ليبيا: الدوافع والأهداف، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد ٦، العدد ٣، جامعة قناة السويس، مصر، ٢٠١٥، ص ٢٠١.

الهيمنة الأمريكية، وإرساء نظام دولي متعدد الأقطاب تكون هي أحد أقطابه.

أصبح للرئيس بوتين شعبية كبيرة داخل روسيا وخارجها، وذلك للإصلاحات الداخلية التي حققها وقوة شخصيته، إذ أصبح ينظر إليه على أنه «قيصر روسيا الحديثة»، فضلا عن مواقفه الدولية وإقحامه لروسيا في بعض القضايا والأزمات الدولية الراهنة، وفرضه وجهة النظر الروسية في حلها، وإصراره على العمل على استعادة مكانة روسيا كقوة موازنة للقوة الغربية المتمثلة بحلف الشمال الأطلسي، التي أصبح يُنظر إليها من الكثير من دول العالم، بأنها عاجزة عن حل أزمات العالم ومشكلاته، إن لم تكن هي سبباً لها<sup>(١٥٦)</sup>.

## ٢- النخبة السياسية الحاكمة في روسيا

هي أحد أهم المقومات السياسية في دعم التوجهات الاستراتيجية الجديدة لروسيا، إذ أن التحول السياسي المتمثل بتفكك الاتحاد السوفيتي، حصل معه تحول في مراكز القوى والنخب السياسية للدول الجديدة التي استقلت عنه، إذ إن طبيعة النظام السياسي والاقتصادي الروسي، لا تجعل من جهة واحدة تكون مركز القرار، أو صاحبة القوة والشرعية لفرض رؤيتها الاستراتيجية، كما أن أزمة الهوية التي تعاني منها روسيا، شكلت محور الاستقطاب الرئيسي الذي تمحورت حوله تيارات النخبة السياسية في روسيا، ويعد النظام الاقتصادي في روسيا نظاماً هجيناً بين نظام السوق المفتوح كالولايات المتحدة، وبين سيطرة الدولة على الموارد الاقتصادية كالصين، الأمر الذي انعكس على طريقة تشكل النخبة السياسية في الدولة وتفاعلاتها وكذلك توزيع القوة والثروة في المجتمع، فبعد تفكك الاتحاد السوفيتي وإبان مدة حكم الرئيس الأسبق يلتسن، تجمعت حوله شبكة من رجال الأعمال الجدد وموظفي الدولة عرفت باسم «العائلة»، وانتفعت تلك المجموعة من حالة الدولة التي حدثت مع تفكك الاتحاد السوفيتي<sup>(١٥٧)</sup>.

بينما شهدت مدة الرئيس بوتين صراعاً مفتوحاً مع شبكة النخبة العامة إذ إن هنالك مجموعتين تسيطران على البرلمان الروسي: الأولى، تدعى «سيلوفيكسي Siloviki» وتعني (الرجال الأقوياء)، وتؤمن هذه المجموعة

١٥٦- عادل الجوجري، فلاديمير بوتين قيصر روسيا الرهيب الذي أصبح لغزا يحير العالم!، الطبعة الأولى، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع، ٢٠١٣، ص ٤٥.

١٥٧- ياسر قبيلات، مصدر سبق ذكره، ص ١٠٣.

بأن مصلحة روسيا الأساسية هي في حماية محيطها الجغرافي من التأثير الغربي، واعتماد سياسة مناوئة للغرب، فهم يرون أنفسهم سوفيت لكن ليسوا شيوعيين، واهتمامهم الأول هو الأمن القومي الروسي، وتتبنى هذه المجموعة الرؤى السياسية للمفكر الروسي ألكسندر دوغين - المقرب من الرئيس بوتين ومؤسس (حزب أوراسيا) - الخاصة بالتوجهات الخارجية للسياسة الروسية، وينتشر نفوذ هذه المجموعة في جميع قطاعات الدولة ولا سيما القطاعات الاقتصادية المربحة، ولهذه المجموعة دور مؤثر في عملية صنع السياسة الخارجية، ومن أبرز شخصيات هذه النخبة، هم: رئيس جهاز الاستخبارات (ميخائيل فرادكوف)، ورئيس الديوان الرئاسي سيرجي ايفانوف<sup>(١٥٨)</sup>.

أما المجموعة الثانية تدعى «سيفيلكي Civiliki»، وتؤمن بفكرة أن مصلحة روسيا تكمن في المزيد من الليبرالية الاقتصادية وانفتاحاً أكثر مع الغرب، وتفعيل المؤسسات الديمقراطية، واحترام سلطة القانون، ويمثل هذه النخبة مجموعات مختلفة من المحامين والاقتصاديين المؤيدين لأفكار الرئيس ميديفيديف الإصلاحية وبرامجه التحديثية، ويتقلد أفراد هذه المجموعة مناصب مهمة في السلطة<sup>(١٥٩)</sup>.

ويمكن القول أن سياسة روسيا اعتمدت لمدة على التوازن بين هاتين المجموعتين: السيلوفيكسي ويمثلها الرئيس بوتين، والسيفيليكسي ويمثلها الرئيس السابق ميديفيديف، وانعكس هذا التوازن على توزيع المناصب، إذ تولى رموز من السيلوفيكسي بعض وزارات الدولة: كالخارجية والداخلية والاستخبارات، بينما تولى رموز من السيفيليكسي وزارات المالية والاقتصاد والعدل، وحتى بعض مؤسسات الدولة انقسمت بين المجموعتين، في حين كانت شركة الغاز العملاقة «جازبروم - Gazprom» تحت سيطرة السيفيليكسي، كانت شركة النفط «روس نفط Rosneft» تحت سيطرة السيلوفيكسي<sup>(١٦٠)</sup>.

لقد كان الصراع الأبرز بين هاتين المجموعتين داخل روسيا من أجل التأثير في صناعة القرار الروسي، فقد كان ممثل السيفيليكسي في الكرملين فلاديسلاف سوروكوف (نائب رئيس الوزراء) الشخصية المؤثرة في البرلمان الروسي

Jeffrey Mankoff, Russian Foreign policy: The Return of Great Power Politics, - ١٥٨

,Rowman & Littlefield, New York, ٢٠١٢, p ٥٨.

Richard Sakwa, Putin Redux: Power and Contradiction in Contemporary - ١٥٩

,Russia, Routledge: Taylor & Francis, ١st edit, New York, ٢٠١٤, p ١٢٢.

-١٦٠ Ibid, p ١٢٢.

والسياسة الروسية في العقد الماضي، إذ استطاع الدفع بعدد من الأفكار التي أثرت في سياسات روسيا داخلياً وخارجياً، مثل: مساهمته في حل أزمة الشيشان عن طريق صديقه رمضان قاديروف (الرئيس الحالي لجمهورية الشيشان)، وكذلك تأسيس حزب روسيا الموحدة (الذي ينتمي له بوتين وميدفيديف)، ودعم تأسيس أحزاب معارضة صغيرة<sup>(١٦١)</sup>.  
أما بالنسبة لتوجهات النخبة السياسية الروسية واتجاهاتها الخارجية بصورة عامة، وتجاه الغرب والولايات المتحدة بصورة خاصة، فإن دور هذه النخبة وبحسب تقرير لمنتدى (فالداي الحواري الدولي Valdai Discussion Club)<sup>(١٦٢)</sup> بعنوان (النخبة الروسية عام ٢٠٢٠)، في اتخاذ قرارات السياسة الخارجية لروسيا سيربز بصورة أكبر، وأن مواقف روسيا الجيوسياسية<sup>(١٦٣)</sup> سيصبح أكثر تشدداً وصرامةً حيال القضايا والأزمات في الساحة الإقليمية والدولية، ذلك لأن مشاعر الشك وعدم الثقة تجاه الغرب والولايات المتحدة تسود أوساط النخبة السياسية الروسية، على الرغم من تزايد عدد المؤيدين فيها للديموقراطية الغربية، إذ أن أعضاء هذه النخبة ينظرون إلى السياسات الخارجية للولايات المتحدة تجاه روسيا والعالم بعدم ثقة وشك كبيرين<sup>(١٦٤)</sup>.

## ثانياً-المقومات العسكرية والأمنية

يعد العامل الأمني بشكل عام، وبضمنه العامل العسكري على وجه التحديد، من أهم العوامل الاستراتيجية للدولة لأنه يمثل عامل دفاع وتوازن وعنصر ردة ضد الأخطار الخارجية، إذ يعد امتلاك ترسانة عسكرية كبيرة ومتطورة من الأسلحة التقليدية وغير التقليدية، أساس في إكتساب مكانة عظيمة في النظام الدولي، وروسيا من الدول التي تهتم بالمقومات العسكرية والأمنية

١٦١- أحمد سيد حسين، مصدر سبق ذكره، ص ٣٣.

١٦٢- نادي فالداي للمناقشة هو مركز فكري ومنتدى للمناقشة مقره موسكو، تأسست في عام ٢٠٠٤ وتمت تسميتها على اسم بحيرة فالداي، والتي تقع بالقرب من فيليكسي نوفغورود، إذ عقد أول اجتماع للنادي. انظر: Sharon Werning Rivera & William Zimmerman, Introduction: new directions in survey research on Russian elites, Post-Soviet Affairs, ٢٠١٩, ٦-٣٥:٥, ٣٦٤-٣٥٩.

١٦٣- الجيوسياسي هو مصطلح يشير الى تأثير الجغرافيا على السياسة، فجزء مهم من سياسة روسيا تجاه محيطها وتحديدا في اوروبا الشرقية ينبع من اعتبارات جغرافية.

١٦٤- عبد الرحمن عبد العال، دور الجغرافيا السياسية في الحرب الروسية الأوكرانية، مجلة كلية السياسة والاقتصاد، العدد ١٧، جامعة بني سويف، مصر، ٢٠٢٣، ص ٨٥.



كأحد المقومات الاستراتيجية القومية، وشرطاً لا بد منه لكسب النفوذ داخل منظومة العلاقات الدولية التي تعتمد على القوة، وأداة لمواجهة الضغوط والتهديدات الخارجية. لذا فإن زيادة الإنفاق العسكري وتحسين أداء القوات المسلحة وتطوير الصناعات العسكرية، يعد أحد أشكال التعبير عن أهداف روسيا الاستراتيجية، وتعد القوات المسلحة الروسية من أكبر جيوش العالم، وتصنف كثاني أقوى جيش في العالم من ناحية قدراته القتالية وترسانته النووية بعد جيش الولايات المتحدة، والثالث عالمياً من إذ العدد بعد كل من الصين والولايات المتحدة، ويمكن تقسيم القوة العسكرية الروسية على ثلاثة أقسام: اجمالي القوة العسكرية، والانفاق العسكري والقدرات النووية، ويمكن تفصيلها بشكل عام كالآتي:

#### ١- الحجم الإجمالي للقوات المسلحة

ان موضوع القوة العسكرية الروسية يرتبط به موضوعات عدة ومنها: حجم القوة العسكرية، والاستراتيجيات العسكرية، والانتشار والاتفاقيات خارج البلاد.

لقد بلغ تعداد الجيش الروسي في الخدمة في عام ٢٠١٦ حوالي ١,٤ مليون مقاتل، فضلا عن قوة احتياط ضخمة تصل إلى أكثر من مليوني مقاتل، موزعين على مختلف الصنوف والتشكيلات العسكرية، وترسانة ضخمة من الأسلحة المتنوعة، إذ ما تزال روسيا الغريم التقليدي للولايات المتحدة من الناحية العسكرية التقليدية، بينما بلغ تعداد الجيش الروسي في الخدمة في عام ٢٠٢١ حوالي ٣,٥٦٩ مليون جندي، فضلا عن مليوني جندي في قوات الاحتياط (أنظر جدول ٦). ناهيك بالطبع انه في ايلول ٢٠٢٢ اتجهت القيادة الروسية الى استدعاء جزء من قوة الاحتياط (٣٠٠ الف فرد) نظرا لحجم الكلف التي ترتبت على العمليات القتالية في الحرب الاوكرانية<sup>(١٦٥)</sup>.

١٦٥- بوتين يعلن التعبئة الجزئية من قوات الاحتياط وممن يمتلكون الخبرة في القتال، بتاريخ ٢٢ تموز ٢٠٢٣، على الرابط: <https://arabic.rt.com/world/1392166>

جدول (٦)  
مقارنة بين القوات المسلحة التقليدية الروسية والأمريكية لعام ٢٠٢١

الولايات المتحدة	روسيا	نوع القوة
١	٢	الترتيب العالمي
٧٤٠ مليار دولار أمريكي	٤٢ مليار دولار أمريكي	ميزانية الدفاع
٣٣٢ مليون نسمة	١٤٢ مليون نسمة	عدد السكان
٢,٢٤٥ مليون جندي	٣,٥٦٩ مليون جندي	القوات المسلحة الفعلية
٨٤٥,٥ ألف جندي	٢ مليون جندي	قوات الاحتياط
١٣٢٣٣	٤١٤٤	الطائرات (العدد الكلي)
٥٤٣٦	١٥٤٠	الطائرات المروحية العسكرية
٩٠٤	٥٣٨	الطائرات المروحية الهجومية
١٩٥٦	٧٨٩	الطائرات المقاتلة
٢٧٦٥	٧٦١	طائرات التدريب
٩٤٥	٤٢١	طائرات النقل العسكري
٦١٠٠	١٣٠٠٠	الدبابات
٤٠٠٠٠	٢٧٠٠٠	عربات القتال المدرعة
١٥٠٠	٦٥٤٠	المدافع ذاتية الحركة
١٣٤٠	٤٤٦٥	المدافع المقطورة
١٣٦٥	٣٨٦٠	راجعات الصواريخ
٤٩٠	٦٠٣	الأسطول البحري
١١	١	حاملة الطائرات
٩٢	١١	المدمرات
٦٨	٦٤	الغواصات
٨	٤٨	كاسحات ألغام

الجدول من إعداد الباحث بالإعتماد على المصدر: بيانات وزارة الدفاع في روسيا الاتحادية، وبيانات وزارة الدفاع الأمريكية، ٢٠٢١،

<https://structure.mil.ru/structure/forces/ground/history.htm>

وتملك روسيا ٨١ قاعدة عسكرية خارج أراضيها، تتوزع على تسع دول، هي: أرمينيا (٢)، وبيلاروسيا (٣)، وجورجيا (٢)، وكازاخستان (٣)، وقيرغيزستان (٣)، وسوريا (٢)، ومولديفيا (١)، وطاجيكستان (١)، وفيتنام

(١)، يتمركز فيها نحو ٥٦ ألف عنصر عسكري، وقد أدخلت روسيا أجيالاً جديدة من الدبابات والمدرعات الصغيرة الحجم والسريعة ومزودة بأسلحة متقدمة تقنياً وقادرة على الوصول إلى مناطق الأزمات مثل: الدبابة نوع (٩٠-T) و(٩٢-T)، و(٩٣-T)، والعجلات المدرعة (٣-BMB) كما تم تجهيز سلاح الجو الروسي بطائرات مقاتلة من الجيل الخامس المتطورة مثل: طائرات الميغ (٢٩-MiG)، (٣٥-MiG)، وطائرات السوخوي (٣٤-Su)، (٣٥-Su)، والقاذفات الاستراتيجية طراز توبوليف (١٦٠-TU)، وطائرات الهليكوبتر المقاتلة المتطورة طراز مي (٢٦-Mi)، (٢٨-Mi)، (٨-Mi)، وتم تزويد الأسطول البحري بحاملة طائرات واحدة، و ٦٤ غواصة، و ٥١ فرقاطة، أما في مجال الصواريخ فقد تم تجهيز القوة الصاروخية الروسية بأجيال متطورة جديدة من الصواريخ الباليستية الهجومية بعيدة المدى من طراز توبول أم (٢٧-SS)، وطراز يارس (٢٤-RS) و(٢٦-RS) قادرة على حمل الرؤوس النووية، والصاروخ التكتيكي طراز اسكندر (٤٠٠-SS)، والصاروخ البحري الباليستي النووي طراز بولفا (٣٠-R)، ومنظومات الدفاع الجوي المتطورة (٤٠٠-SS)، فضلاً عن إدخال نظام راداري متطور جداً أطلقت عليه روسيا تسمية نيبو-ام (NEBO-ME) (١٦٦).

ونستخلص من الجدول السابق، أن الجيش الأمريكي يتفوق على الجيش الروسي من ناحية القوة الجوية، والقوة البحرية، ومعدل الإنفاق السنوي، بينما يتفوق الجيش الروسي على صعيد القوة الميدانية مثل الدبابات، والمدرعات، والمدافع، وراجمات الصواريخ، وفي المجمل يمكن عد هذه المقارنة متقاربة، إذ يمتلك الجيشان قوات جوية ضاربة، وترسانة نووية فتاكة، مما يسهم في ضبط علاقات الدولتين، إذ يعد كل منهما المنافس المباشر للآخر.

## ٢- الإنفاق العسكري

منذ عام ٢٠٠٠ بدأت بوادر إصلاح الجيش بالتزامن مع تحسن الاقتصاد الروسي، نتيجة لارتفاع أسعار النفط والغاز الطبيعي، إذ بدأت القيادة الروسية بزيادة النفقات الدفاعية، ولا سيما في مجال الصناعات العسكرية رغبةً منها في تعزيز الاقتصاد الى جانب تعزيز القدرات الدفاعية، ولاسيما أن صادرات الأسلحة الروسية تشكل جزءاً من صادرات البلاد بجانب صادرات الطاقة، وتحتل روسيا المركز الثاني عالمياً بين أكبر الدول المصدرة للسلاح

١٦٦- اسامة فاروق مخيمر، مصدر سبق ذكره، ص ٢٣.

عالميا بعد الولايات المتحدة، إذ بلغت صادراتها في عام ٢٠١٥ لوحده قيمة ٣١,٢ مليار دولار، وحققت نسبة ٣٢٪ من مبيعات سوق السلاح العالمي بين عامي ٢٠١١-٢٠١٦، بعد أن كانت ٢٢٪ بين عامي ٢٠٠٦-٢٠١٠، مقارنة بنحو ٣١٪ صادرات سلاح امريكية للعالم بين عامي ٢٠٠٦-٢٠١٠، ونحو ٣٧٪ بين عامي ٢٠١١-٢٠١٦، وصدرت روسيا السلاح إلى ٥٦ دولة وإلى القوات الموالية لها في أوكرانيا بين عامي ٢٠١١-٢٠١٥، يأتي في مقدمة هذه الدول عالمياً كل من: الهند بنسبة ٧٠٪ من وارداتها من روسيا، والصين ١١٪، وفيتنام ١١٪ الى جانب الجزائر، وبين عامي ٢٠١٧-٢٠٢١ كانت وجهة السلاح الروسي كالاتي: ٢٧,٩٪ منها الى الهند، ونحو ٢١,١٪ للصين، ونحو ١٢,٦٪ لمصر، ونحو ١١,٢٪ للجزائر، ونحو ٤٪ لكل من فيتنام وكازخستان، ونحو ٢,٩٪ للعراق، ونحو ٢,٨٪ لبييلاروسيا، ونحو ١,٥٪ لانغولا، و ١,٤٪ الى تركيا<sup>(١٦٧)</sup>، وتوزعت صادرات السلاح الروسية مناطقياً الى كل من: آسيا وأستراليا ٨٦٪، أفريقيا ١١٪، الشرق الأوسط ٢,٨٪، وأوروبا ١,٢٪ من إجمالي صادرات السلاح الروسي. واستمرت تلك الزيادة في النفقات الدفاعية بالارتفاع بشكل مضطرب حتى بعد الأزمة المالية العالمية عام ٢٠٠٨، إذ بلغ الإنفاق العسكري في ذلك العام أكثر من ٥٠,٩ مليار دولار، وارتفع في عام ٢٠١٠ إلى ٥٩,٦ مليار دولار، ليصل إلى أقصى ارتفاع له في عام ٢٠١٥ إلى ٦٦,٤ مليار دولار، لتحتل بذلك روسيا المرتبة الرابعة كأكبر دول العالم من ناحية الإنفاق العسكري بعد كل من الولايات المتحدة والصين والسعودية على التوالي<sup>(١٦٨)</sup>.

بعد الحرب ضد جورجيا عام ٢٠٠٨، خضعت القوات المسلحة الروسية لعملية إصلاح لنقاط الضعف التي ظهرت على أداء القوات المسلحة أثناء العمليات العسكرية التي خاضتها ضد القوات الجورجية واستمرت المراجعة بعد الازمة الاوكرانية لعام ٢٠١٤، وذلك عن طريق الآتي<sup>(١٦٩)</sup>:

تحسين وضمان الاستعداد القتالي الدائم لجميع الوحدات العسكرية، وإعداد برامج تدريب وتمارين سنوية واسعة النطاق على المستوى الاستراتيجي للقوات المشتركة.

١٦٧- ابرز مستوردي الاسلحة الروسية، بتاريخ ٢٠ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://1336070/arabic.rt.com/photolines>

وايضاً: السلاح العالمي.. روسيا ثاني مصدر والهند أول مشتر، بتاريخ ٢٠ اب ٢٠٢٣، على الرابط: [777148/https://arabic.rt.com/news](https://777148/arabic.rt.com/news)

١٦٨- سماح مهدي العليوي وزيد عدنان الطائي، مصدر سبق ذكره، ص ١١٢.

١٦٩- أندري بوبوف، القانون النووي النقاش العالمي مصدر سبق ذكره، ص ٥٣.

إعادة تشكيل القوات المسلحة باختزال مستويات القيادة وتشكيلات الجيش، فبعد أن كانت تتوزع على (٦) مناطق عسكرية، كل منطقة تضم عدداً من الجيوش، وكل جيش ينقسم على فرق عدة، والفرقة تنقسم على أفواج عدة، أصبحت هذه القوات تتشكل من (٤) قيادات استراتيجية مشتركة، كل قيادة تنقسم على فيالق عدة، وكل فيلق ينقسم إلى عدة ألوية. تشكيل قوة محمولة جواً بحجم لواء في كل قيادة عسكرية استراتيجية مشتركة، كقوة رد سريع عملياتية. خفض عدد الأفراد في المقرات الوزارية ومقرات القيادة، وتقليل الرتب الكبيرة من الضباط، وزيادة عدد الرتب الصغيرة، وخلق فئة جديدة من ضباط الصف المحترفين. إعطاء الأولوية للأسلحة النووية في الإنتاج والاستعداد القتالي على غيرها من الأسلحة.

كما تم الإنتهاء من تنفيذ برنامج لتحديث القوات المسلحة طويل الأمد أمتد من ٢٠١١-٢٠٢٠، وبكلفة ٧٠٠ مليار دولار، ومستوى تحديث يصل إلى نسبة ٧٠٪ من إجمالي القوات، ويتضمن البرنامج تقليص عدد القوات المسلحة إلى حوالي ٩٠٠ ألف مقاتل، إذ يتم تشكيل جيش محترف عن طريق زيادة عدد المتقاعدين في الجيش من ٨٠ ألف متقاعد إلى ٥٢٤ ألف عام ٢٠٢٠، وقد بلغت ميزانية الدفاع ومعدل الانفاق السنوي للجيش الروسي ٤٢ مليار دولار أمريكي في عام ٢٠٢٢<sup>(١٧٠)</sup>. ولك قبل ان تعيد روسيا التوسع باليتين في اعقاب الحرب الاوكرانية في العام ٢٠٢٢ الاولى التوسع باستخدام شركة فاغنر الامنية الخاصة لاداء مهام متعددة في اوكرانيا، والثاني الاتجاه الى تعبئة جزئية لنحو ٣٠٠ الف شخص للجيش الروسي في ايلول ٢٠٢٢. ٣- القدرات العسكرية النووية

تشكل الترسانة النووية الروسية قوة رئيسية في معادلة ميزان القوى العالمي، إذ يدخل هذا السلاح ضمن تشكيل ما يسمى بـ(القوات الاستراتيجية النووية الروسية)، التي تشتمل على: القوات البرية للمهام الاستراتيجية، والغواصات المزودة بصواريخ حاملة للرؤوس النووية، والقاذفات الجوية الاستراتيجية المزودة هي أيضاً بصواريخ حاملة للرؤوس النووية، والقنابل النووية. وتشكّل هذه القوات عنصراً رئيساً في تحديد ميزان القوى بين

١٧٠- احمد جلال عبده، السياسة الأمريكية تجاه التدخل العسكري الروسي في أوكرانيا وانعكاساتها على حلف الناتو، مجلة كلية السياسة والاقتصاد، العدد ١٦، جامعة بني سويف، مصر، ٢٠٢٢، ص ٤٢٣.

روسيا وغيرها من القوى النووية الأخرى، ولا سيما الولايات المتحدة والقوى الأوروبية، وقد بلغت الترسانة النووية الروسية في عام ٢٠١٦، حوالي ٤٤٩٠ رأس نووي محمولة بواسطة مركبات الإطلاق النووية، وتنقسم هذه الرؤوس على نوعين: الأول، رؤوس نووية استراتيجية يبلغ عددها حوالي ٢٥٤٠ رأس، تم نصب ١٧٩٠ منها على صواريخ باليستية وقواعد إطلاق موزعة في مختلف أنحاء البلاد. والثاني، رؤوس نووية تكتيكية يبلغ عددها حوالي ١٩٥٠ رأس مخزونة في ملاجئ محصنة. وهناك حوالي ٢٨٠٠ رأس نووي إضافي خارج الخدمة تنتظر التفكيك، ليلبغ المخزون الروسي الإجمالي حوالي ٧٢٩٠ رأس نووي، وقد خضعت الترسانة النووية إلى عملية تخفيض وتحديث واستبدال الأنظمة القديمة بأخرى متطورة، مع مراعاة التوازن الاستراتيجي مع الولايات المتحدة. كما شهدت منظومة الصواريخ الباليستية العابرة للقارات (ICBM) تطوراً بسبب التحديث التدريجي لها فبحلول عام ٢٠١٦ تم تحديث نصف ترسانة هذه المنظومة، واستكمال تحديثها بصورة كاملة مع حلول عام ٢٠٢٤<sup>(١٧١)</sup>.

وللحفاظ على التوازن مع الولايات المتحدة، أعطت روسيا الأولوية لنشر منصات متحركة تحمل صواريخ باليستية طراز يارس (RS-٢٤)، وتطوير صواريخ طراز سارمات (RS-٢٨) الذي يزن ١٠٠ طن ويعمل بالوقود السائل، ويطلق من منصة مخبأة تحت الأرض، ويستطيع أن يحمل رؤوساً حربية مدمرة تزن ١٠ أطنان إلى أي بقعة على الأرض، ويسمح مخزون الطاقة للصاروخ بالتحليق عبر القطبين الشمالي والجنوبي، وهو مصمم لاختراق أنظمة الدفاع الصاروخية الأمريكية. وبدأت روسيا مشروعاً لبناء ثمانية غواصات نووية طراز بوراي (SSBNs)، دخلت أربعة منها الخدمة في الأسطول الروسي نهاية عام ٢٠١٥، تحمل كل واحدة منها (٦١) صاروخاً باليستياً من طراز بولفا. واستأنفت برنامجاً لتحديث طائراتها الاستراتيجية نوع توبوليف (Tu-٩٥MS)، وإنتاج حوالي ٥٠ قاذفة استراتيجية نوع توبوليف (TU-١٦٠) حتى عام ٢٠٢٣<sup>(١٧٢)</sup>.

فضلا عن ذلك أجرت القيادة العسكرية الروسية العديد من التمارين العسكرية على استخدام الأسلحة النووية التكتيكية في معارك افتراضية بطريقة (المحاكاة Simulation)، الهدف منها إعداد قواتها وتهيئتها لخوض

١٧١- اسامة فاروق مخيمر، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠.

١٧٢- المصدر نفسه، ص ٢١.

أي معارك محتملة باستخدام الأسلحة النووية ضد الدول الغربية. وقد ذكر التقرير السنوي للأمن العام لحلف الناتو لعام ٢٠١٥، بأن القوات الروسية وعلى مدى ثلاث سنوات ماضية (حتى قبل غزو أوكرانيا)، أجرت مناورات عسكرية لمحاكاة هجمات نووية على حلفاء الناتو وشركائه، وكان سيناريو أحد هذه المناورات (تمرين زاباد ZAPAD)، محاكاة هجوم باستخدام القنابل النووية التكتيكية على السويد، شاركت فيه قاذفتان للقنابل النووية التكتيكية طراز توبوليف (TU-٢٢M٣) من قاعدة شيكوفكا (Shaykovaka) الجوية غرب روسيا، وتعتقد القيادة العسكرية للناتو بأن الروس ما يزالون يعتمدون على استخدام الأسلحة النووية التكتيكية، حتى في الصراعات المحلية أو الإقليمية<sup>(١٧٣)</sup>.

## المطلب الثاني المقومات الاقتصادية

إن الموارد الموجودة في أي دولة تمثل واحدة من أهم مقوماتها، وواحدة من أهم أسباب القوة في سياساتها الداخلية والخارجية على حد سواء، ويأتي هذه المقوم بما يتوفر لدى الدولة من موارد في داخل أرضيها وحتى خارجها، لأن ذلك يمثل مدى نفوذ الدولة في المجالات الاقتصادية والسياسية خارج حدودها الإقليمية.

وتكتسب المقومات الاقتصادية للدولة أهمية فائقة في أوقات السلم والحرب والأزمات، بوصفها المعيار الأساسي لقوة الدولة، وركيزة مهمة لبناء استراتيجيتها القومية وحركتها السياسية في النظام الدولي، ويمثل إجمالي الناتج المحلي والموارد الطبيعية والإنتاج الصناعي والتجارة الخارجية معياراً عاماً لقياس القوة الاقتصادية للدولة، وذلك لارتباطها بمستوى الدخل القومي وتقدير معدلات النمو والتقدم الاقتصادي، لذا سوف نستعرض عدداً من المؤشرات التي تتدخل في الحكم على المقومات الاقتصادية في أي دولة، وبضمنها روسيا ومنها:

### اولا- إجمالي الناتج المحلي

لقد عانت روسيا بعد تفكك الاتحاد السوفياتي، من تفشي ظاهرة الفساد السياسي في سنوات حكم الرئيس الأسبق بوريس يلتسين، وكانت هذه إحدى أسباب فشل عمليات الإصلاح الاقتصادي في ذلك الوقت، إذ لم تسبق عملية الانتقال إلى اقتصاد السوق والخصخصة عمليات تهيئة للمجتمع والدولة وتحضيرها لهذه التغيرات الجذرية قبل أي إجراء، وعند تولي الرئيس فلاديمير بوتين السلطة عام ٢٠٠٠، الذي اعترف في خطابه أن ديون روسيا الخارجية حتى عام ٢٠٠٠ بلغت نحو ٣٤١ مليار دولار، وأن هنالك نحو ٤٠ مليون مواطن روسي يعيشون على حافة الفقر، فعمل على انتهاج استراتيجية لإعادة البناء الداخلي والنهوض بالقدرات الروسية لاستعادة المكانة الدولية والإقليمية لها، ما ساعد على انتعاش الاقتصاد الروسي، الذي اسهمت فيه العديد من العوامل، من بينها: توافر الإرادة السياسية للقادة الروس، وتوافر روسيا على موارد طبيعية؛ فضلاً عن اكتسابها لمقومات النهضة الاقتصادية، التي تتجلى في القدرات الصناعية الكبيرة كالمصانع واليد العاملة المؤهلة، فضلاً عن المواد الأولية<sup>(١٧٤)</sup>.

١٧٤- عادل الجوجري، مصدر سبق ذكره، ص ٥٣.



منذ عام ٢٠٠٠ وحتى عام ٢٠٠٨ نما إجمالي الناتج المحلي GDP للاقتصاد الروسي بنسبة كبيرة وصلت إلى ٧٪، ففي عام ٢٠٠٦ لوحده؛ نما الناتج المحلي الإجمالي بنسبة ٨,٢٪ وزادت الاستثمارات في الأصول الثابتة FAI بنسبة ١٧٪، وانخفض معدل التضخم إلى ٩٪، بعد أن وصل إلى رقم قياسي في عام ٢٠٠٠ بمعدل ٢٠٪، كما انخفض معدل البطالة أيضاً من ١٠٪ في عام ٢٠٠٠ إلى ٦٪ في عام ٢٠٠٦، وسجلت الموازنة العامة للدولة في العام نفسه فائضاً بما يعادل ٧٪ من الناتج المحلي الإجمالي، كما قفز فائض الحساب الجاري إلى نحو ١٠٠ مليار دولار بفضل الصادرات من المواد الخام النفط والغاز والمعادن، أما حصة عائدات الضرائب كنسبة مئوية من الناتج المحلي الإجمالي GDP فبلغت نسبة أعلى بقليل من ٣٣٪ (١٧٥).

واستطاعت روسيا وقف التدهور والتخبط الذي عانت منه في حقبة التسعينيات واستطاعت تكوين إدارة قوية للحكم، وقد كانت قيادة بوتين ناجحة في فرض الاستقرار على أمة لم تعرف الاستقرار لحقب طويلة ونجحت في إعادة روسيا كقوة لها تأثيرها في الساحة الدولية بعد فرض سلطة القانون، وانعاش الاقتصاد وتحريره من القيود البيروقراطية، ومكافحة الفساد، وتشجيع الاستثمار وعلى تطوير الصناعات، ولا سيما العسكرية منها، كما اهتمت روسيا بتخفيض الضرائب وإصلاح النظام المصرفي وزيادة المساعدات الاجتماعية، كما سنت قانون يحد من صلاحيات حكام الأقاليم لوضع حد لميولهم الانفصالية، كل ذلك كان على أساس فهم صحيح بأن تطوير الأوضاع الداخلية الاقتصادية والسياسية والإدارية سيكون له أثر حاسم على السياسة الخارجية الروسية (١٧٦).

لكن في العام ٢٠٠٨، ضربت الأزمة الاقتصادية العالمية الاقتصاد الكلي لروسيا، فانخفض الناتج المحلي الإجمالي GDP بين عامي ٢٠٠٨ - ٢٠٠٩ إلى أكثر من ٨٪، وانخفضت الاستثمارات في الأصول الثابتة FAI، وارتفع معدل التضخم إلى ١٢٪، والبطالة إلى ٨٪، كما انخفض فائض الحساب الجاري إلى ٥٠ مليار دولار. ووجه انخفاض أسعار النفط في العام ٢٠٠٩ تحدي جديد إلى الموازنة العامة للدولة الروسية، التي تعتمد على مدفوعات الضرائب

١٧٥ - Ahmed Alqedra, Russian Foreign Policy Towards the GCC, Journal of Crises

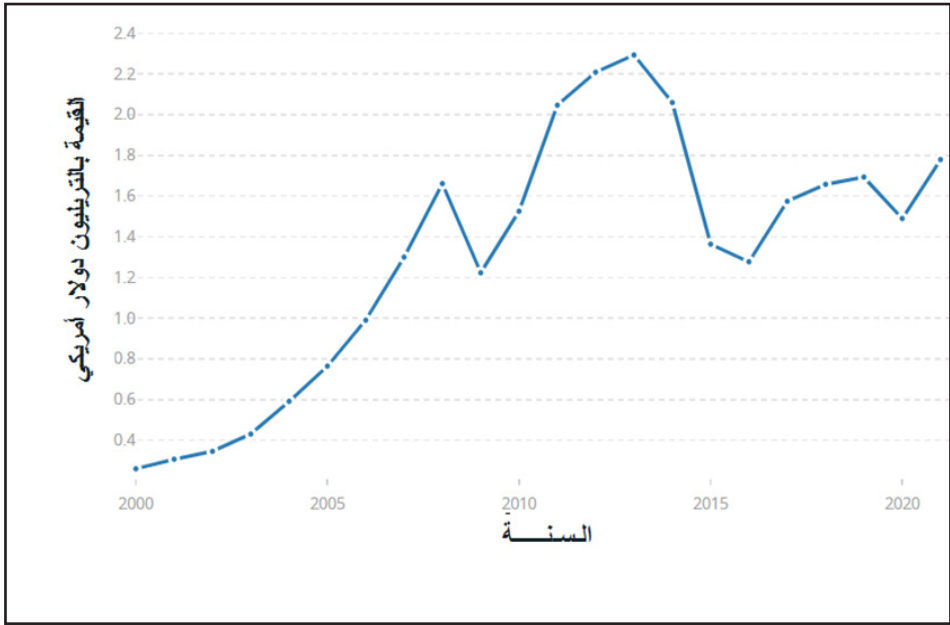
and Political Research, Volume ٦ Issue ١, ٢٠٢٢, p. ٥٣.

١٧٦ - أحمد دياب، روسيا والغرب: من المواجهة إلى المشاركة، مجلة السياسة الدولية، العدد (٩٤١)، القاهرة - مصر، مركز الأهرام للبحوث والدراسات الإستراتيجية، ٢٠٠٢، ص

والجمارك من صناعات النفط والغاز، فتقلصت إيرادات الميزانية بنحو ١٥٪ بين عامي ٢٠٠٨ - ٢٠٠٩، وتحولت الميزانية الروسية من فائض بنسبة ٦٪ إلى عجز بنسبة ٤٪ في المدة الزمنية نفسها. وعلى الرغم من أن مثل هذه المؤشرات تعبر عن وجود أزمة في الاقتصاد الكلي لأي دولة، إلا أن أداء الاقتصاد الروسي لم يكن سيئاً للغاية بالمقارنة مع باقي الاقتصادات الدولية، فآثار الأزمة كانت محدودة على الإنفاق الحكومي. وفي المدة بين ٢٠٠٨ - ٢٠١٠ تم تخفيض احتياطي الصندوق العام للدولة (SGRF) إلى ١٠٠ مليار دولار، لكن احتياطات البنك المركزي استقرت بعد مدة قصيرة، وبقيت الديون الخارجية عند مستوى منخفض للغاية (ما يعادل ٢٪ من الناتج المحلي الإجمالي) (أنظر الشكل (٤)).

الشكل (٤)

إجمالي الناتج المحلي الروسي (القيمة الحالية بالدولار الأمريكي)



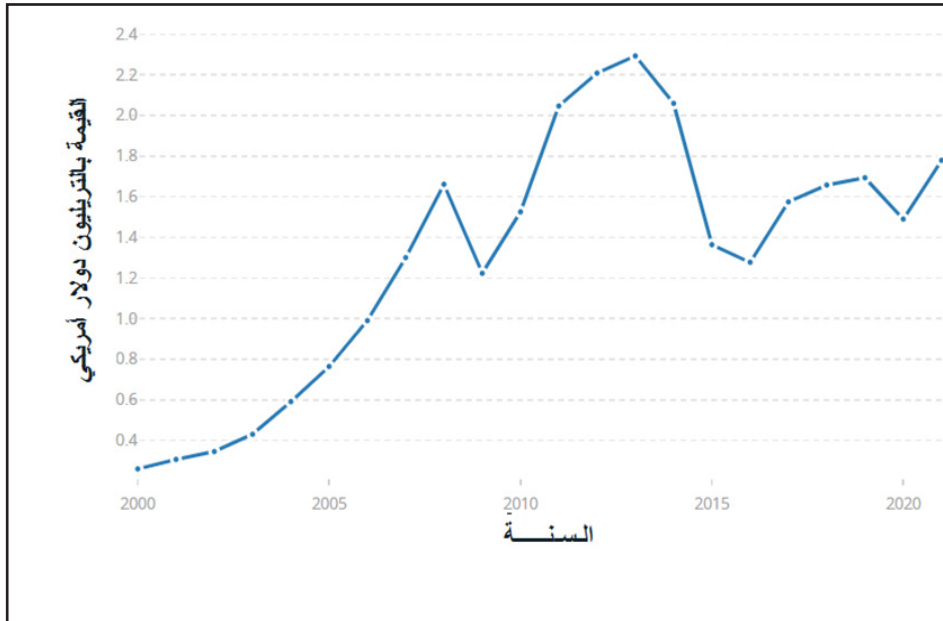
المصدر: بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١. أيضاً:



لكن مع بداية عام ٢٠١٠، وتماشياً مع اتجاهات نمو الاقتصاد العالمي، بدأ الاقتصاد الروسي بالنمو على المستوى الكلي، لكنه على الرغم من ذلك لم يصل إلى مستويات النمو التي حققها في المدة التي سبقت الأزمة، ومن ناحية أخرى فإن هذا التعافي لم يشمل بعد جميع أنحاء البلاد، فما يقرب من نصف مناطق البلاد لم تحقق معدلات نمو إيجابية، إذ بلغ معدل النمو نسبة ٤,٥% في العام ٢٠١٠، وعاد وتباطأ مرة أخرى في عام ٢٠١١ لينخفض إلى نسبة ٤,٣%، ثم إلى نسبة ٤% في عام ٢٠١٢، ونسبة ١,٨% في عام ٢٠١٣، ونسبة ٠,٧% في عام ٢٠١٤، أما في العام ٢٠١٥ فقد دخل الاقتصاد الروسي في حالة من الركود ثم الانكماش لينخفض معدل النمو إلى نسبة -٢%، ليبدأ بعدها مجموعة من الارتفاعات في الأعوام المتلاحقة حتى عام ٢٠١٨ ليصل فيها معدل النمو إلى ٢,٨%، ثم ينخفض بعدها في عامي ٢٠١٩، إلى نسبة ٢,٢%، وينكمش عام ٢٠٢٠ إلى -٢,٧%، أما في عام ٢٠٢١ فترتفع معدل النمو إلى مستوى ٤,٧%، (أنظر الشكل (٥)).

#### الشكل (٥)

#### معدل نمو إجمالي الناتج المحلي الروسي (% سنوياً)



المصدر: بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١. أيضاً:



### ثانياً-الصادرات من السلع والخدمات

استطاعت روسيا بعد مراحل الإصلاحات في تسلم الرئيس بوتين للرئاسة من أن تعتمد على قواعد اقتصاد السوق، وأن توفر الأرضية المناسبة لدعم متوسطي رجال الأعمال وصغارهم وبذلك أصبحت بين اقتصاديات العالم الجاذبة للاستثمارات الأجنبية والمحلية، كما أن تسارع وتيرة التنمية الاقتصادية في روسيا وتعدد اختصاصات فروعها وارتباطها اقتصادياً مع آسيا وأوروبا، ونقلت الاقتصاد الروسي إلى مرحلة جديدة من الاندماج والتكامل في الاقتصاد العالمي.

تمتلك روسيا كميات هائلة من المواد الخام التي تتطلبها الصناعات الحديثة، ولا سيما في منطقة جبال الأورال الغنية بالنفط والغاز الطبيعي والفحم، كما أن روسيا تنتج وتصدر عدد من المعادن الأخرى كالذهب والماس والحديد والنيكل والفوسفات والفضة والرصاص، وتعد السادسة من ناحية القدرة الشرائية، فضلاً عن أنها ورثت معظم الصناعات العسكرية من الاتحاد السوفيتي التي قامت بتنميتها وتطويرها حتى أصبحت من بين أكبر الدول المصدرة للسلاح في العالم<sup>(١٧٧)</sup>.

وقد عملت روسيا على تعزيز الصادرات منذ عام ٢٠٠٠، إذ تمثلت الصادرات في ذلك العام ما نسبته ٩,٥٪ من النمو السنوي، ولم تستطع الدولة تعزيز الصادرات حتى عام ٢٠٠٣، إذ بلغ النمو السنوي ١٢,٦٪، وكان الاعلى الذي شهدته روسيا. ونتيجة لعدد من الأزمات التي مرت بها روسيا بدأت مقدار الصادرات بالتراجع وذلك لإشباع السوق المحلي، ونتيجة للأزمة الاقتصادية التي مرت بها روسيا عام ٢٠٠٨ و٢٠٠٩، إنخفضت الصادرات لأدنى مستوياتها، ووصلت الى مرحلة الانكماش، وبنسبة -٤,٧٪ من النمو السنوي. ثم عادت للإنتعاش في العام التالي ٢٠١٠ بنسبة ٧٪ من النمو السنوي، وانخفضت بعدها في العام التالي بنسبة ٠,٣٪ من النمو السنوي، واستمر هذا الحال بين انخفاض وارتفاع حتى عام ٢٠٢٠، إذ انخفضت الصادرات لتصل إلى مستوى الانكماش، وبنسبة -٤,١٪ من النمو السنوي، بسبب الإغلاقات التي تمت في فترة جائحة كوفيد ١٩، إن زاد الطلب المحلي في تلك الفترة، وعادت الصادرات للإرتفاع بنسبة ٣,٥٪ من النمو السنوي في عام ٢٠٢١ (انظر الشكل ٦).

١٧٧- حيدر زهير جاسم الوائلي، روسيا الاتحادية: مقومات القوة و تحديات المستقبل، مجلة دراسات دولية، العدد ٦٧، جامعة بغداد مركز الدراسات الدولية، العراق، ٢٠١٦، ص ٢٦١.

## الشكل (٦) نسبة صادرات السلع والخدمات من النمو السنوي الروسي



المصدر: بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١.



### ثالثاً-الموارد الطبيعية والطاقة

فيما يخص مجال الطاقة، تمتلك روسيا مصادر متنوعة كالغاز والنفط والفحم، فهي تحتل المرتبة الأولى عالمياً من ناحية احتياطي الغاز الطبيعي، إذ تمتلك مخزون احتياطي مؤكد من الغاز الطبيعي يقدر بنحو ٤٨,٩ تريليون متر مكعب في عام ٢٠٢٢، وتعد شركة غاز بروم (Gazprom) الروسية أكبر منتج للغاز الطبيعي في العالم، و تتحكم في ٩٠٪ من إنتاج الغاز الروسي وأنابيب نقل الغاز، وتمتد أوروبا بربع احتياجاتها منه، أما قطاع النفط، فتمتلك روسيا ما يعادل ٨٠ مليار برميل من احتياطي النفط الخام المؤكد، وتحتل المرتبة الثالثة كأكبر منتج ومصدر للنفط في العالم

بعد الولايات المتحدة والسعودية، إذ أنتجت روسيا ما يقارب ١١ مليون برميل يومياً في عام ٢٠٢٢، وتسيطر شركة روس نفط (Rosneft) الروسية على إنتاج النفط في روسيا<sup>(١٧٨)</sup>.

وكان للنفط والغاز الطبيعي شأن محوري لروسيا وانبثق هذا التصور جزئياً من التغيرات الجارية في قطاع الطاقة الروسي وبروز روسيا بوصفها أكبر منتج للغاز الطبيعي في العالم، إذ بلغ إنتاجها ٦٠٧,٤ مليار م٣ عام ٢٠٠٧ وثاني أكبر منتج للنفط بعد السعودية بمجموع ٨,٩ مليون برميل يومياً، وارتفع إلى ١٠,٦ مليون برميل يومياً عام ٢٠١٤، أما الغاز الطبيعي فقد وصل إلى ٦٤٠,٢٣٧ مليار م٣ للعام نفسه، بينما بلغت الصادرات الروسية من الغاز الطبيعي في عام ٢٠٢٢ ما يعادل ١٩٩ مليار م٣، ما يجعلها أكبر دولة مصدرة للغاز الطبيعي في العالم. كما أن روسيا هي ثالث أكبر منتج للكهرباء في العالم، وخامس أكبر منتج للطاقة المتجددة، والسبب أن إنتاج الطاقة الكهرومائية متطور فيها، إذ يضم الجزء الآسيوي من روسيا عدّة محطات للطاقة الكهرومائية، فضلاً عن سيبيريا، والشرق الأقصى الروسي، أما الطاقة الكهرومائية فتنتج من محطات بخارية ومصادر أخرى تعتمد على الطاقة النووية<sup>(١٧٩)</sup>.

إن اندماج الاقتصاد الروسي بصورة جيدة في الأسواق العالمية، أدى مع مرور الوقت إلى نمو حصتها التصديرية العالمية من النفط والغاز، فالمؤشر الأساسي على الانفتاح التجاري والتكامل الاقتصادي هو نسبة التجارة إلى الناتج المحلي الإجمالي، وهذا المؤشر يشير إلى انخفاض طفيف في تجارة روسيا الخارجية بالمقارنة مع دول أخرى، ومنها دول البريكس<sup>(١٨٠)</sup> باستثناء

١٧٨- بيانات الطاقة الرسمية لمنظمة أوبك، ٢٠٢٢، [https://www.opec.org/opec\\_web/en/publications/337.htm](https://www.opec.org/opec_web/en/publications/337.htm)

١٧٩- بيانات التقارير السنوية لمنظمة أوبك، ٢٠٢٢، [https://www.opec.org/opec\\_web/en/publications/337.htm](https://www.opec.org/opec_web/en/publications/337.htm). أنظر: جوزيف إم سيراكوسا، الأسلحة النووية، ترجمة محمد فتحي خضر، ط ١، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة - مصر، ٢٠١٥، ص ١١٥.

١٨٠- بريكس هو مختصر للحروف الأولى باللغة الإنجليزية (BRICS) ويتم كتابة المختصر بالعربية (بريكس) لأول الحروف باللغة العربية المكونة لأسماء الدول، والتي تتمتع بمستويات مرتفعة من النمو الاقتصادي بالعالم، وهي: البرازيل وروسيا والهند والصين وجنوب أفريقيا. أنظر: سماح مهدي العليايوي وزيد عدنان الطائي، العلاقات الدولية في ظل التعددية القطبية: الولايات المتحدة الأمريكية - روسيا - الصين كتكتل البريكس، ط ١، مكتبة زين الحقوقية والأدبية، بيروت - لبنان، ٢٠٢٢، ص ٣١.

البرازيل، على الرغم من كون التجارة الخارجية تشكل عنصراً مهماً في الاقتصاد الروسي، إلا أن التجارة الفعلية لروسيا هي أدنى من إمكاناتها الحقيقية، فعلى الرغم من نجاح روسيا بتوسيع حصة صادراتها بنسبة ٣٪ من مجموع الصادرات العالمية في العقد الأول من القرن الحادي والعشرين. إلا أن الركود في أسعار السلع العالمية على الرغم من كونه ليس الأول الذي يصيب صادرات روسيا- قد يشكل خطراً على استقرار اقتصادها الكلي؛ إذ إن الانخفاض الحاد في أسعار النفط الذي رافق الأزمة المالية العالمية عام ٢٠٠٩ أثر سلباً في روسيا وبصورة مشابهة لما تأثرت به أسعار النفط في العام ٢٠١٤، فصادرات روسيا من النفط والغاز بلغت ذروتها عام ٢٠١٣، إذ وصلت إلى نسبة ٧١٪ من إجمالي صادراتها. وحتى مع انهيار أسعار النفط العالمية في عامي ٢٠١٤ و ٢٠١٥ واصلت صادرات النفط والغاز مستوياتها المرتفعة بنسبة ٦٦٪ و ٦٢٪ على التوالي من الصادرات الروسية، ويمثل النفط الخام أكثر من ثلث صادرات روسيا. وقد نمت في عامي ٢٠١٨، ٢٠١٩ بعض الصادرات غير التقليدية، وتوسيع وتنويع الصادرات الروسية، ومع ذلك، فإن معظم هذه الصادرات ما تزال من السلع الأولية والسلع الوسيطة، مثل: المعادن، والمواد الأولية الأخرى والمنتجات الزراعية والمواد الغذائية، في ظل غياب واضح للسلع والخدمات الأكثر تطوراً والأعلى قيمة، فعلى الرغم من سياسة تنويع الصادرات التي أطلقتها الحكومة الروسية منذ عام ٢٠٠٣، إلا أن روسيا لا زالت تعتمد في صادراتها على المواد الخام والطاقة التي تمثل المصدر الرئيسي للدخل في روسيا، تعد روسيا أول بلد يطور الطاقة النووية المدنية، ويشيد أول محطة للطاقة النووية في العالم، وتعد روسيا رابع أكبر منتج للطاقة النووية عالمياً وتهدف لزيادة حصة تلك الطاقة من إجمالي الطاقة المستهلكة محلياً من ١٦,٩٪، إلى ٢٣٪ حتى عام ٢٠٢٥ وتسعى الحكومة الروسية تخصيص مبلغ ١٢٧ مليار روبل ٥,٤٢ مليار دولار، لبرنامج اتحادي مخصص لتوليد جيل مقبل من تكنولوجيا الطاقة النووية<sup>(١٨١)</sup>.

١٨١- أندري بويوف، القانون النووي النقاش العالمي «الرؤية الروسية لمشاكل الإطار القانوني الدولي وأفاقه في سياق المفاعلات النمطية الصغيرة ووحدات القوى النووية المحمولة»، الطبعة الأولى، الوكالة الدولية للطاقة الذرية، فيينا، ٢٠٢٢، ص ٥٠. انظر: Anthony Barrett, False alarms, true dangers? Current and Future Risks of Inadvertent U.S.-Russian Nuclear War, RAND Corporation, Santa Monica - CA ,٢٠١٦, p. ١٢.

## المطلب الثالث المقومات الاعلامية والثقافية

منذ بداية تشكل روسيا بدأت روسيا بالاهتمام بتنمية صورتها على المستوى العالمي، ولاسيما أنها عاشت مدة من العزلة أبان الحرب الباردة وتفكك الاتحاد السوفيتي مما ترك المجال أمام القدرات الإعلامية في الولايات المتحدة لإيصال صورة قد تكون مغايرة عن واقع روسيا، إذ شرعت روسيا في عام ٢٠٠٦ بالتكامل والتنسيق بين المؤسسات الرسمية وغير الرسمية، للعمل على خطة لتحسين صورة الدولة في النظام الدولي مع ضرورة توافر الحد اللازم من كفاءة وفاعلية ومهارة في مختلف الاتجاهات والمستويات الإقليمية والعالمية، إذ شملت الخطة على مرحلتين هما:

### اولا-استخدام أدوات القوة الناعمة الروسية

ظهر مصطلح «القوة الناعمة» لأول مرة في الخطاب الرسمي لدولة روسيا الاتحادية، على لسان رئيسها فلاديمير بوتين، وذلك في خطابه أمام مجلس الدوما عام ٢٠٠٦، الذي شمل على عنصرين:

الإعلام: إذ قامت روسيا بتطوير القناة التلفزيونية الدولية «RT» التي بدأت في وقت سابق باسم روسيا اليوم، وأضافت عدة نسخ ناطقة باللغات العربية، والانكليزية، والفرنسية، وأصبحت واحدة من كبرى الشبكات التلفزيونية في أوروبا والعالم العربي، وآسيا الوسطى، وشمال أمريكا، مما دفع الولايات المتحدة إلى اعتبارها دعاية للرئيس الروسي بوتين، واتهامها بالترويج لرؤى روسيا في النظام الدولي. ولعبت منظمات المجتمع المدني الروسي دورًا في تحسين وتعزيز صورة روسيا لدى الآخر، فضلا عن تمتين أواصر التعاون الاقتصادي، عن طريق توفير المعلومات الموثقة عن الشركاء التجاريين ورجال الاعمال في المناطق التي تزدهر فيها التجارة الخارجية الروسية، ومن أبرز هذه المنظمات: مجلس الاعمال الروسي، وجمعيات الصداقة الروسية مع دول العالم النامي، وجمعيات خريجي المعاهد والجامعات السوفيتية والروسية، كما تم تأسيس مجلس خاصة للعلاقات مع الادباء العرب وأدباء روسيا، واسهمت روسيا في تأسيس وافتتاح المركز الثقافي العربي في مدينة سان بطرسبورغ، فضلا عن إنشاء مدرسة خاصة في سان بطرسبورغ للغة العربية.



الثقافة: عن طريق تفعيل نشاط المركز الثقافية والعلمية في عدد من البلدان النامية، ولاسيما في مصر، والمغرب، وتونس، وسوريا والأردن، ولبنان، وتقوم هذه المراكز الممولة حكومياً بتنظيم الكثير من الفعاليات الثقافية، كالمعارض والحفلات الموسيقية، والندوات الأدبية، كما تعطي دورات تعليم اللغة الروسية، عدا عن استخدام هذه المراكز كمراكز للمقترعين الروس في المهجر، وتم تطوير المناهج التعليمية في الجامعات لجذب الطلاب الأجانب، وعلى وفق لمخططات التعليم والعلوم الروسية، يفترض أن يرتفع عدد الطلاب الأجانب في روسيا إلى (٧١٠) ألف طالب بحلول عام ٢٠٢٥، ويشكل الطلاب العرب ثالث أكبر فوج من الموفدين إلى الدراسة في روسيا، وباشرت الدولة الروسية، عن طريق دور النشر، مشروعاً لترجمة «أفضل مئة رواية عربية في القرن العشرين» وتم الانتهاء من ترجمة ما يزيد عن عشرين رواية منها حتى عام ٢٠٢٠ (١٨٢).

### ثانياً- صدور وثيقة السياسة الخارجية الإنسانية لروسيا

في عام ٢٠١٦، أصدرت وزارة الخارجية الروسية وثيقة جديدة تحت عنوان «مفهوم السياسة الخارجية الإنسانية لروسيا الاتحادية»، التي تحدد إطار الدبلوماسية الروسية، وترسخ أسس ممارساتها في مجال القوة الناعمة، وتم تحديث بنودها عام ٢٠٢١ لإعادة تحسين صورتها بعد الحرب الروسية الأوكرانية عن طريق ١١٧ نقطة نصت عليهم الوثيقة، إذ استحدثت وزارة الخارجية الروسية في عام ٢٠٢١، وحدة معنية بشؤون استراتيجية روسيا فيما يخص ممارستها لأدوات قوتها الناعمة من علوم، وفنون، وتعليم، ورياضة، وتعد الوثيقة برنامج عمل للدبلوماسية الروسية يجيب عن كل أو بعض الأسئلة التي تدور حول روسيا كمفهوم شمولي وإنساني، وتحدد القيم الإنسانية التي تدعمها روسيا حول العالم (١٨٣).

تأتي هذه الوثيقة لاستكمال الجهود التي بذلتها روسيا لسنوات طويلة في تحسين صورتها قبل الحرب الروسية الأوكرانية، ويسهم ذلك في نجاحها

١٨٢- رضا محمد هلال، السياسة الروسية الجديدة في المنطقة العربية: دراسة في أدوات القوة الناعمة وفعاليتها، مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، المجلد ٢٢، العدد ٣، جامعة القاهرة، مصر، تموز، ٢٠٢١، ص ١٧٥.

١٨٣- ليلة عيساوي، الصعود الروسي في منطقة الشرق الأوسط بقيادة فلاديمير بوتين، المجلة النقدية للقانون والعلوم السياسية، المجلد ١٦، العدد ٢، كلية الحقوق والعلوم السياسية - جامعة تيزي وزو، الجزائر، ٢٠٢١، ص ٥٧٦.

في تنظيم كأس العالم لكرة القدم عام ٢٠١٨، الأمر الذي انعكس في زيادة أعداد السائحين، والطلاب الأجانب، واحتلالها المرتبة الـ ١٠ عالمياً في مؤشر القوة الناعمة العالمي عام ٢٠٢٠، ولكن تم إعادة تقييمها وتجميد ترتيبها مع بدء عملياتها العسكرية في الشرق الأوكراني، إذ تم الإشارة إلى انخفاض شعبية روسيا دولياً بنسبة ١٩٪، ولذا نصت الوثيقة على أن الهدف من نشرها هو تأسيس وجهة نظر موضوعية عن مقومات روسيا الثقافية وأسهاماتها في الثقافة الإنسانية العالمية، ومن ملامح تلك المقومات طبقاً للوثيقة ما يلي:

إعادة إحياء العالم الروسي: إذ ركزت الوثيقة على مفهوم جديد أطلقت عليه «العالم الروسي» بوصفه أساس القوة الناعمة الروسية، ووضعت الحفاظ على عادات، وتقاليد، ومقومات العالم الروسي في مركز السياسة الخارجية الروسية، ودعم الثراء الثقافي من دون وضع أي قيود تحد من الإبداع الفني والثقافي الروسي، مع التركيز على أهمية الحفاظ على تقاليد «العالم الروسي» التي توارثتها المجتمعات والدول التي تتشارك مع روسيا المقومات التاريخية والإنسانية ذاتها<sup>(١٨٤)</sup>.

حماية الجاليات الروسية: كما يبدو من الوثيقة، لا ترى روسيا أن خروج الفرد من روسيا ومعيشته وسط ثقافة مغايرة لمدة طويلة من السنوات يقلل من تعلقه بثقافته الأم، ولا ترى تناقضاً بين وجوده خارج حدودها وواجبها في حماية حقوقه «الثقافية والإنسانية». وتشير روسيا إلى جالياتها بالخارج بعدة مصطلحات؛ مثل «الروس الموجودون بالخارج»، و«المتحدثون بالروسية»، و«الروس في جمهوريات ما بعد تفكك الاتحاد السوفيتي»، إذ تؤكد الوثيقة بصورة أو بأخرى ارتباط «الروس كافة» بوطنهم الأصلي، متضمناً الروس بالعرق «روسكي»، والروس بالميلاد أو بالتطبيع الثقافي «روسين»، وهو المفهوم الأعم الذي تتضمنه المستندات والوثائق الروسية كافة لتؤكد تنوعها الثقافي، والديني، والجغرافي. ويعد الجزء الأهم من الجاليات الروسية في الخارج هؤلاء الذين وجدوا في دول أخرى قبيل تفكك الاتحاد السوفيتي ويقدر عددهم بـ ٢٥ مليون نسمة، وهذا من أهم أسباب اعتبار روسيا دول ما بعد الاتحاد السوفيتي من البلطيق إلى آسيا الوسطى

١٨٤- أمانة دبازي، تحولات السياسة الخارجية الروسية والدور الروسي في منطقة الشرق الأوسط في ظل إدارة فلاديمير بوتين، المجلة الجزائرية للحقوق والعلوم السياسية، المجلد ٧، العدد ٢، المركز الجامعي أحمد بن يحيى الونشريسي تيسمسيلت - معهد العلوم القانونية والإدارية، الجزائر، كانون الأول، ٢٠٢٢، ص ٤٧٧.

كدول تقع تحت النفوذ الشرعي لها، وبذلك تمهد الوثيقة لروسيا بالقيام بتدخلات في الدول التي تطبق سياسات غير ودية للمواطنين من ذوي الأصول الروسية، وحقها في تقديم الدعم اللازم لمساعدتهم في الحفاظ على هويتهم ولدعم حقهم في التحدث باللغة الروسية<sup>(١٨٥)</sup>.

دعم القيم الروسية: تؤسس الوثيقة لوضع نقاط مهمة لتعريف ماهية القيم التي يجب أن تتبعها روسيا في أثناء استخدامها أدوات قواها الناعمة، وقد وضعت اللغة الروسية على رأس تلك القائمة، فاللغة الروسية بجانب كونها اللغة الأولى أو الثانية لعدد من الدول، إلا إنها لغة رسمية لأهم المنظمات والتجمعات الدولية والإقليمية، ولذلك تعد حماية ودعم اللغة الروسية أولوية للسياسة الثقافية لروسيا على الجانب الآخر ركزت الوثيقة على تعزيز الثقافة الروسية الشمولية، إذ أشارت إلى ضرورة العمل على الحفاظ على المقومات الثقافية الروسية، ولاسيما في مواجهة ما أسمته الوثيقة بـ«محاولات إلغاء الثقافات الأخرى»؛ إذ أكدت الوثيقة أن العالم يواجه موجة من صدام الثقافات التي تريد أن تفرض سيطرتها على العالم، لذا لا بد أن تثبت الثقافة الروسية في النظام الدولي، ومكونات هذه الثقافة طبقاً لتلك الوثيقة: اللغة، والتاريخ، والفن، والتعليم، والرياضة، وكذا توطين العمل بـ«دبلوماسية الإرث» لتصحيح الحقائق التاريخية المغلوطة في تاريخ العلاقات الدولية، ولنشر معلومات موضوعية عن تاريخ روسيا القيصرية وتاريخ الاتحاد السوفييتي، ولاسيما، مواجهة ما تعده: تزوير أحداث الحرب العالمية الثانية<sup>(١٨٦)</sup>. تسلط الوثيقة الضوء على التنوع الثقافي، والديني، والقومي لروسيا، والحفاظ على تلك المقومات من العولمة «الأحادية» التي تقضي على الاختلاف، ولا ترحب بالتنوع وتعمل على تنميط نوع معين من الثقافات. فضلا عن الترويج لتقاليد المجتمع الروسي المتعلقة بقيم الأسرة التقليدية ضد وجهات النظر الخاطئة فيما يخص الأسرة النووية. وتوضح الوثيقة نية روسيا لترسيخ مكانة الثقافة الروسية في العالم عن طريق زيادة عدد سنوات برامج التبادل والتعاون الثقافي بين الدول الصديقة، فضلا عن توظيف «المواسم الروسية»

١٨٥- الطاهر سعود، تنحو أفق جديد للتقارب الثقافي بين الروس والعرب، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٣، العدد ٥٠٥، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، مارس، ٢٠٢١، ص ٩٢.

١٨٦- عبدالحق بن جديد، القوة الناعمة الروسية في منطقة كومنولث الدول المستقلة: المصادر والأدوات، مجلة آفاق للعلوم، العدد ٨، جامعة زيان عاشور الجلفة، الجزائر، ٢٠١٧، ص ٣٠٢.

عن طريق الترويج لها في الدول الأجنبية واستخدامها لرسم صورة جيدة عن الدولة والتعريف بثقافتها لدى دول العالم أجمع، فضلاً عن المشاركة في المناسبات الثقافية الأجنبية كمعارض الكتب، والمؤتمرات والندوات الثقافية، والأدبية لزيادة حجم الإنتاج الفكري العالمي باللغة الروسية<sup>(١٨٧)</sup>.

جذب الطلاب الأجانب: يعد العمل على جذب عدد أكبر من الطلاب الأجانب للدراسة في روسيا، وجعلها وجهة جاذبة للشباب المهتم بالدراسة في المجالات الأكاديمية كافة، أحد أدوات القوة الناعمة التي ركزت عليها الوثيقة، وأعطت الأولوية لطلاب رابطة الدول المستقلة (كومونولث)<sup>(١٨٨)</sup>، والبريكس، ومنظمة شنغهاي للتعاون<sup>(١٨٩)</sup>، إذ تحاول روسيا الاستفادة من الإرث السوفييتي فيما يخص التعاون الشبابي، وجعل روسيا مركزاً دولياً للمؤتمرات والتجمعات الشبابية، وتشجيع التبادل الطلابي والعمل على الارتقاء بالخدمات التعليمية المجانية المقدمة للمبعوثين والطلاب الأجانب.

مما سبق يمكن القول أن دور أو وزن أي دولة في النظام الدولي قد يحدد عن طريق توافر عدد من المقومات التي يمكن أن تتميز بها هذه الدولة على صعيد النظام الدولي؛ مثل المقومات السياسية، والاقتصادية، والعسكرية والأمنية، والثقافية والإعلامية، إذ إن توافر هذه المقومات في الدولة يسمح لها بأخذ أدوار قيادية في العلاقات الدولية، لذا نجد أن الولايات المتحدة تتوافر على اقتصاد يعد ضخماً بجميع عناصره، الأمر الذي يمهد لها أرضية نحو بلوغ مرتبة الدولة العظمى في العالم، والهيمنة على مرافق الاقتصاد العالمي ومؤسساته بما يحقق مصالحها في الهيمنة والنفوذ، ويبرز التنافس بين القوى الكبرى على تعظيم قدراتها العسكرية، التقليدية وغير التقليدية،

١٨٧- رضا محمد هلال، مصدر سبق ذكره، ص ١٩١.

١٨٨- هي منظمة دولية أورو-آسيوية مكونة من ١٢ جمهورية سوفيتية سابقة ومقرها في مينسك، عاصمة روسيا البيضاء، تكون كل من روسيا وبيلاروسيا وأوكرانيا ومولدوفا وجورجيا وأرمينيا وأذربيجان وتركمانستان وأوزبكستان وكازاخستان وطاجكستان وقرغيزستان، الدول الأعضاء لهذه المنظمة. انظر: ماجدة بيكرفيتش ولاني فلوريان، تحديات التعليم المهني للمدرسين من أجل التعليم الشامل في وسط وشرق أوروبا ودول الكومنولث المستقلة، ترجمة: أمال تمام كيلاني، مجلة مستقبلات، المجلد ٤١، العدد ٣، مركز مطبوعات اليونسكو، مصر، ٢٠١١، ص ٥٦٣.

١٨٩- هي منظمة دولية سياسية واقتصادية وأمنية أوراسية، تأسست في ١٥ حزيران ٢٠٠١ في شانغهاي، على يد قادة ستة دول آسيوية؛ هي الصين، وكازاخستان، وقرغيزستان، وروسيا، وطاجيكستان، وأوزبكستان. انظر أيضاً: وسيم قلعية، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢٤.

تقف ورائه مجموعة من العوامل والاسباب يمكن توضيحها على النحو الآتية:

تزايد قناعة القوى الكبرى بأن القوة العسكرية ما تزال أهم العوامل في تحديد العلاقات الدولية والحفاظ على أمنها القومي، على الرغم من تأثير جائحة كوفيد- ١٩ على اقتصاديات هذه الدول، وهذا ما يمكن فهمه من العقيدة العسكرية والاستراتيجيات الأمنية التي تتبناها هذه القوى الكبرى، التي تؤكد أهمية المضي قدماً في تطوير قواتها المسلحة وتعظيم قدراتها الرادعة.

استمرار الصراع بين القوى الكبرى على النفوذ في العالم: تمثل القوة العسكرية أهم الأدوات التي تلجأ إليها القوى الكبرى لتعزيز نفوذها والدفاع عن مصالحها في المناطق المتنازع عليها، فروسيا على سبيل توظيف قوتها العسكرية كأداة ردع في مواجهة تمدد حلف الناتو، ولاسيما في الدول التي تشترك معها في الحدود، كأوكرانيا. كما أنها تسعى إلى تعزيز نفوذها على بعض المناطق الاستراتيجية التي تمثل أهمية لأمنها القومي.

تنامي استخدام القوة في العلاقات الدولية، ولاسيما في مناطق الصراعات على النفوذ، وتعد الحرب الروسية الأوكرانية نموذجاً لتوظيف القوة العسكرية في إدارة الصراع بين روسيا وحلف الناتو.

الصراع على إعادة تشكيل النظام الدولي في عالم ما بعد كورونا: لا شك أن التداعيات التي ترتبت على جائحة كورونا قد تؤسس لتحولات عميقة في بنية النظام الدولي في مرحلة ما بعد كورونا؛ لمصلحة بناء نظام متعدد الأقطاب، تبرز فيها روسيا كأحد أهم هذه الأقطاب.

ومما تجدر الإشارة إليه أن الولايات المتحدة عن طريق مقوماتها العسكرية تعد من الدول المنتجة للأسلحة وليست مستهلكة فقط، إذ أخذت صناعة الدفاع الأمريكية تحتل المرتبة الأولى عالمياً سواء من ناحية حجم الإنتاج أم من ناحية التصدير للأسلحة و بذلك غدت واحدة من مسببات الدخل القومي الأمريكي، وذلك بفضل الصادرات التسليحية الأمريكية إلى العالم، التي عدت مصدراً ضخماً للسلاح في العالم، وبسبب الدور الكبير الذي مارسته المؤسسة العسكرية الأمريكية بالحفاظ على هيبة البلاد داخل النظام الدولي، الذي أتاح له قدرة كبيرة على التأثير في صنع القرارات والاستراتيجيات في الولايات المتحدة و نفوذ واسع داخل الإدارات الأمريكية المتعاقبة على رأسه الدولة، استمرت تلك المؤسسة بالضغط على الإدارات الأمريكية و متخذي القرار باتجاه صنع سياسات خارجية تتوافق مع مصالحها؛ من مثل

توسيع حلف الناتو، والذي كان له دور كبير في توتر العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا.

إن لروسيا دور بارز على المستوى الدولي والإقليمي ولها ثقل عالمي ينبع من قوتها الداخلية وما تمتلكه من عناصر قوة اقتصادية وعسكرية وسياسية واجتماعية، لذلك لا يمكن لروسيا أن تغيب عن أي محفل أو تنظيم أو أزمة دولية إلا ويكون لها رأي وفعل خارجي، ودائماً ما تكون هي من يبادر في طرح الأفكار حول قيام تنظيمات أو تجمعات تحقق لها مكاسب اقتصادية وأمنية عبر سياسية خارجية قوية وثابتة.

إن السبب الرئيسي وراء تصاعد الدور الروسي في النظام الدولي وتزايد فعاليته، يعود في أحد أهم جوانبه إلى سياسات وتوجهات القيادة السياسية الذي تمكن من توظيف قدرات الدولة الروسية ومواردها على النحو الأمثل، واستغلاله الظروف الدولية الراهنة تشهد تراجع دور الولايات المتحدة ومكانتها وظهور بعض القوى الجديدة المنافسة للولايات المتحدة، تؤدي النخبة السياسية الروسية وشبكة العلاقات بين تياراتها وأفرادها دوراً في التوجهات الاستراتيجية لروسيا. ومن ناحية أخرى فإن الاتجاهات الرئيسة للرأي العام الشعبي الروسي لا تزال سائدة في أوساط الشعب، وذلك لأسباب عدة منها، أن وسائل الإعلام ومؤسساته في روسيا وبالذات الصحافة، لا زالت تعاني العديد من القيود، واعتمادها على الدعم الحكومي، الأمر الذي أفقدها جزءاً من استقلاليتها، فضلاً عن أن الكثير منها ولا سيما المشهورة، تعود في ملكيتها إلى كبار رجال المال وأصحاب الشركات الكبرى، وهؤلاء في غالبيتهم من الموالين للسلطة والداعمين لتوجهاتها السياسية.

يعاني الاقتصاد الروسي مشاكل، يُستلزم لتجاوزها توافر ظروف اقتصادية عالمية مناسبة، إذ إن الحلول الاقتصادية التي قدمتها حكومة بوتين لم تستطع وقف التراجع في مؤشرات الاقتصاد الروسي، وهذا ما أكدته تقارير المؤسسات الاقتصادية العالمية وفي مقدمتها البنك الدولي الذي أكد بأن أمام الاقتصاد الروسي مدة طويلة لكي يستعيد عافيته في ظل الظروف الاقتصادية العالمية وتأثيرات الأزمة الاقتصادية العالمية.

ويشكل المقوم العسكري حجر الزاوية في الاستراتيجية القومية العليا لروسيا، وأداة أساسية من أدوات إدارة أزماتها الإقليمية والدولية، ما يحقق أهدافها ومصالحها القومية، وهذا يتضح عن طريق حجم الإنفاق العسكري، والميزانيات التي تم رصدها لتطوير وتحديث القوات المسلحة الروسية، على الرغم من الصعوبات والأزمات الاقتصادية التي يعاني منها الاقتصاد

الروسي، بما يجعل منها قوة عسكرية لها وزها في الساحة الدولية. وأصبحت وسائل الإعلام الوسيط الرابط بين الدول، إذ تعتمد عليه الولايات المتحدة في تفسير طبيعة علاقاتها مع باقي الدول عن طريق الاتصال المباشر بالجماهير والشعوب، مستخدمة الإعلام كألية لتعزيز الحوار الدولي، تعد بصورة متزايدة كنموذج تحاول باقي الدول محاكاته للتغلب على القيود المفروضة عليهم، وفي سبيل توسيع مجال نشاطها الخارجي فقد بادرت شبكات الإذاعة والتلفزيون الأمريكية إلى السيطرة على شبكات بث محلية في العديد من الدول، كما فعلت شبكة ABC مثلاً التي أصبحت مالكة للشركات الأساسية للراديو والتلفزيون في ١١ بلداً في أمريكا اللاتينية، مع (٣٩٩) دار عرض سينمائي فيها، كما تصل برامج شبكة NBC إلى ١٢٥ دولة خارج الولايات المتحدة، أما شبكة ABC فتتحكم بحوالي ٦٠٪ من أجهزة التلفزيون المرسلة خارج الولايات المتحدة.

وقد أدى الانتشار الواسع للغة الإنكليزية، فضلاً عن تطور وسائل الإعلام الأمريكية إلى استغلال ذلك من الولايات المتحدة لفرض أنموذجها الثقافي على العالم، ومما ساعد على هذه الهيمنة (الثقافية) فضلاً عن بعض أشكال الجاذبية في الأسلوب الأمريكي، قدرة الولايات المتحدة وأدواتها على نشر هذا الأنموذج، وبراعتها في استخدام وسائل الإعلام التي تغزو كل بيت. لا شك فإن فلسفة الإعلام الأمريكي يجري توظيفها في إطار الإنتشار الفكري المنظم لنمط الحياة الأمريكية، وفلسفة النجاح والمشروع الأمريكي العالمي الكوني لبسط السيطرة والنفوذ بما يحقق أهداف الرأسمالية الأمريكية. فالانتشار الواسع للغة الانكليزية ومن ثم الثقافة الخاصة بها، لم يتوقف إلا حين جعل منها أنموذجاً للثقافات الأخرى في العالم وفي مختلف الميادين، إذ ساعد ذلك الولايات المتحدة لبسط هيمنتها الثقافية والاقتصادية والعسكرية العالمية.





## الفصل الثالث

### المتغيرات المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية

- المبحث الأول: المتغيرات الإقليمية
- المبحث الثاني: المتغيرات الدولية

تتفاعل المتغيرات التي تشكل العلاقات بين أي دولتين لتسهم في تشكيل حالات التقارب أو التباعد في هذه العلاقات، وتمثل هذه المتغيرات أنموذجاً مهماً في تحديد العلاقات الأمريكية الروسية، إذ يمكن لهذه المتغيرات التأثير في علاقات الصراع والتعاون ولاسيما في المناطق المهمة بالنسبة للولايات المتحدة وروسيا، إذ تمثل هذه المناطق نقاط مهمة تعمل بشكل مباشر وغير مباشر في تحديد العلاقات بين الدولتين، وتسهم هذه المتغيرات في تحديد طبيعة التفاعلات الدولية وتحديد أدوار كل من الدولتين في النظام الدولي؛ ومن ثم تؤثر في طبيعة تواجد كل من الدولتين وثقلهما في النظام السياسي الدولي الذي يشهد محاولة روسيا في استعادة التوازن الدولي في العلاقات الدولية عن طريق ضبط هذه المتغيرات وتحديد المناطق والتحالفات الاستراتيجية الخاصة بها. ولا يعني ذلك أن العلاقات بين الدولتين ستحكمها حالات الصراع والتنافس في كل الأوقات بسبب تغير اسباب توازن القوى التي تفرضها هذه المتغيرات في المستقبل، بل على العكس من ذلك قد تساعد هذه المتغيرات في تحسين علاقات التعاون بينهما، إذ إن عناصر القوى الإستراتيجية على المستوى العالمي قد تتأثر وتتأثر في أنماط التفاعل الدولي والإقليمي والعالمي من أجل تحقيق مصالح الدولة، وهذا ما يميز العلاقات الأمريكية الروسية في سعي الأولى على الهيمنة الأحادية على النظام الدولي، وفي محاولة الأخيرة في استعادة مكانتها الدولية قبل تفكك الاتحاد السوفيتي. وتنقسم هذه المتغيرات المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية إلى متغيرات إقليمية من أبرز أمثلتها منطقة بحر قزوين وآسيا الوسطى والبلقان والشرق الأوسط، ومتغيرات دولية من أهمها العلاقات مع الاتحاد الأوروبي والصين، والمنهجية التي ستعتمد في التعامل مع تلك المتغيرات إنما تقوم على الإشارة الى كل متغير وكيف يؤثر في طرفي العلاقة الأمريكية الروسية، ثم توضيح مدى تأثيره في مسار تلك العلاقات، ثم توضيح كيف كانت العلاقات في العهدين: ترامب وبايدن، أي مدى الانسجام أو التباين بين الحقبين، والسؤال المحوري لهذا الفصل هو هل مثلت الحالات التي تم الإشارة إليها متغيرات مؤثرة في مسار العلاقات الأمريكية الروسية بعد العام ٢٠١٧، وما التباين في تأثير كل منها بين حقبتَي الرئيسين ترامب وبايدن. ومن أجل توضيح هذه المتغيرات تم تقسيم هذا الفصل على مبحثين رئيسيين، هما:

المبحث الأول: المتغيرات الإقليمية المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية.

المبحث الثاني: المتغيرات الدولية المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية.

## المبحث الأول المتغيرات الإقليمية المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية

شهدت العلاقات الأمريكية الروسية تقارباً أحياناً وتباعداً أحياناً أخرى على مر التاريخ، وحاولت الدولتان استغلال قدراتهما وإمكاناتهما لتحقيق مصالحهما في العديد من دول العالم، ولاسيما المناطق الاستراتيجية كمنطقة بحر قزوين وإقليم الشرق الأوسط، وهو ما سيتم تناوله بوصفه انموذجاً، إذ سعت الدولتين للتأثير في سياستها الداخلية والخارجية والسيطرة على مقدراتها، بما يمكن الدولتين من فرض نفسيهما بوصفهما فاعلين دوليين ومؤثرين في البيئة السياسية الدولية، والحصول على أفضل المكاسب. فضلاً عن ذلك فإن وجود ما يسمى بالقطبية الأحادية، أو النظام العالمي الجديد، إنما هو انعكاس لمدة جديدة في المشهد السياسي الدولي، وما يسود بين الدول من علاقات في العديد من الميادين السياسية، ويُعد بعض المنظرين السياسيين أن هذه المدة هي تطور في ميدان العلاقات الدولية ويُعدها بعضهم الآخر أنها مجرد حالة مؤقتة ولا بد أن يأتي يوم وتنتهي، وعليه تم تقسيم المبحث الأول على المطالب الآتية:

المطلب الأول: إقليم الشرق الأوسط

المطلب الثاني: منطقة بحر قزوين واسيا الوسطى

## المطلب الأول إقليم الشرق الأوسط

يعد إقليم الشرق الأوسط أحد من المناطق الاستراتيجية في العالم، إذ يتمتع بأهمية على الساحة الدولية بحكم: موقعه الجغرافي، فضلا عن موقعه الاستراتيجي المهم الذي تمر عبر طرقه بعض التجارة الدولية؛ أمسى موقعه محورا من محاور العلاقات بين القوى الدولية.

إملاكه لموارد الطاقة، إذ يحتوي على كميات هائلة من الثروة النفطية وثروات الغاز الطبيعي. ويمتلك الشرق الأوسط على ما يقارب من ٧٠٪ من احتياطي البترول العالمي، فضلا عن ذلك يحتل المرتبة الثانية عالمياً من ناحية احتياطات الغاز الطبيعي ويصدر قرابة نصف الاحتياج العالمي منه، ومن المتوقع (بحسب معلومات إدارة الطاقة الأمريكية) أن يبقى الشرق الأوسط من بين أكبر مصدري النفط والغاز الطبيعي حتى عام ٢٠٢٥ (١٩٠). كما يمتلك رمزية قيمة لدى اصحاب ومعتنقي الديانات السماوية الكبرى: الاسلام والمسيحية واليهودية.

يعد هذا الإقليم من المتغيرات التي تؤثر في العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، وتشكل مصالح الدولتين فيه سبباً في بعض حالات الصراع والتنافس في العلاقات بين الدولتين، وسببها تداخل المصالح والأدوار بين الدولتين، وذلك بالنظر للمصالح والأهداف التي يسعى كل طرف إلى تحقيقها في الشرق الأوسط والتي تتعارض مع مصالح وأهداف الطرف الآخر. وتتحدد العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا عن طريق حالات إحتواء وبسط نفوذ كل طرف في الشرق الأوسط.

وعلى الرغم من أن الشرق الأوسط لا يعد من ضمن البيئات الاقليمية المجاورة بشكل مباشر لكل من الولايات المتحدة وروسيا، الا ان اعادة رسم خريطة الدولتين بوصفهما فاعلين عالميين، فان مصالهما تمتد لتغطي مساحات واسعة من الارض واقاليمها، ومن ثم فان الشرق الأوسط يتماس اقليميا مع مصالح وسياسات الدولتين، اي ان نطاق حضوره موجود وتتعامل معه

كل من الدولتين، وعليه يمكن التوسع بتفسير معنى البيئة الإقليمية لتغطي حالة الشرق الأوسط.

ان منطقة الشرق الأوسط ما تزال غير محددة، وهي منطقة سياسية وليست قومية ولا جغرافية، إذ تشمل جزء من المنطقة العربية الممتد من مصر غرباً، مروراً ببلاد الشام والعراق وتركيا وإيران، وبعض المصادر لا تضم منطقة الخليج العربي، ولا اليمن ولا أفغانستان أو باكستان، في حين ان مصادر أخرى تتوسع بالمنطقة بطرق متباين، فبعضها يضم أفغانستان وباكستان، وأخرى تضم الجزيرة العربية، وتحاول الدراسات الغربية ان تشير الى المنطقة العربية شمال افريقيا بعنوان: شمال افريقيا<sup>(١٩١)</sup>.

اهتمت روسيا بالشرق الأوسط، إذ حاولت فرض نفوذها عليه من أجل الوصول إلى الهند وأفريقيا، وظهر هذا الإهتمام بشكل كبير بعد غزو الولايات المتحدة لأفغانستان في ٧ تشرين الأول ٢٠٠١م، وبعدها احتلال العراق في ٩ نيسان ٢٠٠٣م، على الرغم من معارضة روسيا وفرنسا وألمانيا للحرب ليتأكد لروسيا أن الولايات المتحدة تسعى لبسط هيمنتها على العالم عن طريق الشرق الأوسط والمناطق الخاصة بالثروة النفطية منه وتطويقها ومحاصرتها وتقليل مناطق نفوذ روسيا في ذلك الإقليم، عبر السيطرة على خطوط الأنابيب الحيوية التي تنقل الغاز والسيطرة على نفط العراق<sup>(١٩٢)</sup>. وبعد علاقات التقارب بين الولايات المتحدة الأمريكية وروسيا التي شهدتها المدة بعد هجمات ايلول ٢٠٠١، بدأت تظهر رغبة الولايات المتحدة لبسط نفوذها عن طريق احتلال العراق عام ٢٠٠٣م، لذا بدأت روسيا بمحاولة الاستقلال في العلاقات عن نظيرتها الأمريكية؛ جراء انتشار القوات الأمريكية في مناطق جغرافية قريبة من الحدود الجنوبية لروسيا مما أدى إلى امتداد حلف شمال الأطلسي إلى الحدود الروسية من الجهة الغربية والشمالية واقتربت القوات الأمريكية من الحدود الجنوبية لروسيا، وعلى الرغم من ذلك لم يغيب عن نظر روسيا أهمية الشرق الأوسط وإنما نظراً لوضعها الصعب واقتصادها المنهار بعد تفكك الاتحاد السوفيتي عام ١٩٩١م، ربطت سياستها بالاتحاد الأوروبي والولايات المتحدة لتنعش وضعها الاقتصادي في

١٩١- سعيد آدم، البعد الجيوإستراتيجي للشرق الأوسط الجديد بريجنسكي ونظرية التقاطع التركي - الإسرائيلي، بيروت، دار الفارابي، ٢٠١٦، ص ١١-١٣.  
١٩٢- أحمد الشربيني، العرب وإيران في المشروع الإقليمي للشرق الأوسط في أعقاب الحرب العالمية الثانية، مجلة مصر الحديثة، المجلد ٢١، العدد ٢١، مركز تاريخ مصر المعاصر، مصر، ٢٠٢٢، ص ١٨.

ذلك الوقت. ومع ذلك قام الرئيس الروسي الأسبق، بوريس يلتسن، في أوائل عام ١٩٩٣م، بالموافقة على خطة وضعتها وزارة الخارجية ولجنة الشؤون الخارجية في البرلمان الروسي لسياسة روسيا في المنطقة العربية والشرق الأوسط، وتشمل مبادئ ثلاثة رئيسية هي<sup>(١٩٣)</sup>:

١. ضمان مصالح روسيا في منطقة الشرق الأوسط، والمنطقة العربية تحديداً.
٢. العمل الوسائل كافة على منع امتداد صراعات منطقة الشرق الأوسط إلى المناطق الجنوبية من دول الكومنولث المستقلة بعد تفكك الاتحاد السوفيتي، إذ تعد هذه المنطقة مجالاً حيويًا واستراتيجيًا لروسيا.
٣. الاستفادة من الإمكانيات الاقتصادية التي تحتويها وتوفرها منطقة الشرق الأوسط، كونها ستعمل على إنعاش الاقتصاد الروسي المنهك.

وفي مطلع عام ٢٠١١م، وبعد ظهور ثورات الربيع العربي، بدأت الولايات المتحدة وروسيا بمحاولة تأييد ودعم مثل هذه الحركات، حتى تكون فرصة للاستفادة من تلك التغيرات وبسط نفوذها في الشرق الأوسط، وهو ما باشرت به الولايات المتحدة في عدد من الدول، في محاولة لفرض نفوذها وحصار مصالح روسيا في الإقليم، لذا حاولت روسيا كسر هذا الحصار وفتح ثغرة للعبور إلى المصالح الأمريكية في الشرق الأوسط ولاسيما العربية منها، إذ كان أغلب دولها حلفاء الاتحاد السوفيتي (السابق) وترابطها معها اتفاقيات يمكن إحياءها، ونظراً لجاهزية سوريا في إقامة العلاقات مع روسيا استناداً للعلاقات التاريخية التي تجمع بينهما، وبذلك جددت روسيا علاقاتها بدول الشرق الأوسط عن طريق اختيار سوريا منفذاً وخليفاً لها<sup>(١٩٤)</sup>، وبدأت روسيا مرحلة جديدة من العلاقات التي تشمل التنافس مع الولايات المتحدة في الشرق الأوسط.

ومن ناحية أخرى تهتم الولايات المتحدة بمنطقة الشرق الأوسط لأنها كانت تستهلك نحو ٢٥٪ من إنتاج النفط في العالم وكانت تستورد ٢٤٪ منه من منطقة الشرق الأوسط، كما تهدف الولايات المتحدة، من السيطرة على منطقة الشرق الأوسط تحقيق العديد من الأهداف وابرزها<sup>(١٩٥)</sup>:

---

١٩٣- رضا هلال، السياسة الروسية الجديدة في المنطقة العربية: دراسة في أدوات القوة الناعمة وفعاليتها، مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، المجلد ٢٢، العدد ٣، جامعة القاهرة، مصر، ٢٠٢١، ص ١٦٩.

١٩٤- رضا هلال، مصدر سبق ذكره، ص ١٨٦.

١٩٥- ليلة عيساوي، الصعود الروسي في منطقة الشرق الأوسط بقيادة فلاديمير بوتين، المجلة النقدية للقانون والعلوم السياسية، المجلد ١٦، العدد ٢، جامعة تيزي وزو، الجزائر،

١. المحافظة على خطوط المواصلات الدولية الحيوية التي تشكلها منطقة الشرق الأوسط جغرافياً والإبقاء عليها مفتوحة.
٢. المحافظة على حرية الانتفاع بمخزون حقول النفط.
٣. تشجيع العمل على اتخاذ إجراءات فعالة للدفاع عن هذه المنطقة ضد أي اعتداء عليه من الخارج.

وقد قامت الولايات المتحدة في كانون الاول ٢٠٠٢م، بطرح مشروع «الإصلاح الديمقراطي» للعالم الإسلامي تحت عنوان «مهمة الشراكة الشرق أوسطية». وفي ٢٠ مارس ٢٠٠٣م، قامت الولايات المتحدة وحلفائها بغزو العراق ومن ثم احتلاله<sup>(١٩٦)</sup>، ليأتي شهر مارس من عام ٢٠٠٤م، لتعلن إدارة الرئيس الأمريكي جورج دبليو بوش، نص مشروع الشرق الأوسط الكبير، وسعت بالوسائل كافة إلى احتواء المنطقة والسيطرة عليها ولاسيما مع ازدياد الاهتمام بالشرق الأوسط وبروز قوى وأقطاب متعددة تهدد نفوذ الولايات المتحدة في هذه المنطقة المهمة من العالم. فالولايات المتحدة تعد روسيا والصين تهديداً لمصالحها ومن ثم تنظر لهم كأعداء محتملين، وهذا ما تؤكد من تصريحات وزير الدفاع الأمريكي الأسبق، روبرت غايتس، في ٢/٢/٢٠٠٧م، أمام الكونجرس وهو يعرض ميزانية البنتاجون العسكرية لعام ٢٠٠٨م، إذ أعلن غايتس أن روسيا والصين تمثلان تهديداً للولايات المتحدة<sup>(١٩٧)</sup>. واستمر الحال بعدها، الا ان نظرة الولايات المتحدة اخذت تركيز على جعل الصين التحدي الاستراتيجي الأهم للولايات المتحدة كما مثبتت في استراتيجية الامن القومي في عهد الرئيس جو بايدن لعام ٢٠٢٢، على خلاف ادارة الرئيس دونالد ترامب الذي استمر يتعامل مع الدولتين بمنظور تنافسي وفتح قنوات للحوار وليس للصدام معهما.

ان القضايا والموضوعات الموجودة في منطقة الشرق الاوسط التي تداخلت فيها الولايات المتحدة وروسيا، منذ عهد الرئيس دونالد ترامب صعوداً، اي منذ العام ٢٠١٧ متعددة ومنها: العراق وايران وسوريا ومصر والقضية الفلسطينية وامن الخليج العربي والطاقة وغيرها، وكل منها لها خصوصيتها في سياسات الدولتين وفي علاقاتهما ببعض تجاهها. ولتتبع الدور الأمريكي

٢٠٢١، ص ٥٨٦.

١٩٦- أحمد الشربيني، مصدر سبق ذكره، ص ٢٢.

١٩٧- James Sladden, , Becca Wasser, Ben Connable, and Sarah Grand-Clement, Russian Strategy in the Middle East, CA: RAND Corporation, ٢٠١٧,

P: ٤.

والروسي تجاه الشرق الأوسط فانه سيتم الاشارة الى حالات عدة كمناجز وهي: العراق وايران وسوريا، وهو ما سيتم البحث فيه عن طريق الآتي:

### أولاً: التنافس الأمريكي الروسي على العلاقات مع العراق:

احتلت الولايات المتحدة العراق في ٩ نيسان ٢٠٠٣م، بعد شن حرب شاملة عليها في ٢٠ مارس ٢٠٠٣م، وعارضت روسيا وفرنسا وألمانيا لاستخدام القوة ضد العراق، وشكلوا موقفاً متضامناً مع عدم شن أي حرب على العراق، خوفاً من زيادة التوتر في الشرق الأوسط، وبقي الموقف الروسي الرفض للاحتلال على الرغم من قيام الرئيس الأمريكي جورج دبليو بوش، في ٢٠ ايار ٢٠٠٣م، بزيارة روسيا للمشاركة في احتفالات العيد السنوي ٣٠٠ لمدينة سان بطرسبورغ، ليؤكد أن ثقته في الرئيس بوتين لم تتزعزع على الرغم من موقفه المعارض لشن الحرب على العراق، لتقاطع الرؤى بين الطرفين<sup>(١٩٨)</sup>. وفي ١٨ كانون الاول ٢٠٠٧م، دعا الرئيس الروسي فلاديمير بوتين علناً الولايات المتحدة إلى تحديد موعد ثابت لانسحاب قواتها من العراق؛ نتيجة التخوف والقلق الروسي المتزايد من الهيمنة الأمريكية، وهذا التخوف جاء واضحاً في وثيقة الأمن القومي الروسي التي نشرت بتاريخ ١٣ ايار ٢٠٠٩م، في عهد الرئيس الأسبق ديمتري مدفيديف، والتي أبدت تخوفها وقلقها من النفوذ المتزايد للولايات المتحدة<sup>(١٩٩)</sup>.

وفي الوقت نفسه الذي استمرت فيه روسيا بدعوة الولايات المتحدة بالرحيل عن العراق، أقامت علاقات مع السلطة الجديدة في العراق، فضلاً عن سعيها الدؤوب إلى إقامة علاقات مع العديد من الدول العربية ومنها الخليجية؛ وهدفت روسيا من وراء هذا الإجراء، أن تكون شريكاً في التسوية على مستقبل هذا البلد لتحصل روسيا من وراء ذلك على ميزات اقتصادية، إذ رست على الشركات الروسية في ١٣ كانون الاول ٢٠٠٩م، صفقة تحديث في عدد من حقول النفط العراقية، وحققت روسيا بعض المكاسب، منها<sup>(٢٠٠)</sup>:

١٩٨- خلف رمضان محمد الجبوري، الشرعية الدولية والموقف من احتلال العراق، مجلة الرافدين للحقوق، المجلد ١١، العدد ٤٠، العراق، السنة ٢٠٠٩، ص ١٧.

١٩٩- Wasfi Aqeel, Great Powers National Security Strategy towards International System's Shift: The Case of the United States and Russian Federation", Dirasat: Human and Social Sciences, Volume ٤٩, No. ٥, Supplement, Jordan, ٢٠٢٢, P: ٢٥٩.

٢٠٠- علي بن أحمد الريسوني، سياسة الأحادية القطبية ودور الأمم المتحدة على ضوء



١. استفادة روسيا من ارتفاع أسعار النفط.
  ٢. تحقيق نجاح في رفض الهيمنة الأمريكية على العراق، نتيجة الاتفاق الروسي-الفرنسي الرافض لدور حلف الشمال الأطلسي في العراق.
  ٣. عرقلة المشروع الأمريكي الساعي إلى تطويق روسيا ووصل حلقات قواعده ببعضها وتأخيرها.
  ٤. استفاد روسيا من الحرب الأمريكية على كل من أفغانستان والعراق، التي عملت على زرع الكراهية في نفوس المسلمين للولايات المتحدة، وتحسين وإزالة الكراهية للروس التي لصقت بها جراء أحداث أفغانستان والشيشان.
- كما نجحت روسيا في عقد صفقة تسليح للعراق بقيمة ١,٣ مليار دولار تضمنت بيع ٣٠ مروحية هجومية من طراز مي ٣٥ و ٤٢ منظومة صواريخ أرض جو طراز بانتسير أس ١، ومدرمعات، ثم صفقات أخرى في العامين ٢٠١٥ و ٢٠١٦، وهي اشترت اختراق كبير للسياسة الأمريكية بعد العام ٢٠١٢، كما خطط العراق لشراء سلاح روسي، اذ جاء في تصريح لوزير الخارجية الروسي سيرغي لافروف حينها في مؤتمر صحافي مشترك مع نظيره العراقي السيد فؤاد حسين، في موسكو في اب ٢٠٢١: « إن روسيا والعراق يتعاونان في مجالات مختلفة، بما في ذلك التعاون العسكري... روسيا كانت وما تزال تؤدي دوراً مهماً في ضمان القدرات الدفاعية للعراق وتسليح جيشه وأجهزته الأمنية ولاسيما في ضوء التهديدات الإرهابية القائمة في البلاد، ونحن مستعدون لتلبية احتياجات العراق كافة من المنتجات العسكرية روسية الصنع »، وكان متوقعا توقيع صفقة السلاح في العام ٢٠٢٢ تشمل شراء مروحيات مي ٣٥ واسلحة أخرى، لكن تاجيل توقيع الصفقة بسبب العقوبات الغربية على روسيا على اثر الحرب الأوكرانية في العام ٢٠٢٢ (٢٠١).
- عموماً، فانه في عهدي الرئيسين ترامب وبايدن، فان الولايات المتحدة وروسيا اتجها الى زيادة اهتمامهما بالعراق، فالرئيس ترامب اتجه الى زيادة حضوره ودعمه للعراق، والامر نفسه بالنسبة للرئيس بايدن، اما روسيا فهي الاخرى اتجهت الى مزيد من الانفتاح على العراق ولاسيما في مجال التسليح والنفط. ويكاد الموقف من الحرب الأوكرانية واحد من الخيارات الصعبة بالنسبة للعراق لانه حاول ان لا يقع في نطاق الصراع الأمريكي

متغيرات ما بعد الحرب الباردة، مجلة المنارة للدراسات القانونية والإدارية، العدد ٣٥، المغرب، ٢٠٢١، ص ٣٣٣.

٢٠١- عادل النواب، العراق يرجئ خططاً لشراء أسلحة روسية بسبب العقوبات الغربية، بتاريخ ٢٣ مارس ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.alaraby.co.uk/politics>

الروسي، فغلب موقف الوسطية وعدم التصويت بدعم مشاريع القرارات أو رفضها التي صدرت من الجمعية العامة للأمم المتحدة بعد شباط ٢٠٢٢. وللمقارنة بين العهدين، اي ترامب وبايدن، في موضوع موقع العراق في علاقات التنافس الامريكية-الروسية، فانه يلاحظ ان الرئيس بايدن ركز على الاهتمام بوضع ومكانة العراق، في وقت كان هنالك تقاطع دولي-اقليمي كبير داخل البلد، وهو ما جعله يدخل في نزاعات عدة مع البيئة الاقليمية على ارض العراق، في وقت كانت روسيا تحاول الدخول عبر التعاون النفطي وعبر صفقات الاسلحة، اما في عهد الرئيس بايدن فانه اهتم بممارسة ضغوط من اجل استمرار النفوذ والتاثير الداخلي، في وقت كانت الولايات المتحدة قد دخلت كطرف مؤثر في الحرب الاوكرانية، ومن ثم ضغطت على العراق من أجل تجميد اي صفقة للتسلح يمكن أن يعقدها مع روسيا، كما مارست ضغوطها من اجل ان يكون تصويت العراق في الامم المتحدة بشكل لا يبتعد عن المصالح الامريكية.

### ثانياً: التنافس الأمريكي الروسي على العلاقات مع إيران

تشهد العلاقات الإيرانية - الروسية نمواً مطرداً منذ مطلع التسعينيات من القرن المنصرم، وصل إلى التعاون الاستراتيجي في المجالات كافة، كون إيران تمثل من ناحية مصدراً من مصادر العملة الصعبة (شراء الأسلحة وغيرها - وتوفير فرص عمل لعشرات الآلاف من الخبراء والمتخصصين الروس.. الخ)، فضلاً عن الشراكة التي تجمع البلدين في استغلال نفط بحر قزوين، ناهيك عن التعاون الروسي الإيراني سواء في المجال النووي أو تحديث الأسلحة الإيرانية، روسية الصنع، وتعد إيران الشريك الثالث لروسيا على صعيد التعاون العسكري بعد الصين والهند<sup>(٢٠٢)</sup>.

وبدأ الملف النووي الإيراني في العام ١٩٩٢م بتوقيع روسيا وإيران على اتفاقيتين: الأولى للتعاون في مجال الاستخدامات السلمية للطاقة، والثانية بناء محطة نووية لإنتاج الطاقة الكهربائية؛ إذ تم إعادة تشييد محطة «بوشهر» في العام ١٩٩٥م، وأدى ذلك إلى تكوين بعض المخاوف لدى الولايات المتحدة من وجود برنامج نووي سري، وما لبثت أن تأكدت هذه المخاوف في عام ٢٠٠٢م، إذ قامت الوكالة الدولية للطاقة الذرية بنشر تقرير ذكرت فيه أن

٢٠٢- نادية عباس سعد الدين، العلاقات الروسية - الإيرانية وتأثيرها على الأمن الإقليمي، مجلة دراسات، المجلد ٦، العدد ١، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، ٢٠١٩، ص ٩٥.

إيران تخالف أنظمة معاهدة حظر الانتشار النووي للعام ١٩٦٨م، لأنها لم تعلن عن نشاطات دورية مهمة طوال عشرين عاماً، وفي نفسه الوقت صرحت جماعة إيرانية معارضة للحكم بإخفاء إيران لبرنامج ومنشآت نووية سرية<sup>(٢٠٣)</sup>. وفي أيار ٢٠٠٣م، بدأت الولايات المتحدة تحركها عن طريق سلسلة من الإجراءات في ظل تحويل الكونغرس الأمريكي للإدارة الأمريكية في العام ٢٠٠٤ باتخاذ الاجراءات المناسبة لمنع برامج التسليح النووية الإيرانية، والاتجاه الى دعم المباحثات بين إيران والمجتمع الدولي، والتي تخللها جملة من التهديدات ضد إيران بين الحين والآخر، فضلاً عن فرض عقوبات، قامت روسيا ومعها الصين أحياناً بتعطيل وعرقلة بعضها عبر حق النقض (الفيتو) في مجلس الأمن، ومعارضة أي عمل عسكري على إيران، وهدفت روسيا من وراء ذلك إلى استعادة نفوذها في منطقة الشرق الأوسط<sup>(٢٠٤)</sup>. في بداية عام ٢٠٠٩م، بدأت علاقات التعاون والتشارك بين الولايات المتحدة وروسيا بالظهور، وذلك عن طريق قيام الولايات المتحدة بحث روسيا على التعاون في إيقاف المشروعات الإيرانية بامتلاك البرنامج النووي، إذ بينت الولايات المتحدة عن رغبتها بالعمل عن كثب مع روسيا بشأن التصدي لطموحات إيران النووية<sup>(٢٠٥)</sup>، إذ أشارت الولايات المتحدة إلى إمكانية إعادة النظر في نشر منظومة الدفاع الجوي الأمريكي في بولندا وتشيك إذا تخلت إيران عن سعيها لامتلاك أسلحة نووية رغبة منها بإعطاء الحافز لروسيا للمشاركة في إقناع إيران بالتخلي عن مساعيها لبناء برنامجها النووي<sup>(٢٠٦)</sup>. وبناء على ذلك، سعت روسيا إلى تبديد مخاوف المجتمع الدولي والتأكيد عملياً على سلمية برنامج إيران النووي، إذ قامت روسيا بتقديم مقترحات لإيران بشأن إنشاء مركز لتخصيب اليورانيوم الإيراني على أراضيها بنسبة تسمح لإيران باستكمال طموحاتها النووية السلمية، كما قامت روسيا بفتح الحوار الدبلوماسي مع إيران من أجل استمرار التفاوض، إذ هدفت روسيا

٢٠٣- إسرائ الشريف الكعود، الموقف الروسي من البرنامج النووي الإيراني، مجلة كلية التربية للبنات، المجلد ٢٨، العدد ٣، جامعة بغداد، العراق، ٢٠١٧، ص ٧٥٤.

٢٠٤- عطا محمد زهرة، البرنامج النووي الإيراني، الطبعة الأولى، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، بيروت-لبنان، ٢٠١٥، ص ٤٦.

٢٠٥- رشا عدنان مبيضين، الاتفاق النووي الإيراني وانعكاساته الإقليمية والدولية، مجلة البلقاء للبحوث والدراسات، المجلد ٢٣، العدد ١، جامعة عمان الأهلية، الأردن، ٢٠٢٠، ص ٣٧.

٢٠٦- عطا محمد زهرة، مصدر سبق ذكره، ص ٨٨.

لمنع اللجوء إلى فرض العقوبات على ايران، لتبدأ جولة جديدة من المحادثات بين إيران ومجموعة دول الخمسة زائد واحد (1+P5) وهي الدول الدائمة العضوية في مجلس الامن والمانيا (٢٠٧) مع بداية العام ٢٠١١م، بالزامن مع وجود عقوبات اممية على ايران، وفي وقت كانت روسيا توافق او لا تعترض على بعض تلك العقوبات، لكنها انهدت بناء مفاعل بوشهر النووي في ايلول ٢٠١١ (٢٠٨).

وفي الاعوام ٢٠١٤-٢٠١٥ تم التفاوض بين الولايات المتحدة وايران، على اتفاق يشمل البرنامج النووي، وهو ما تم توقعه بين ايران ومجموعة 1+5 عام ٢٠١٥، الا ان الولايات المتحدة في عهد الرئيس ترامب اتجهت الى عقد قمة مع الدول الخليجية في ايار ٢٠١٧ تعهدت فيه بمواجهة ايران، ثم جمدت الاتفاق بشكل منفرد في ايار ٢٠١٨، وفرضت عقوبات متدرجة على ايران، تضمنت دعوات لاعادة التفاوض لتشمل: البرنامج النووي والبرنامج الصاروخي والسياسات الايرانية في المنطقة، وفرضت حظراً على بيع النفط الايراني، وهو ما اجبرت الدول الاخرى على القبول به، وحدثت بعض الصدمات الامريكية الايرانية في عهد الرئيس ترامب، اي ان النهج الامريكي كان نهجا تصادمية لدفع ايران الى اعادة التفاوض بشأن الاتفاق النووي، ومع قدوم الرئيس جو بايدن للسلطة عام ٢٠٢١ اتخذ منحى التفاوض مع ايران على برنامجها النووي الا انه لم يصل الى نتيجة تقبلها الاطراف المعنية في الاعوام ٢٠٢١-٢٠٢٢، الا ان الموقف لم يتصاعد بين الدولتين الى مستوى الصدام وربما كان احد اسبابه هو تعدد الاولويات لدى الادارة الامريكية ومنها تجاه الصين والازمة الأوكرانية وملف التطبيع العربي الاسرائيلي وتعزيز القدرة التنافسية الامريكية والخروج من تداعيات الاغلاق الاقتصادي بسبب جائحة كورونا وغيرها، ثم اتجهت الولايات المتحدة الى عقد قمة مع الدول الخليجية في صيف ٢٠٢٢ تعهدت فيه بمواجهة ايران الا انها لم تتجه الى تنفيذ التزاماتها، وربما كان أحد أسبابه انشغال الولايات المتحدة بالازمات المتعددة التي اخذت تحيط العالم ومنها الازمة مع الصين حول تايوان في صيف ٢٠٢٢، والازمة حول اوكرانيا مع روسيا

٢٠٧- انظر: Dalia Dassa Kaye and Jeffrey Martini, The Days After a Deal with Iran: Regional Responses to a Final Nuclear Agreement, RAND Corporation, Santa Monica, CA, ٢٠١٤, p: ١٣.

٢٠٨- Jeffrey Kaplow and Rebecca Gibbons, The Days After a Deal with Iran: Implications for the Nuclear Nonproliferation Regime, RAND Corporation, Santa Monica, CA, ٢٠١٥, P: ٦.

المستمرة منذ عام ٢٠١٤ التي تصاعدت في شباط من العام ٢٠٢٢. ثم اتت استراتيجية الامن القومي الامريكية لعام ٢٠٢٢ التي لم تركز على عموم الشرق الاوسط الا بشكل صغير، لتظهر ان الاولويات الامريكية تنصب على قضايا واقاليم اخرى. وهو ما ابقى العلاقات الروسية الايرانية محافظة على مستواها من ناحية التنسيق والتعاون، بعد العام ٢٠١٧. وكخلاصة، ان تتبع موقع ايران في العلاقات الامريكية-الروسية، فانه في عهد الرئيس ترامب مان قد ركز على موضوع الانسحاب من الاتفاق النووي وفرض عقوبات على ايران، واستهداف بعض مصالحها في المنطقة العربية ومنها العراق، وسعت روسيا علاقاتها مع ايران وضمته كعضو دائم في منظمة شنغهاي للتعاون، اما في عهد الرئيس بايدن فانه حاول ان يتفاوض مع ايران ضمن مجموعة (١+٥) لتجديد الاتفاق النووي الا انه كانت البيئات الاقليمية والدولية قد شهدت تحولات كبيرة منذ العام ٢٠٢١ لم تساعد على اتمام الاتفاق النووي، وبعد العام ٢٠٢١ كانت ايران قد انخرطت بعلاقات اوسع مع روسيا، في حين ان التوتر بين الولايات المتحدة وايران شهد نوعا من الجمود، وخفض نسبي لمستوى التوتر، لان الولايات المتحدة انفتحت على ملفات اكثر اهمية لها ومنها الازمة مع الصين، والتطبيع العربي الاسرائيلي، وامن الطاقة الاوروبي والحرب الاوكرانية.

### ثالثاً: التنافس الأمريكي الروسي على العلاقات مع سوريا:

تمارس الولايات المتحدة وروسيا أدواراً مختلفة تتعلق بعلاقتها مع سوريا حسب ما تمليه مصالح كل طرف، إذ يمثل ذلك إمتداد لتنافسهما الاشمل في الشرق الاوسط فلكل منهما دوافع وأهداف وأدوار تحكم علاقتهم بسوريا، ويتبع هذه الدوافع والتداخل في المصالح بين الدولتين تصادم وعدم إتفاق حول طبيعة علاقة الآخر مع سوريا، وذلك بالنظر للمصالح والأهداف التي يسعى كل طرف إلى تحقيقها و تتعارض مع مصالح وأهداف الطرف المنافس، وبذلك فإن كل هذه الأمور أثرت بشكل كبير في الشأن السوري، وتتشكل العلاقة بين سوريا وأي طرف آخر بمدى توافق الرؤى بين القوى الكبرى ولاسيما الولايات المتحدة وروسيا، إذ كانت سوريا على الدوام مركزاً لجذب تنافس الولايات المتحدة وروسيا لتكوين العلاقات معها، إذ تعد مرتكزاً في الشرق الأوسط<sup>(٢٠٩)</sup>.

٢٠٩- معالي محمد لطفي إبراهيم، التدخل الروسي في سوريا: دوافع والمآلات، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، المجلد ٧، العدد ١٤، جامعة الإسكندرية، مصر، ٢٠٢٢، ص ٤٨٢.

شهدت الأراضي السورية في ١٥ مارس ٢٠١١م، اندلاع مظاهرات شعبية في عدد من المدن السورية ضد نظام الرئيس السوري، وهدت هذه المظاهرات مؤامرة خارجية، في وقت تعد سوريا حليفة روسيا في الشرق الأوسط، وأن قلب نظام الحكم في سوريا، يعني خسارة روسيا للشرق الأوسط ومع أن معظم المجتمع الدولي وأغلب الدول العربية، أدانت النظام السوري وطريقة تعامله مع المتظاهرين، إلا أن إيران وروسيا والصين، وقفت مع النظام السوري منذ الأيام الأولى، ودعمت موقفه في المحافل الدولية، وأفشلت مشروع قرار مجلس الأمن لإدانة النظام السوري، باستخدام حق النقض (الفيتو) في شباط ٢٠١٢<sup>(٢١٠)</sup>. واتى ذلك في وقت أنتقلت العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، من علاقات التعاون إلى علاقة التنافس عن طريق موقفها تجاه النظام السوري، الذي حدث في اعقاب تمدد تنظيم داعش الارهابي في سوريا عامي ٢٠١٣-٢٠١٤ ومن ثم توسيع روسيا حضورها العسكري في سوريا عام ٢٠١٥، ثم قيام روسيا بتبني منهج تسوية الاحداث عبر لقاءات الاستانة وسوتشي عام ٢٠١٦ بمشاركة ايران وتركيا، ومرورا بفرض الولايات المتحدة في العام ٢٠١٩ لقانون قيصر الذي يفرض عقوبات على الحكومة السورية وعلى اي طرف يقدم المساعدة لسوريا، ولتوضيح طبيعة هذه العلاقة سيتم توضيح الموقف الأمريكي والموقف الروسي تجاه سوريا، وذلك على النحو الآتي:

### (١) الموقف الأمريكي تجاه سوريا

ظهرت الولايات المتحدة إلى جانب حلفائها الإقليميين والدوليين كمعارض للنظام السوري برئاسة بشار الأسد منذ أوائل عام ٢٠١١، عندما وصلت موجات الربيع العربي إلى سوريا، دعا الرئيس الأمريكي باراك أوباما (٢٠٠٩-٢٠١٦) الرئيس السوري بشار الأسد إلى التخلي عن السلطة وإفساح المجال لبداية جديدة للبلاد عندما تحولت الانتفاضة إلى صراع مفتوح، وبدأ في تقديم دعم لوجستي محدود لقوات المعارضة، لكن ردودها اتسمت بالارتباك، و اكتفت بأدوار محدودة بمحاولة عزل النظام ومحاصرته، وتوثيق انتهاكات حقوق الإنسان في محاولة لاستخدامها لاحقا كأداة ضغط ضد النظام السوري، ومحاولة تهديد النظام السوري بتحويل قضية التعامل مع المتظاهرين إلى المحكمة الجنائية الدولية<sup>(٢١١)</sup>. ورفض اي نهج

٢١٠- رشا عدنان مبيضين، مصدر سبق ذكره، ص ٣٨.

٢١١- رمزي محمود ردايدة ووليد عبد الهادي العويمر، السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية (٢٠١١-٢٠١٦)، المجلة الأردنية في القانون والعلوم السياسية، المجلد

لتدخل عسكري دولي مماثل للتدخل في ليبيا، إذ تواصلت الجهود الدبلوماسية الأمريكية الرامية إلى محاولة إسقاط الرئيس السوري بشار الأسد سياسياً، عبر آلية الاتفاقيات الدولية ومنها اتفاق جنيف لعام ٢٠١٢، والعقوبات، في حين أصرت روسيا على أن اتفاق جنيف لا يشير إلى رحيل الرئيس السوري بشار الأسد كنقطة انطلاق لتنفيذ المرحلة الانتقالية<sup>(٢١٢)</sup>.

وفي سنة ٢٠١٣م، قرر الرئيس الأمريكي باراك أوباما تقديم أسلحة قتالية لقوى المعارضة السورية، بهدف الحصول على شريك على الأراضي السورية، إلا أن إختلال الوضع الميداني لمصلحة النظام السوري عام ٢٠١٣، نجم عنه ضغوطات دولية على إدارة الرئيس الأمريكي أوباما لمنع إنهاء المعارضة. ومع إنتشار أنباء عن إستخدام النظام السوري للأسلحة الكيماوية بريف دمشق في العام ٢٠١٣ وضعت هذه الحالة الرئيس الأمريكي أوباما امام نقطة محورية لم يتوقع الوصول اليها ولم يتم الخروج منها الا عبر مبادرة روسية بتفكيك ترسانة سوريا من تلك الاسلحة<sup>(٢١٣)</sup>. واتى ذلك في وقت اخذ اوباما بين عامي ٢٠١٥-٢٠١٦ يركز على دعوة السعودية وايران لايجاد تسوية في المنطقة، وان الولايات المتحدة لا يمكنها المغامرة في صراعات لا تعنيها، وان اهتمامها اخذ ينصب على شرق وجنوب شرق اسيا.

أما الرئيس الأمريكي دونالد ترامب فقد كانت سياسته ومواقفه مغايرة للرئيس اوباما، إذ بين للنظام الدولي منذ الأشهر الأولى من ولايته دليلاً على تغيير السياسة الأمريكية تجاه سوريا، وعلى الرغم من استنكار الرئيس الأمريكي ترامب استخدام الأسلحة الكيماوية ضد المدنيين، ورمى البراميل المتفجرة على جموع المواطنين، وغيرها، إلا أنه أمر بتوجيه ضربات عسكرية محدودة على قواعد عسكرية سورية ومناطق أخرى تقع ضمن سيطرة الجماعات المتشددة، إذ أظهر ذلك الولايات المتحدة بمظهر المدافع عن المدنيين؛ وإشعار روسيا بأن الولايات المتحدة موجودة في الساحة السورية

٩، العدد ٢، جامعة مؤتة عمادة البحث العلمي، الأردن، ٢٠١٧، ص ٢٤.

٢١٢- منير الحمش، الوجه الإمبريالي للعقوبات الاقتصادية الأمريكية: حصار سورية، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٢، العدد ٤٩، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ٢٠٢٠، ص ٤٣.

٢١٣- سيد أبو زيد عمر، الضربة الصاروخية على سوريا: المعنى - الجدوى - التداعيات، مجلة شؤون عربية، العدد ١٧٤، جامعة الدول العربية - الأمانة العامة، مصر، ٢٠١٨، ص ٧٤.

وإن لها خطط وإستراتيجيات محددة (٢١٤). ولكن سرعان ما اتخذ الرئيس ترامب مواقف متذبذبة من سوريا بعد ذلك، ومنها دعواته لدول الخليج بتمويل عمليات الانتشار الامريكي في سوريا، ثم دعواته لسحب القوات الامريكية من شرق سوريا، الا ان الموقف الابرز الذي تبناه كان اصدار قانون قيصر في العام ٢٠٢٠ لحماية المدنيين في سوريا ومعاقبة النظام السياسي والداعمين له، وتوفير الدعم لوقف اي هجمات تطال المدنيين، واجبار النظام والداعمين له على القبول بالحل السياسي للحدث في سوريا، وذلك بالاعتماد على قرار مجلس الأمن ذي الرقم ٢٢٥٤ في كانون الاول ٢٠١٥، ودعم تشكيل حكومة انتقالية في سوريا. ومع قدوم ادارة الرئيس جو بايدن للحكم لم تتغير كثيرا السياسة الامريكية تجاه سوريا، اذ خيم عليها الجمود النسبي نتيجة الانشغالات الكثيرة التي احاطت باولويات السياسة الامريكية، في وقت ازداد توجه حلفاء الولايات المتحدة من بين الدول العربية للانفتاح على النظام السياسي السوري ومنهم الامارات وقبول حضور الرئيس السوري (بشار الأسد) لاجتماعات القمة العربية في السعودية في العام ٢٠٢٣ (٢١٥) من دون ان تبدي الولايات المتحدة اعتراضها على هذا الاتجاه، وهو ما يعني ان قانون قيصر انما تعرض للتجميد النسبي، لانه في الاصل يفرض عقوبات على النظام والمتعاملين معه.

## ٢) الموقف الروسي تجاه سوريا

بدى الموقف الروسي تجاه الأوضاع في سوريا متذبذب في بداية الأمر، ولكن بسبب محاصرة الولايات المتحدة وحلفائها لإيران، وإحكام الطوق عليها تمهيداً لعزلها وضرب النظام فيها، بما يخدم الهدف الاستراتيجي لإضفاء عمق كبير على استراتيجية تطويق روسيا والصين فتنحصران عميقاً داخل

٢١٤- كيفن كوهلر، السياسة الخارجية للرئيس ترمب: أي دلالات لحلف شمال الأطلسي «النا٢٥»؟، مجلة دراسات، المجلد ٦، العدد ١، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، البحرين، ٢٠١٩، ص ٦٧.

٢١٥- سوسن مهنا، ر، بتاريخ ٣١ حزيران ٢٠٢٣، على الرابط:

٤٥٧٣٩٦/https://www.independentarabia.com/node

وايضاً:

Andrew J. Tabler, Matthew Zweig, How the Caesar Act Restricts Normalisation IN: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/how-caesar-act-restricts-normalisation-syria>, ٢٧ JUN ٢٠٢٣ ,with Syria



آسيا وتمنعان نهائياً من الوصول إلى المياه الدافئة، وإقليم الشرق الأوسط؛ لذا أعلنت روسيا بشدة عزمها معارضة أي قرار دولي يصدر بشأن سوريا، لخوفها من خسارة العلاقات مع سوريا، فضلاً عن دعم الصين وإيران لروسيا في مساعيها لإيقاف أي تدخل عسكري في سوريا، وبادرت روسيا بإرسال وحدات من الأسطول البحري الروسي إلى الموانئ السورية، وشحنت كميات كبيرة من الأسلحة ونقلتها إلى سوريا؛ في خطوة توضح أن روسيا لن تقبل التنازل عن سوريا، كون التنازل عن سوريا يعني خسارة آخر معاقل روسيا في الشرق الأوسط، وعززت روسيا وجودها العسكري في سوريا في قاعدتها الجوية في حميميم وقاعدتها البحرية في طرطوس، وسعت إلى تكثيف التعاون مع القوات السورية، وقدمت الدعم لنظام الرئيس السوري بشار الأسد، وطرحت نفسها وسيطاً نزيهاً، مقبولاً من كل الاطراف المتصارعة في سوريا، وهو ما مهد لعقدها مؤتمرات الاستانة وسوتشي في الاعوام ٢٠١٦-٢٠١٧، التي عدت مؤتمرات مهمة لاحداث تسويات مقبولة من كل الاطراف قبل العودة لمقررات مؤتمرات جنيف<sup>(٢١٦)</sup>، وبعدها استمرت روسيا بعلاقاتها مع سوريا ضمن نطاق تقديم الدعم والاسناد.

لا تختلف السياسة الروسية اختلافًا جوهرياً عن سياسة الولايات المتحدة من ناحية الأهداف؛ إذ تسعى لتوظيف سياستها الخارجية بما يتماشى مع أهدافها الداخلية، ولا سيما في ضوء إدراك روسيا وتصورها بأن العالم يتغير وأن السياسة الخارجية قد تتغير بطريقة يمكن للدول الكبرى أن تعمل على حل مشكلاتها الداخلية ولاسيما الاقتصادية منها لأنها مرتبطة مباشرة بمشاكل أخرى على حساب دول أخرى، وذلك عن طريق إحكام قبضتها على قدراتها الاقتصادية، واللجوء إلى الحفاظ على مصالحها لاستخدام وسائل الضغط العسكري، ومنطقة الشرق الأوسط هي منطقة نفوذ روسية، كما في حالة سوريا، فإن السياسة الروسية في المنطقة تتعارض بشكل مباشر مع السياسة الخارجية للولايات المتحدة. ولهذا فإن روسيا تعمل على إعادة الأسطول الروسي إلى منطقة البحر المتوسط، بدعم من قاعدة عسكرية في سوريا، مما يمثل عودة روسيا بشكل قوي في الشرق الأوسط، مما يعني عودة روسيا كفاعل في النظام الدولي، وممثل نشط ومؤثر في الأحداث الدولية، ولاسيما بعد أن تمكنت روسيا من تجاوز الأزمات الاقتصادية. الواضح ان منطقة الشرق الاوسط كانت حاضرة في مسار العلاقات الامريكية

٢١٦- رمزي محمود ردايدة ووليد عبد الهادي العويمر، مصدر سبق ذكره، ص ٦٥.

الروسية، نظرا لحجم المصالح للدولتين في الشرق الاوسط، على وفق الحالات التي تم الاشارة اليها، ويكاد الامر لا يبتعد كثيرا عند دراسة الحالات الاخرى ومنها دول الخليج العربي والكيان الصهيوني وتركيا وغيرها، وكانت المنطقة اكثر دفعا لعلاقات التنافس في عهد الرئيس ترامب، قبل ان تكون المنطقة في مكانة متغير محدود التأثير في مسار تلك العلاقات في عهد الرئيس بايدن، نظرا لانشغال الدولتين بموضوعات اكبر، ولاسيما ما يمس الامن الاوروبي، من دون أن ينفي ذلك استمرار قضايا عدة موجودة في مسار علاقات الدولتين ومنها امن الطاقة والاحداث في سوريا.

وكخلاصة لطريقتي التعامل بين الرئيسين ترامب وبايدن مع الاحداث السورية كملف في العلاقات الامريكية-الروسية، فان الملاحظ ان الرئيس ترامب كان اكثر اهتماما بملف سوريا، في حين ان اهتمام الرئيس بايدن كان محدود بملف سوريا، في وقت كانت الاحداث السورية اقل حضورا في مسار العلاقات الامريكية الروسية منذ تولي الرئيس بايدن الحكم بل ولم يعترض الرئيس الامريكي على التطبيع العربي السوري على الرغم من وجود قانون قيصر، ووصولاً الى منتصف العام ٢٠٢٣ عندما اخذ الرئيس بايدن يعيد الاهتمام بملف سوريا كجزء من ادارة التفاعلات الدولية مع روسيا. في حين كان ملف الطاقة مهماً للرئيس بايدن لانه يتعلق بامن الطاقة في اوروبا، وكون بعض دول الشرق الاوسط من المنتجين الكبار للطاقة، وكان الضغط الامريكي على تلك الدول هو بزيادة الانتاج في عهد الرئيس بايدن، الا ان دول الاوبك بلس (دول الاوبك ومعها منتجين كبار خارجها) قد اتفقوا منذ العام ٢٠١٦ على التأثير في اسعار النفط وزيادته عبر خفض الانتاج، وكان تقدير تلك المجموعة (وروسيا ضمنها) في نهاية العام ٢٠٢٢ ان مصالحهم تقتضي تقليص الانتاج لزيادة الاسعار على خلاف الرغبات الغربية.

## المطلب الثاني منطقة بحر قزوين وآسيا الوسطى

وعلى خلاف منطقة الشرق الأوسط التي تمثل جغرافياً بيئة بعيدة عن أراضي الولايات المتحدة وروسيا، إلا أنه تم التعامل معها بوصفها مؤثراً إقليمياً على العلاقات الأمريكية الروسية من منطلق أن الدولتين حاضرتين في العالم وبضمنه حاضرتين في الشرق الأوسط، وطالما أن المنطقة هي إقليمية، ونطاق تأثيرها محصور، فإنها تؤثر في مصالح وسياسات الدولتين، وعليه تم البحث فيها ضمن المطلب الأول، فإنه في هذا المطلب سيتم البحث في منطقتين لهما تماس جغرافي مباشر مع الحدود الروسية، لتكون بيئة إقليمية - جغرافية مباشرة.

اكتسبت منطقة آسيا الوسطى وبحر قزوين أهمية على الساحة الدولية وفي التفاعلات الخاصة بالطاقة على وجه التحديد، وأثرت في الحسابات الاستراتيجية للقوى الإقليمية والدولية، التي سعت إلى استغلال الموارد الطاقوية في هذه المناطق وتأمين خطوط أنابيب النفط والغاز عبر حضورها الاقتصادي والدبلوماسي والعسكري<sup>(٢١٧)</sup>، ونتيجة لتفكك الاتحاد السوفيتي بدأ هذا الإقليم وكأنه يعاني من فراغ سياسي سرعان ما هرعت بعض القوى الدولية والإقليمية لإشغاله، من هنا بدأت الولايات المتحدة بوصفها قوة عظمى وحيدة على قمة النظام العالمي في التفكير حول ضرورة وضع استراتيجية تضمن سيطرتها أو إرساء موطئ قدم لها في الإقليم ولاسيما بعدما أسفرت التنقيبات عن وجود احتياطيات من النفط والغاز الطبيعي في دول هذا الإقليم، ولذلك أصبحت منطقة بحر قزوين من القضايا الاقتصادية الدولية، بأبعادها المختلفة، مؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية بعد الحرب الباردة<sup>(٢١٨)</sup>.

تحد منطقة بحر قزوين خمس دول هي روسيا، أذربيجان، كازاخستان، تركمانستان، وإيران يبلغ طول هذا البحر حوالي ١٠٢٢٤ كم بمساحة

---

Hooshang Amirahmadi, AND Others, A Great Game No More: Oil, Gas And Stability In The Caspian Sea Region, Friedrich-Ebert-Stiftung, Washington Office, ٢٠٠٨, P: ٣-٩.

٢١٨- حنان دريسي، تنمية مصادر الطاقة في بحر قزوين: الفرص والمعوقات، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، العدد ١٢، جامعة زيان عاشور بالجلفة، الجزائر، ٢٠١٢، ص ٢٣٢.

كلية تصل إلى نحو ٤٣٦ كم<sup>٢</sup>، ويبلغ متوسط عمقه حوالي ١٨٠ م، ومن ناحية العمق وحركة المياه فإن بحر قزوين يقسم على ثلاثة أقسام، قسم شمالي يشكل حوالي ٢٨٪ من مساحته وبمتوسط عمق حوالي ٦,٢ م فقط. إن حركة المياه في هذا القسم تكون دائماً باتجاه عقارب الساعة، وقسم وسطي يغطي حوالي ٣٦٪ من مساحته الكلية وبمتوسط عمق قدره ١٧٦ متراً، وقسم جنوبي يغطي النسبة المتبقية البالغة ٣٦٪ من المساحة الكلية وبمتوسط عمق قدره ٣٢٥ متراً، وهناك العديد من الخلجان الضحلة في بحر قزوين، إلا أن خليج كارا - بوكاز - كول الواقع ضمن الأراضي التركمانستانية يعد من أكبر هذه الخلجان، ويتصل ببحر قزوين عبر قناة طولها ١٣ كم وعرضها ٣ كم. وبلغ عمق مياهها نحو ٦ متر، هذا فضلاً عن أن هناك نحو ٥٠ جزيرة تنتشر في هذا البحر. ويعد نهر الفولكا من أكبر وأهم الأنهار التي تصب في بحر قزوين، وطبقاً لبعض الدراسات يوفر هذا النهر بحدود ٦٠٪ إلى ٨٠٪ من المياه الكلية لبحر قزوين، ولكن جريان ومقدار ماء هذا النهر متغير إذ يرتبط بالأمطار السنوية من جهة وذوبان الثلوج من جهة أخرى. وتشير التقديرات إلى أن منطقة بحر قزوين تحتوي على ما يقارب من ٤٠ - ٥٠ مليار برميل من النفط القابل للاستخراج (نحو ٣,٢٥٪ من حجم الاحتياطي العالمي المؤكد) أغلبه في كازخستان، ونحو ٢٤,٥ الف مليار م<sup>٣</sup> من الغاز الطبيعي أغلبه في تركمانستان (وهو يمثل نحو ١٣,٠٨٪ من حجم الاحتياطي العالمي)، وعدت الدول المشاطئة لبحر قزوين، والتي كانت جزءاً من الاتحاد السوفيتي، أذربيجان، كازاخستان، وتركمانستان، محور اهتمام الشركات العالمية العاملة في البحث والتنقيب واستخراج الغاز والبتروول وذلك لأن البنية الأساسية التي خلفها الاتحاد السوفيتي متهالكة ولا تصلح لزيادة الإنتاج من هذه المنطقة<sup>(٢١٩)</sup>.

لقد شكلت منطقة بحر قزوين، انطلاقاً من أهميتها الجيوسياسية، بؤرة صراع للمصالح الحيوية للقوى المتنافسة، فروسيا تعدها مجالاً حيويًا وامتداداً طبيعياً لنفوذها، بينما أدركت الولايات المتحدة أهمية المنطقة بعد ما تحقق من مكاسب تتيح لها القرب والإطلالة الأكثر سهولة والأقل تكلفة باتجاه العمق الحيوي الروسي شمالاً، والعمق الحيوي لقارة آسيا جنوباً وشرقاً، والعمق الحيوي الإيراني باتجاه الجنوب الغربي، والعمق

٢١٩- رباب بولشمار، عسكرة أمن الطاقة في آسيا الوسطى ومنطقة حوض بحر قزوين، مجلة الناقد للدراسات السياسية، المجلد ٦، العدد ١، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر، ٢٠٢٢، ص ٥٦٠.

الحيوي لكامل منطقة بحر قزوين بما فيها تركيا غرباً. وللوقوف على أهمية منطقة بحر قزوين في تشكيل العلاقات الأمريكية الروسية، تم استعراض الجوانب الآتية:

### أولاً: أهمية منطقة بحر قزوين واسيا الوسطى وأثرها في العلاقات الأمريكية الروسية

نتيجة للفراغ الذي تكون ابان تفكك الاتحاد السوفيتي في سيادة منطقة بحر قزوين (دول منطقة بحر قزوين (أذربيجان، وكازاخستان، وتركمانيستان، وإيران))، ظهرت حالة من التسابق في سبيل الاستفادة من ثروات هذه المنطقة بعد انتهاء الحرب الباردة، وقد ازدادت هذه الأهمية بعد أحداث ١١/٩/٢٠٠١م، وقد أدى ذلك إلى تغير مسار التفاعل الدولي بجوانبه المتعددة بشكل عام وفي العلاقات الأمريكية الروسية بشكل خاص، إذ ظهرت حالة من التنافس والصراع في تلك العلاقات بسبب وضع تصورات وأفكار كل من الدولتين من أجل الحصول على أقصى ما يمكن من المكاسب وتجنب أدنى ما يمكن من الخسائر في هذه المنطقة الاستراتيجية، وبسبب حاجة كلتا الدولتين إلى تعزيز نفوذهما السياسي في تلك المنطقة، حاولت الدولتين على الدوام كسب العلاقات مع دول المنطقة عن طريق تقديم الوعد بمختلف أشكال المساعدة والدعم، وتوسيع العلاقات التجارية والمالية، من أجل السيطرة على توزيع موارد الطاقة<sup>(٢٢٠)</sup>.

ونتج عن تفكك الاتحاد السوفيتي ظهور مشكلة قانونية تتعلق بطبيعة التعامل مع جغرافيا منطقة بحر قزوين، إذ كانت هذه المنطقة تُعد بحيرة مغلقة مشتركة بين الاتحاد السوفيتي وإيران ولا يمكن لأي طرف ثالث الإفادة من ثرواتها، أما بعد تفكك الاتحاد السوفيتي، فأصبح لزاماً تغيير طريقة التعامل مع ثروات هذه المنطقة وتحديد آليات استغلالها، عن طريق إطار قانوني يضمن اتفاق الدول الخمسة على تحديد هوية المنطقة وانعكاس ذلك على طبيعة حق الدول المشاطئة في استغلال وتنمية مخزون النفط والغاز في تلك المنطقة. ويقوم التوجه الروسي لضمان حصته من الطاقة على مجموعة من الترتيبات من أهمها برنامج «الاتحاد الأوراسي» للحفاظ على النفوذ في المنطقة والتحكم في قنوات تصدير النفط والغاز،

Nikol Ostianová, Changes in Russia's Approach Towards Central Asia, ٢٢٠-  
Algiiz//IN: [https://theses.cz/id\\_2022](https://theses.cz/id_2022) Univerzita Palackého V Olomouci, OCT  
DP\_KPES\_ostianova.pdf

واستكشاف وتطوير موارد الطاقة، وشراء الغاز الطبيعي وتحديد أسعار الغاز الأوروبية بما يكلف لها تحقيق الأرباح، كما قامت روسيا بالتخطيط لاستثمار ٢ مليار دولار أمريكي بالتعاون مع كازاخستان وتركمانستان في تحويل نظام خطوط الأنابيب الرئيسية وإنشاء خطوط أنابيب غاز تعبر منطقة بحر قزوين.

حاولت الولايات المتحدة التغلغل إلى منطقة بحر قزوين إذ عملت على إقامة قواعد عسكرية في المنطقة لمراقبة التطورات في روسيا والصين ودول المنطقة، والتقرب من مناطق تواجد موارد الطاقة، والسيطرة على احتياطات البترول وعلى طرق خطوط الأنابيب، ودعمت خط الأنابيب «باكو-تبليسي-جيهان»، لتقليل الاعتماد على إمدادات الطاقة الروسية، وفتحت مشاريع خطوط الأنابيب آفاقاً جديدة لتدخل الولايات المتحدة في المنطقة وأصبح حلف شمال الأطلسي الضامن الأساسي لأمن خطوط الأنابيب. وتبرز أهمية المنطقة بالنسبة للولايات المتحدة، إذ تلتقي في هذه المنطقة عدد من التحديات التي تهمها وتواجهها، أبرزها عودة بروز روسيا كقوة منافسة، ودور إيران في المنطقة، ونمو الصين، وموارد الطاقة التي تتمتع بها. من ناحية أخرى، هناك العديد من الفرص الاقتصادية للولايات المتحدة وأوروبا، فالتعاون مع الدول الإقليمية يساعد على تقليص اعتماد الدول الأوروبية على روسيا في توفير النفط والغاز الطبيعي. أن الغزو الأمريكي لأفغانستان جاء في سبيل تحقيق ميزة تنافسية، إذ إن بحر قزوين كان لمدة طويلة تحت السيطرة الروسية، فأفغانستان تعد اشبه البوابة المؤدية إلى منطقة بحر قزوين، وعدت الولايات المتحدة أن أفغانستان والمناطق المحيطة بها نقطة ضعف رئيسية تستطيع الدخول عن طريقها عبر حلف شمال الأطلسي، لتأمين هذه المنطقة<sup>(٢٢١)</sup>.

أما بالنسبة لروسيا فقد سعت إلى تحقيق ميزة تنافسية بالسيطرة على توزيع إمدادات النفط القادم من منطقة بحر قزوين عبر شبكة خطوط الأنابيب التي تمر عبر الأراضي الروسية إلى البحر الأسود وأوروبا، وبذلك تزود الخزينة الروسية بأجور الترانزيت. وبناء على ذلك تتضح أهمية السيطرة على ثروات بحر قزوين وطاقتهما على العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا الاتحادية، إذ قد يشكل انتصار أحد الطرفين في إمتلاك

Muhammad Nadeem Mirza, Shaukat Ayub, Sino-Russian Competitive -٢٢١  
Collaboration for the Central Asian Sphere of Influence, Journal of the Humanities  
and Social Sciences, NO ٢٥, ٢٠٢١ Nov, P: ٤٤٢-٤٤٥.

كامل هذه الثروة في إعادة تشكيل الأدوار في النظام العالمي. تشكل ثروات منطقة بحر قزوين أهمية اقتصادية لكل من الولايات المتحدة وروسيا وهي أساس التنافس والصراع، إذ أن العديد من آبار النفط خارج منطقة الشرق الأوسط قد شارفت على النضوب، مما يعني توسيع نطاق مشاركة دول الأوبك في السوق العالمية، كما تشعر الولايات المتحدة أن استمرار امتلاك روسيا لمسارات خطوط الأنابيب من حوض قزوين إلى الأسواق العالمية، تؤمن لروسيا قبضة محكمة تجاه أوروبا، لذا فإن الولايات المتحدة سعت إلى إنشاء المسارات البديلة ولا سيما خط أنابيب باكو-تبليسي-سيحان.

### ثانياً: الإنتشار العسكري لضمان أمن الطاقة في منطقة بحر قزوين

تزايد السباق الدولي للظفر بالطاقة في منطقة بحر قزوين، كلما نمت الإدراك لتحديات أمن الطاقة العالمية، وهو كان احد الاسباب لتدخل الولايات المتحدة عسكرياً في أفغانستان، وإضفاء الطابع العسكري على أمن الطاقة، إذ أن الوصول إلى موارد الطاقة هو المحفز الرئيسي للتوسع العسكري الأمريكي، ودعمت مشاريع خطوط الأنابيب ودعمت أيضاً نشاط الاتحاد الأوروبي في الحصول على غاز منطقة بحر قزوين<sup>(٢٢٢)</sup>. وأقامت الولايات المتحدة وحلف شمال الأطلسي برنامج الشراكة من أجل السلام عام ١٩٩٧م، وتعزيز العلاقات السياسية والعسكرية مع دول آسيا الوسطى وجنوب القوقاز، ومنها المناورات العسكرية مع كازاخستان، وتعزيز العلاقات الأمنية مع أذربيجان وجورجيا، بما يؤمن حماية خط أنابيب نقل الطاقة في المنطقة من تجمع لشركات النفط الكبيرة الأمريكية<sup>(٢٢٣)</sup>. وفي عام ٢٠٠٥، كانت القوات الجوية الأمريكية تدير قاعدتين رئيسيتين، في أوزبكستان، و قيرغيزستان. كما خططت لإنشاء بعض مشروعاً البنية التحتية، تتضمن خط أنابيب الغاز تركمانستان الهند بطول ١٧٣٥ كم، يمر عبر أفغانستان وباكستان<sup>(٢٢٤)</sup>.

٢٢٢- حنان دريسي، السياسة الأمريكية في منطقة بحر قزوين: الأهداف والمحددات، المجلة الجزائرية للسياسات العامة، المجلد ٣، العدد ٦، الجزائر، ٢٠١٥، ص ٥١.

٢٢٣- حنان أبو سكين، التنافس الدولي في آسيا الوسطى، مجلة آفاق سياسية، العدد ٦، المركز العربي للبحوث والدراسات، مصر، ٢٠١٤، ص ٣٨.

٢٢٤- رباب بولشاور وجميلة علاق، التنافس حول شبكة خطوط أنابيب الطاقة في منطقة آسيا الوسطى وحوض بحر قزوين، المجلة الجزائرية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد ٦، العدد ١، الجزائر، ٢٠٢٢، ص ٢٨٨.

ان الوجود العسكري حقق عدة أهداف استراتيجية للولايات المتحدة، وهي<sup>(٢٢٥)</sup>: البقاء بالقرب من حقول إنتاج النفط والغاز، وتأمين مرور الثروات النفطية عبر خطوط أمنة، وحرمان القوى المنافسة من مزايا مرور خطوط نقل هذا النفط عبر أراضيها. وفي عام ٢٠٠٩م شهد هذا النفوذ الأمريكي في المنطقة تراجعاً كبيراً لمصلحة الجانب الروسي، إذ إنتهى الوجود العسكري الأمريكي في أوزباكستان، وتم غلق قاعدة ماناس في قرغيزستان، بعد إعلان الرئيس القرغيزي قرمان بيك باكييف ذلك على إثر مقتل مواطن قرغيزي على يد عسكري أمريكي، وعدم حصول قرغيزستان على المساعدات الأمريكية، وساعدت الأحداث التي شهدتها قرغيزستان عام ٢٠١٠م، التي أطاحت بالرئيس باكييف من التباعد مع الولايات المتحدة لمصلحة التقارب مع روسيا<sup>(٢٢٦)</sup>.

هذا النهج استمر طيلة عهدي الرئيسين ترامب وبايدن، ولم يستطع كل منهما من تحقيق مزايا مهمة من دخول منطقة بحر قزوين، ولاسيما في ظل الاتجاه الروسي الى توسيع عضوية منظمة شنغهاي للتعاون (التي أنشأت في العام حزيران ٢٠٠١، كمنظمة اوراسية، واخذت تتوسع لاحقاً لتضم: زبكستان، وباكستان، وروسيا، والصين، وطاجيكستان، وقيرغيزستان، وكازاخستان، والهند)، اذ ضمت في العام ٢٠١٧ الهند وباكستان. ثم اتجه روسيا الى جمع دول بحر قزوين في اجتماعات قمة، وهو ما يعبر عن حجم الشراكة والنفذ الروسي في علاقاتها مع هذه الدول.

وحدث متغير مهم في علاقات الولايات المتحدة بهذه الدول عندما تفاوض الرئيس الامريكي ترامب مع حركة طالبان في قطر، وبوساطة قطرية، في العام ٢٠١٩، وانتهت المفاوضات بتوقيع اتفاق لخفض العنف، في شباط ٢٠٢٠ ليكون بداية لاتفاق سلام، اهم اركانه: يبدأ انسحاب الجيش الأمريكي تنفيذاً لمطلب حركة طالبان، مقابل تعهد الحركة بمنع القيام بأي عمل عدائي انطلاقاً من مناطق سيطرتها، والتعهد ببدء مفاوضات سلام حقيقية مع الحكومة الافغانية، كما اتخذ الرئيس ترامب مبادرة لوضع: استراتيجية الولايات المتحدة لآسيا الوسطى ٢٠١٩-٢٠٢٥: تعزيز السيادة والازدهار الاقتصادي، الا انه عملياً لم يتجه الى تنفيذها. ثم اتجه الرئيس بايدن في

٢٢٥- فادي شمسين، التنافس الدولي على مسارات أنابيب الطاقة من بحر قزوين و آسيا الوسطى، مجلة إربد للبحوث و الدراسات الإنسانية، المجلد ٢٠، العدد ٣، جامعة أربد، الأردن، ٢٠١٩، ص ٢٠٣.

٢٢٦- حنان دريسي، مصدر سبق ذكره، ص ٥٢.



العام ٢٠٢١ الى اعلان انسحاب عسكري مفاجئ من افغانستان لتقوم طالبان باسقاط نظام الحكم، ونجحت الولايات المتحدة بالمقابل في احداث اختراق مهم في المنطقة في العامين ٢٠٢٢ - ٢٠٢٣ واهمه تبني دول اسيا الوسطى ودول بحر قزوين موقف محايد من الحرب الروسية الاوكرانية، ثم قبولها بانشاء آلية جديدة للتعاون مع الولايات المتحدة اطلق عليها: (C٥ + ١) وأهم أطرافها هم كازخستان واوزبكستان، واتجهت الى تبني نهج يقوم على الاتي<sup>(٢٢٧)</sup>:

دعم سيادة واستقلال دول المنطقة، وهو ما اكده وزير الخارجية الأمريكي انتوني بلينكن في لقاءه بزعماء دول اسيا الوسطى، في شباط ٢٠٢٣، في العاصمة الكازاخية الأستانة.

دفع دول المنطقة للامتنال للعقوبات المفروضة على روسيا، وحددت الولايات المتحدة انها تراقب الامتنال للعقوبات وتصدر تراخيص لإعطاء الشركات وقتاً لإلغاء العلاقات مع روسيا.

تأكيد التعاون الاقتصادي مع دول المنطقة، وبضمنه تقديم حزم المساعدات لها، وبضمنها دعم جهود تلك الدول للحصول على ٥٠ مليار دولار قروضاً من البنك الدولي وصندوق النقد الدولي، والبنك الأوروبي للإنشاء والتعمير، الى جانب بنك التنمية الآسيوي، كما ان الولايات المتحدة شجعت القطاع الخاص الأمريكي على الاستثمار في تلك الدول بما قيمته ٣١ مليار دولار.

تجدد التعاون الأمني لمكافحة الإرهاب ومحاربة التنظيمات الأصولية ومنها الحركة الإسلامية الأوزبكية، الى جانب دعم التعاون في مكافحة الاتجار بالجريمة المنظمة. وقدمت الولايات المتحدة ٩ مليار دولار مساعدات أمنية، لدول آسيا الوسطى.

مساع لبناء قاعدة عسكرية بالمنطقة، الا ان دول المنطقة اعترضت بسبب وجود قواعد عسكرية روسية (طاجيكستان وقرغيزستان)، أو لانه ستجلب التنظيمات الإرهابية لها. وتقيم الولايات المتحدة مع تلك الدول حوار امني باستثناء تركمانستان، وهو ما ظهر باتهامات روسية للولايات المتحدة في مارس ٢٠٢٢ ببناء معامل بيولوجية عسكرية سرية في كازاخستان.

دعوة الولايات المتحدة لاحترام حقوق الإنسان والحريات الأساسية، وبضمنها الحريات الدينية وحرية الصحافة وتمكين المرأة...

٢٢٧- منى سليمان، محاصرة موسكو: هل تنجح واشنطن في تعزيز نفوذها في آسيا الوسطى؟، موقع إنترريجونا للتحليلات الاستراتيجية، بتاريخ ٨ مارس ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.interregional.com>

الا ان تلك السياسات الامريكية تواجه عدد من التحديات، في محاولتها استعادة النفوذ الأمريكي بمنطقة آسيا الوسطى، ومن اهم تلك التحديات<sup>(٢٢٨)</sup>:  
قصور الاستراتيجية الأمريكية بالمنطقة، فعلى الرغم من إنها اعلنت عن استراتيجيتها للمنطقة الموسومة: استراتيجية الولايات المتحدة لآسيا الوسطى ٢٠١٩-٢٠٢٥: تعزيز السيادة والازدهار الاقتصادي، وما رافقه من إرسال الوفود السياسية والأمنية لها، فانه لم ينتهي لتحول جوهرى في توجهات دول آسيا الوسطى، وحافظت تلك الدول على علاقاتها بروسيا.  
توجهات النخب الحاكمة في آسيا الوسطى، فالأنظمة السياسية الحاكمة في دول آسيا الوسطى تقترب من انموذج الحكم الروسي والصيني، اي انها بعيدة نسبيا عن الديمقراطية الغربية، ولا تتجه روسيا او حتى الصين الى وضع شروط على دول المنطقة من اجل التعاون معهما، خلافا للولايات المتحدة. بل انهما قبلتا توريت الحكم في تركمانستان، والأمر نفسه من المرجح ان يحصل في طاجيكستان، وتلك الانظمة تحتاج الى الدعم السياسي الروسي والصيني، بحكم البيئة الاقليمية اكثر من حاجتها الى الدعم الامريكى.  
الشراكة الاستراتيجية مع روسيا، فكازخستان اوضحت للولايات المتحدة انها لا ترى في روسيا اي تهديد أو خطر على مستقبل وأمن البلاد، وفي افضل الاحوال ستلتزم البلاد الحياد في علاقات الصراع الامريكية-الروسية. وأكدت هي والدول الاخرى على اهمية شراكاتها مع روسيا، بعيدا عن موضوع الحرب في اوكرانيا، بحكم العضوية في اكثر من منظمة (شجهاى للتعاون، ومعاهدة الأمن الجماعي، ورابطة الدول المستقلة)، الى جانب لقاءات القمة التي تعقد سنويا: قمة "روسيا - آسيا الوسطى"، وقمة دول "بحر قزوين".

إطالة أمد الحرب الأوكرانية، فالولايات المتحدة تريد التزاما من دول العالم بعقوباتها على روسيا لدفعها لتقديم تنازلات في الحرب الاوكرانية، وهو ما ترفضه دول اسيا الوسطى، واذا ما اتجهت الولايات المتحدة الى فرض عقوبات

---

٢٢٨- منى سليمان، محاصرة موسكو: هل تنجح واشنطن في تعزيز نفوذها في آسيا الوسطى؟، المصدر السابق.

وايضا :

Maria A. Blackwood, Central Asia: Background and U.S. Relations, Congressional Research Service, NO. R٤٦٩٢٤, ٢٠٢١ September, P: ٣٧-٣٩.

And: Saud Hassan, Politics of Continuity and US Foreign Policy Failure in Central Asia, E-International Relations, Aug ٢٠٢١, <https://www.e-ir.info/pdf/٨٦٩٥٩/in>

على تلك الدول بسبب موقفها من العقوبات على روسيا فإنه سيدفع دول اسيا الوسطى بشكل متزايد نحو روسيا والصين.

التغلغل الصيني في المنطقة، والصين من جانبها وسعت من مبادراتها ومشاريع الحزام والطريق في وسط اسيا، وزار الرئيس الصيني في ايلول ٢٠٢٢ كل من كازاخستان وأوزبكستان، وقدمت مساعدات الى لقرغيزستان، حتى اصبحت تلك الدول شريكا تجاريا للصين.

أما بالنسبة لروسيا فقد تبنت استراتيجية دفاعية تستند إلى الاعتقاد بأن الدفاع عن حدود روسيا يبدأ عند حدود منطقة بحر قزوين، ومارست روسيا دوراً مهماً للحفاظ على موقعها في المنطقة، ومنع انتشار النفوذ الأمريكي المتمثل بإقناع دول منطقة بحر قزوين إلى حلف الشمال الأطلسي (الناتو)، والسيطرة على خطوط أنابيب الطاقة، إذ ركزت روسيا على التهديدات الإقليمية والنزاعات الداخلية، والحاجة إلى انتشار قواتها للتعامل مع النزاعات في محيطها، ومنذ مطلع التسعينات قامت دول أذربيجان وكازاخستان وروسيا وتركمانستان بتعزيز قدراتها العسكرية في منطقة بحر قزوين وأمر الرئيس الروسي «بوتين» الجيش الروسي بترتيب مناورات عسكرية إقليمية، وتعهد بوتين بتخصيص أكثر من ٣٠٠ مليون دولار لتحديث أسطول بحر قزوين الروسي. الى جانب ذلك فان لدى روسيا عدد من القواعد العسكرية في المنطقة ومنها في مدينة كانت، في قيرغيزستان واخرى في طاجيكستان. كما نشرت روسيا نظاماً صاروخياً على شاطئ بحر قزوين، وأكد الرئيس الروسي بوتين أن روسيا لن تسمح لأي دولة بتحقيق تفوق عسكري عليها في منطقة بحر قزوين، وإنشاء منظومة موحدة للدفاع الجوي مع كازخستان، واخر مع قرغيزستان وطاجيكستان<sup>(٢٢٩)</sup>.

واستمرت روسيا في الالتزام باستراتيجيتها الساعية إلى منع إنشاء خطوط أنابيب للطاقة بديلة في منطقة بحر قزوين والتي تتجاوز أراضيها، إذ أنشأت شركات الطاقة الروسية لوك أويل، ويوكوس، وغازبروم شركة نفط قزوين لتطويع حقول نفط وغاز جديدة في كل من القطاع الروسي وقطاعات

Maria A. Blackwood, And others, Central Asia: Implications of Russia's War -٢٢٩  
،١٧-١٩ :P ،٢٠٢٢ June ،in Ukraine, Congressional Research Service, NO. R٤٧٥٩١  
And: Richard E. Hoagland, and others, Russia's Historical Defense Ties And China's  
،٢٠٢١ Rising Military Presence In Central Asia, Caspian Policy Center , February  
Russias-Historical- /٠٤ /٢٠٢١ /In: <https://api.caspianpolicy.org/media/uploads/Defense-Ties-and-Chinas-Rising-Military-Presence-in-Central-Asia.pdf>

الدول المجاورة في منطقة بحر قزوين، وسعت روسيا إلى المشاركة في شبكات نقل الطاقة التي تمثل بدائل محتملة للطاقة الروسية بالنسبة لأسواقها في أوروبا وآسيا عن طريق الاستثمارات المشتركة، إذ تشتري شركة غازبروم سنوياً حوالي ٨ مليار م ٣ من الغاز الكازاخستاني، وهناك استثمارات روسية وكازاخية لتوسيع شبكة الأنابيب التابعة لكونسورتيوم بحر قزوين وتطوير خط أنابيب أتيرو - سامارا. وتوصلت روسيا وكازاخستان إلى اتفاق حول إرسال النفط من كازاخستان عبر خط أنابيب بورغاس - ألكسندروبولسي، والذي يمنحها سيطرة على احتياطات الطاقة في آسيا الوسطى، مما يعني محاصرة الخطط الأمريكية والأوروبية لبناء خط أنابيب نفط عبر بحر قزوين، كما وافقت الشركات الروسية والكازاخية على اتفاقيات مشاركة الإنتاج في حقول نفط كبيرة مثل: كورمانجزي، وتسنترانوي، وتيوبكاراجان. وكان لتوقيع مجموعة من الاتفاقات الثنائية حول استغلال ثروات بحر قزوين دور هام في إطلاق التعاون الروسي الكازخي في مجال الطاقة، تم تقسيم القطاع الشمالي من البحر بمقتضاها إلى قطاعات وطنية تتضمن القاع والسطح معاً على وفق خط الوسط شمل كازاخستان وأذربيجان، وروسيا، كما تم توقيع اتفاقية لتوريد الغاز التركماني عبر شركة غازبروم حتى عام ٢٠٢٨، واتفاق لمد خط غاز جديد من تركمانستان إلى أوروبا عبر الأراضي الروسية نحو بلغاريا واليونان، كما وقعت روسيا وتركمانستان اتفاقية تعاون لاستغلال حقل النفط والغاز في المنطقة رقم ٢١ للقطاع التركماني على بحر قزوين<sup>(٣٠)</sup>.

وفي ختام هذا المطلب فان المنطقة التي تقع فيها اسيا الوسطى وبحر قزوين كانت قليلة الحضور في مسار العلاقات الامريكية الروسية في عهد الرئيس ترامب، ثم تصاعدت اهميتها في مسار تلك العلاقات، لتدعيات الحرب الاوكرانية.

ان عهد الرئيس ترامب كان الاقل حضورا في منطقة وسط اسيا لاسباب عدة ومنها تركيز الرئيس ترامب على الاولويات الاقتصادية الاكثر اهمية لبلاده، ومن ثم فان موضوعا بحر قزوين واسيا الوسطى كان اقل حضور في العلاقات الامريكية الروسية، وهو ما يلاحظ في تسريع اتجاه بلاده نحو توقيع اتفاق تسوية مع حركة طالبان في افغانستان، بينما عند صعود

٢٣٠- سمير حميز وخليدة كعسيس خلاصي، الرهانات الطاقوية للتنافس الأمريكي- الروسي في منطقة بحر قزوين، مجلة السياسة العالمية، المجلد ٥، العدد ٢، الجزائر، ٢٠٢١، ص ١٤٧.

الرئيس بايدين فانه اخذ يتبنى عدة توجهات تجاه المنطقتين واهمها تسريع الانسحاب من افغانستان، وزيادة التعاون مع دول المنطقة، وذلك بقصد الضغط على روسيا، في حين ان موضوع الطاقة كان اقل حضوراً في سياسات الولايات المتحدة تجاه تلك الدول.

وكخلاصة لهذا المبحث، يلاحظ ان هنالك عدد من المتغيرات الاقليمية التي اثرت في العلاقات الأمريكية الروسية، في عهدي الرئيسين ترامب وبايدين، وتم الاشارة الى نماذج منها متعلقة بمناطق الشرق الاوسط وبحر قزوين واسيا الوسطى، فاما الاولى فقد تصاعد اهتمام الادارات الأمريكية بها في العهدين، على الرغم من التباين بينهما فالرئيس ترامب ركز على اسلوب المقايضة: منح دول المنطقة وتحملها كلف الانتشار العسكري الأمريكي، بينما عاد الرئيس بايدين الى الاسلوب التقليدي: التركيز على اهمية المنطقة، كما اوضحتها استراتيجية الامن القومي لعام ٢٠٢٢ (٢٣١)، والتباين في حضور المتغيرين في العلاقات الأمريكية الروسية يتضح عن طريق كون اسلوب ترامب في التعامل مع الشرق الاوسط بالتركيز على الاسلوب البراغماتي، والعمل على تقليص مساحة النفوذ الروسي في سوريا، وعدم الصدام معها، في حين ان اسلوب الرئيس بايدين كان التاكيد على نهج التسوية والتطبيع، ومحاولة دفع دول المنطقة الى عدم التنسيق مع روسيا في موضوع الطاقة، وذلك بعد ان اتجهت دول الوبك (واهمها في الشرق الاوسط) وعدد من الدول في تجمع اوك بلس، ومنها روسيا، في التأثير على اسعار النفط عبر تقليص الانتاج في تشرين الاول ٢٠٢٢ في وقت كانت الولايات المتحدة ومعها اوروبا يضغطان لزيادة الانتاج لخفض الاسعار وتوفير بدائل لامن الطاقة الاوروبي (٢٣٢)، فيما يتعلق بوسط اسيا فان الرئيس ترامب عمل على الانسحاب من كل اقليم ومنطقة لا تحقق مصالح للولايات المتحدة، وكان سقف تركيزه على تلك المنطقة منخفض، على خلاف عهد الرئيس بايدين الذي عمل على زيادة المساعي لتطوير روسيا وعزلها.

٢٣١- نبيل فهمي، استراتيجية الأمن القومي الأمريكية والشرق الأوسط، مستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، بتاريخ ١١ اب ٢٠٢٣، على الرابط: [https://futureuae.com/ar-](https://futureuae.com/ar-7766/AE/Mainpage/Item)

٢٣٢- التوتر الأمريكي - السعودي بعد قرار «أوبك+»: حدوده وآفاقه، المركز العربي للأبحاث ودراسة السياسات، بتاريخ ١١ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.dohainstitute.org/ar/PoliticalStudies/Pages/us-saudi-tensions-after-opec-plus-decision.aspx>

ان تحليل للمتغيرات الاقليمية المؤثرة في العلاقات الأمريكية - الروسية في عهد الرئيسين دونالد ترامب وجو بايدن يوضح أن البيئات الاقليمية المؤثرة على تلك العلاقات متعددة وتم الاشارة الى عدة نماذج، بما يتناسب واحتياجات البحث في موضوع العلاقات بين الدولتين، والواضح ان كل من الولايات المتحدة وروسيا انما تمثلان قوتين مهمتين في النظام الدولي، ومن ثم فانهما مهتمتان بما يجري في نطاق بيئاتهم الاقليمية والدولية، والواضح ان الشرق الاوسط هو من اكثر البيئات الاقليمية التي تؤثر في السياستين الأمريكية والروسية، اي في نطاق علاقات الدولتين بعضهما مع بعضهم الاخر، وتلك المنطقة كما هو واضح كانت محط اهتمام الرئيس دونالد ترامب، على الرغم من انه انتقل في التعامل معها من المبادئ الى الصالح المادية الاقتصادية، باستثناء التعامل مع الكيان الصهيوني الذي مثل التزام امريكي مستقر، في ظرف كانت روسيا هي الاخرى تهتم بهذه المنطقة بوصفها جزء حيوي في سياساتها، وتحديدا موضوعات : سوريا وايران والطاقة الى جانب الاهتمام بتعزيز العلاقات مع الكيان الصهيوني، وفي عهد الرئيس ترامب فان العلاقات الأمريكية الروسية انما شهدت بعض التنافس والاستقرار النسبي في تعاملتهما الشرق اوسطية، ويكاد التباين المهم هو المرتبط بالعلاقات مع ايران، كون الرئيس ترامب اتجه الى فرض عقوبات عليها خلافا لمضمون الاتفاق النووي لعام ٢٠١٥، اما بعد صعود الرئيس جو بايدن فان ملامح التوتر في العلاقات الأمريكية الروسية تصاعدت عالميا، كما تصاعدت في البيئة الاقليمية الشرق اوسطية، فالرئيس بايدن اعاد الاهتمام بالمنطقة استنادا الى المبادئ التقليدية للسياسة الأمريكية، واطهر نوعا من التوتر في ادارة العلاقات الأمريكية الروسية بشكل عام وبضمنه في الشرق الاوسط، مع ذلك فان بعض السياسات الأمريكية اظهرت تباينات، ومنها ان حجم التوتر في العلاقات الأمريكية الروسية بشأن ايران وسوريا انخفضت، اما بالنسبة لمنطقتي بحر قزوين ووسط اسيا فالواضح ان الاهتمام الأمريكي اخذ يتصاعد بهذه المنطقة في عهد الرئيس بايدن خلافا لعهد الرئيس ترامب، على الرغم من ان المنطقتين يعدان من بين مجالات روسيا المهمة، ويرتبطان بعلاقات واسعة مع الاخيرة.







## المبحث الثاني المتغيرات الدولية المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية

تشهد الخارطة السياسية الدولية العديد من التغيرات والتطورات، التي تتركز نحو إعادة صياغة مفاهيم القوة والسيطرة والتفوق والتأثير، إذ أصبح النقاش واسعاً حول استمرار تسيّد الولايات المتحدة للمشهد السياسي سواء أكان ذلك عسكرياً أم اقتصادياً كقوة أحادية، وذلك بسبب ظهور عدد من الأقطاب على الساحة الدولية مثل الصين وتأثير الاتحاد الأوروبي وعودة روسيا مجدداً كدولة قوية في الساحة الدولية بعد أن استعادت سابق عهدها عندما كانت من الدول التي تنافس الولايات المتحدة، وتؤدي المتغيرات الدولية عن طريق الأحداث والتطورات العالمية التي تؤثر في بنية العلاقات الدولية إلى نوعين من النتائج: الأول: مخطط له من الأطراف الصناعيين للحدث والمساهمين فيه؛ والثاني: يأتي بشكل تداعيات وآثار وانعكاسات تفرزها التفاعلات بصورة مباشرة أو غير مباشرة، سواء أكان داخل الحدث نفسه أم في البيئة المحيطة، وقد تكون هذه التفاعلات قبل الحدث أو أثناء وقوعه أو بعد انتهائه، مما يسبب إعادة هيكلة لبعض التكتلات والأحلاف، أو إقامة تحالفات جديدة على أنقاض تلك التي كانت قائمة، وبذلك تؤثر المتغيرات الدولية في تحديد المصالح والعلاقات بين الدول بشكل عام، وبما أن التنافس أصبح في أشده بين الولايات المتحدة وروسيا الاتحادية حول قطبية المشهد الدولي، وتحديدًا بعد الازمات المتكررة: الجورجية والسورية والاوكرانية، ثم ما تلاها من حرب اوكرانيا عام ٢٠٢٢، فإن هذه العوامل يمكن أن تحدث تغيرات هيكلية في بنية النظام الدولي، عن طريق تحوله من نظام يقوم على القطبية الأحادية إلى آخر تحكمه القطبية المتعددة. بعبارة أخرى، في هذا المبحث، سيتم الإشارة إلى عدد من المتغيرات الموجودة في البيئة الدولية، كمتغيرات موجودة في بيئة العلاقات الأمريكية الروسية، واخذ نماذج منها، مع الإشارة إلى المرحلة التي تلت العام ٢٠١٧، أي في عهدي الرئيسين ترامب وبايدن، لذا تم تقسيم المبحث الثاني على المطالب الآتية:

المطلب الأول: الصين

المطلب الثاني: الاتحاد الأوروبي

## المطلب الأول الصين

تصنع الصين لنفسها مكانة دولية في ضوء انتهاج سياسات داخلية، وأخرى إقليمية ودولية، مما جعل منها قوة بصورة متزايدة، تحتل اهتماماً لدى صناع السياسة الدولية، وكثير غيرهم من المعنيين بالنظام الدولي، الذي ما يزال يتشكل ويُعاد تشكيله، فالصين من القوى الفاعلة في الساحة الدولية، لذا هي في صراع ضمنى أو مكشوف مع الولايات المتحدة، التي تعمل على إبقاء هيمنتها على النظام الدولي، وتستخدم من أجل ذلك جميع الوسائل لتحقيق هذا الغرض، إن الحقيقة التي لا يمكن تجاهلها هي أن النظام السياسي الدولي يشهد صراعات بين استمرار سيادة القطب الأمريكي الواحد الذي تكرر بعد تفكك الاتحاد السوفياتي ومحاولات أطراف أخرى للدخول في عالم جديد متعدد الأقطاب، فالنظام السياسي الدولي يصعب أن يُحكم من جانب واحد، والإمكانات أصبحت متوافرة لآخرين يستطيعون أداء دور فاعل في الساحة الدولية، وهو ما يعني الدخول في عالم متعدد الأقطاب على الرغم من أن الولايات المتحدة تتمتع بمزايا واسعة للتأثير في النظام الدولي<sup>(٢٣٣)</sup>.

ويتعين القول ابتداءً أن روسيا في عهد الرئيس بوتين تجاوزت مرحلة الضعف التي اقترنت بها مرحلة الرئيس يلتسن، على الصعيد الداخلي: الاقتصاد، التجارة،، وخارجياً على صعيد السياسة الخارجية، والمكانة الدولية، واعتمد بشكل كبير على النفط والغاز وتجارة السلاح وعضوية مجلس الأمن الدائمة، واتجه بوتين إلى دعم بناء علاقات شراكة مع كل من الصين والهند، ومن ثم فإن علاقات روسيا بالصين اخذت تشهد تحولات مهمة وتدخل في نطاق شراكة واسعة، بعد تأسيسهما منظمة شنغهاي للتعاون، ثم تأسيسهما تجمع بريكس لعام ٢٠٠٨ مع كل من الهند والبرازيل وجنوب أفريقيا، وتنسيقهما المواقف المشتركة في الكثير من الازمات الدولية<sup>(٢٣٤)</sup>، على نحو اخذت الولايات المتحدة تدرك أن الصين متغير مهم في النظام الدولي بشكل عام، وبضمنه في علاقاتها مع روسيا، ولاسيما بعد أن تبنت الصين

٢٣٣- زينة عبد الامير ابراهيم، الصين وإعادة التوجه الإستراتيجي من الإقليمية إلى العالمية وأفاقها المستقبلية، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ٢٠٢٢، ص ٤١.  
٢٣٤- ليلة عيساوي، مصدر سبق ذكره، ص ٥٨٠.

مبادرة الحزام والطريق عام ٢٠١٣ كتوجه اقتصادي-تجاري يتبنى خيار تقديم قروض لدعم الطرق والموانئ والمطارات والمرافق والمنشآت التجارية والصناعية والطاقة في الدول التي تنخرط بالمبادرة وبقروض صينية طويلة الاجل، ثم تبنت اقامة الاحتفال بالثورة الصينية في العام ٢٠١٩ عبر اسلوب الاستعراض العسكري، أي أنها قدمت نفسها الى العالم كقوة عسكرية وليس كقوة اقتصادية وصناعية فحسب<sup>(٢٣٥)</sup>، ثم في طريقة ادارتها للالزمة مع الولايات المتحدة في عهد الرئيس ترامب عامي ٢٠١٨-٢٠١٩ (الحرب التجارية)، ثم موقفها التصعيدي ومحاصرتها لتايوان في صيف ٢٠٢٢ بعد ان قام عدد من المسؤولين الامريكيين بزيادة تايوان بشكل رسمي. ويمكن بيان المطلب عن طريق توضيح كيف أثرت الصين في كل من الولايات المتحدة وروسيا، ومن ثم اثرها في العلاقات الأمريكية الروسية، وذلك عبر الأمور الآتية:

### أولاً: تاثير الصين في السياسات الأمريكية

تتأرجح العلاقات الأمريكية-الصينية بين التنافس والتعاون، وتوجد ميادين عديدة للتنافس، ومنها:

الصراع على البحار والممرات الملاحية في جنوب شرق اسيا، إذ تركز الصين ميزانية عسكرية ضخمة لحماية حدودها البحرية، وترى الصين أن ملكية الجزر الواقعة في وسط البحر جنوباً وشرقاً تعود إليها، كما أن الممرات المائية وسط بحر الصين الجنوبي لها تأثيرات في العلاقات الأمريكية-الصينية، وهو ما كان أحد الاسباب التي سرعت بانشاء الصين لحاملتي طائرات (امتلكت الصين حاملة الطائرات لياونينغ من اوكرانيا عام ١٩٩٨، ثم قامت بانشاء حاملة طائرات شاندونغ عام ٢٠١٧، ثم حاملة طائرات فوجيان عام ٢٠٢٢، وتخطط لكي يكون لديها ٥ حاملة طارات و ١٠ غواصات نووية قبل انتهاء هذا العقد)<sup>(٢٣٦)</sup>.

تعد قضية جزيرة تايوان أحد بؤر التوتر في علاقات الدولتين، فالصين تعد تايوان جزء منها ولا يمكن التفريط بها أو قبول استقلالها، كما أن الوجود

٢٣٥- Joris Teer and others, China's Military Rise and the Implications for European Security, The Hague Centre for Strategic Studies, November ٢٠٢١, <https://www.hccss.nl/wp-content/uploads/2021/11/China-Military-Rise-2021.pdf>

٢٣٦- بسيوني محمد الخولي، استراتيجية اخر الزمان، ج٢، الاقطاب الثلاث الاسلامي لالروسي-الصيني والنانو، القاهرة، مكتبة الخولي، ٢٠٢٢، ص ٢٩٤.

العسكري والسياسي الأمريكي في الجزيرة يمثل تحدي بالغ لدى الصين، فضلا عن ذلك فإن طموح الصين لتصبح قوة عظمى يرتبط إلى حد ما بما ستؤول إليه قضية تايوان لأن إعادة تايوان إلى الصين تعني مزيد من القوة السياسية والاقتصادية لها بينما تعني في الوقت ذاته تقلص الوجود والنفوذ الأمريكي في المنطقة، وتحاول الصين إضعاف الوجود العسكري الأمريكي في شرق آسيا، وتتنظر مراكز القرار الأمريكي للصين بأنها المنافس الاستراتيجي الذي يستخدم وسائل مختلفة لتعزيز نفوذه وخدمة مصالحه وظهر ذلك التوصيف مع مجيء الرئيس ترامب الذي كانت الصين المحطة الرئيسية في زيارته الآسيوية في تشرين الثاني ٢٠١٧ لما حملته من ملفات التجارة وتسهيل الوصول إلى الأسواق الصينية والنزاع في بحر الصين الجنوبي والتهديد النووي في كوريا الشمالية والوضع في تايوان<sup>(٢٣٧)</sup>.

ومن الواضح أن المسألة لا تتعلق أساساً بالتجارة والاستثمارات، وإنما بالسعي الأمريكي لاحتواء الصين عن طريق عرض القوة في بحر الصين الجنوبي، ومحاولة عرقلة المركز الصيني في سلسلة الإمداد التجاري العالمي، وتشجيع الشركات المتعددة الجنسيات على تقليص أعمالها ومشاريعها في الصين في المقابل تشكو الشركات الأمريكية، التي تستثمر في الصين، من سرقة حقوق الملكية الفكرية وغموض اللوائح التنظيمية والفساد والمزايا غير العادلة التي يتمتع بها المنافسون المحليون، وعلى الرغم من المخاوف الأمريكية من صعود الصين وما يحمله من تنافس مع النفوذ الأمريكي في آسيا خاصة، يبدو أن الإدارة الأمريكية تدرك حاجتها إلى الصين لكبح جماح كوريا الشمالية، نظرًا إلى أن الأخيرة تعتمد بنسبة ٩٠٪ من اقتصادها على الصين. فالصين تضغط على كوريا الشمالية لاتخاذ مواقف معتدلة، وعلى الرغم من التأييد الأمريكي لتايوان إلا أنها لا تدعم الاستقلال كخيار يتخذه الناخبون في الجزيرة، وتوجد مجالات واسعة للتعاون الأمريكي - الصيني المتعددة، إذ وافق الطرفان على تعزيز التعاون في العديد من المجالات أبرزها مكافحة نزعة العنف والتطرف، ومنع انتشار الأسلحة النووية، وتعزيز الأمن النووي، والقضاء على الأمراض المعدية والجوع والقضاء على الفقر، والمواجهة الفعالة لتحديات تغير المناخ، ومكافحة القرصنة، ومنع وتخفيف الكوارث، ومعالجة مشكلات أمن الشبكة، ومكافحة الجرائم عبر الحدود،

٢٣٧- هشام بشير، قضية تايوان في العلاقات الصينية الأمريكية، مجلة السياسة الدولية، المجلد ٥٥، العدد ٢١٦، مؤسسة الاهرام، مصر، ٢٠١٩، ص ٢٦٢.

ومكافحة الاتجار بالبشر، وغيرها، إذ يسعى البلدان إلى تعزيز التعاون لمعالجة المسائل المشتركة وتعزيز المصالح المشتركة، ويسهم التشابك الواسع للاقتصادين عبر التجارة والاستثمار والإقراض في كبح أسباب النزاع بين البلدين، بل يمكن القول إن ثمة علاقة تكامل بين (التصميم أمريكي، والتصنيع صيني، والاستهلاك أمريكي وعالمي)، والعائدات الصينية يعاد توظيف جزءاً كبيراً منها في الولايات المتحدة عن طريق شراء الديون الأمريكية<sup>(٢٣٨)</sup>.

على الرغم من تداخل اقتصاد البلدين بشكل كبير، فإن تنامي قوة الصين يظهر المخاوف الأمريكية، فضلاً عن إثارتها إشكالات عديدة حول علاقتهما في المستقبل، فمنذ بداية الالفية الجديدة ظهر تيار مؤثر داخل مراكز التفكير الأمريكية، ربط بين صعود الصين وتحولها إلى مصدر تهديد للقيادة الأمريكية للنظام الدولي، بفعل تزايد حجم القدرات الاقتصادية والعسكرية النسبية للصين، ووصل التخوف إلى حد تصور أن الصين تسعى لدفع الولايات المتحدة بعيداً عن سواحلها، ولاسيما إزاء النشاط العسكري الصيني في بحر الصين الشرقي والجنوبي، فضلاً عن سعيها الدائم لضم تايوان إليها، على الرغم من حماية أمريكا لها، وييدي عدد من القادة الصينيون تخوفهم من الاستراتيجية الأمريكية تجاه الصين وسعي أمريكا لإضعاف وتيرة الصعود الصيني والإعداد لصراع عسكري، ففي الوقت الذي يتجه فيه الاقتصاد الصيني نحو تجاوز الاقتصاد الأمريكي، من ناحية الحجم وليس التطور، تتخوف الصين من الغموض الذي يكتنف العلاقات مع الولايات المتحدة، وترى بعض مراكز التفكير الصينية أن الولايات المتحدة قوة عظمى مصممة على إحباط أي متحدٍ لها، بما ينطوي عليه ذلك من كبح القوة الصينية المتنامية، عن طريق الحشد العسكري في بحر الصين الجنوبي، وعن طريق ربطها بقيود ومعاهدات تكبل حركتها، وفي المجمل تتجه السياسة الصينية إلى الوفاق مع الولايات المتحدة، باستثناء المواضيع المتعلقة بتايوان ومضائق وجزر بحر الصين، فضلاً عن محيط كوريا والتسلح الياباني، كما أن مسألة الملكية الفكرية تمثل أحد مصادر التوتر في العلاقات التجارية بين البلدين، إذ فرضت الولايات المتحدة عقوبات تجارية على الصين بسبب قيام شركات صينية بخرق حقوق براءات الاختراع وانتهاك حقوق الملكية الفكرية<sup>(٢٣٩)</sup>.

٢٣٨- عبد العباس فاديخ دغبوش ونور حسين الرشدي، بحر الصين الجنوبي في الاستراتيجية الصينية، المجلة العربية للدراسات الجغرافية، المجلد ٥، العدد ١٤، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٢٠٢٢، ص ١٥٨.  
٢٣٩- هشام بشير، مصدر سبق ذكره، ص ٢٦٤.

وشهدت التجارة الصينية الأمريكية ازدياد منذ عدة عقود، إذ بلغت الصادرات الأمريكية للصين نحو ١١٥,٨٧ مليار دولار عام ٢٠١٥، ونحو ١٢٩,٩٩ مليار دولار عام ٢٠١٧، ونحو ١٢٤,٥٨ مليار دولار عام ٢٠٢٠، ونحو ١٥٤,٠١ مليار دولار عام ٢٠٢٢، بينما بلغت الواردات الأمريكية من الصين نحو ٤٨,٢، و ٥٠٥,١٦، و ٤٣٢,٥٤، و ٥٣٦,٣ مليار دولار على التوالي<sup>(٢٤٠)</sup>. وكلاهما شريك تجاري للاخر، الى جانب مساهمة الصين في دعم الدولار عن طريق صفقات شراء سندات الخزينة الأمريكية التي بلغت نحو ٨٦٨,٩ مليار دولار في نيسان ٢٠٢٣ من مجموع ٧٦٥٥ مليار دولار اجمالي قيمة تلك السندات. وتعد الأسواق الأمريكية مصدر أساسي لنمو الاقتصاد الصيني وتمثل مصدراً مهماً للعائدات المالية الصينية فضلاً عن توافر الأسواق الأمريكية لفرص عمل كبيرة للأيدي العاملة الصينية ولا يخفى عن أحد بأن الولايات المتحدة تمتلك أكبر اقتصاد في العالم وأن حاجة الصين للاستمرار في عملية النمو الاقتصادي ستدفع بها للحفاظ على علاقة متميزة مع الولايات المتحدة<sup>(٢٤١)</sup>. إن القضايا التي فيها نزاع بين الولايات المتحدة والصين موجودة منذ عدة سنوات، الا انه في عهد الرئيس ترامب، تم التركيز عليها بشكل كبير، ومنها : اعتماد تشريعات تجارية حمائية وفرض رسوم جمركية على الواردات الصينية لمكافحة إغراق السوق الأمريكي وحماية ودعم مصالح الشركات الأمريكية، وشهدت العلاقات الثنائية توترات كبيرة بسبب اتهام الولايات المتحدة للصين بالتلاعب بقيمة عملتها الأمر الذي أدى الى رفع نسبة العجز التجاري الأمريكي<sup>(٢٤٢)</sup> بشكل كبير وهددها بفرض عقوبات تجارية ضد الصين إذا لم تعالج سياستها التجارية غير العادلة التي تضر بالمصالح

٢٤٠ - Trade in Goods with China, jun ٢٠٢٣ : U.S. trade in goods with China, ٢٠٢٣,

html.IN: <https://www.census.gov/foreign-trade/balance/c0700>

٢٤١ - أحمد فاروق عباس، تجربة التنمية في الصين الواقع والتحديات، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، المجلد ٤٩، العدد ٣، جامعة عين شمس، مصر، ٢٠١٩، ص ٥٦١.

وايضا:

In: Statista, Sep - ٢٠٢٣ .Major foreign holders treasury securities U.S major-foreign-holders-of-us- /٢٤٦٤٢٠ /<https://www.statista.com/statistics/treasury-debt>

٢٤٢ - عجز الميزان التجاري يعني الفرق بين قيمة الصادرات والواردات، انظر: هاني منعم دحام وهناء عبدالغفار حمود، النزاع التجاري الأمريكي - الصيني: الدوافع والانعكاسات الاقتصادية عالمياً، مجلة الإدارة والاقتصاد، العدد ١٢٩، الجامعة المستنصرية، العراق، ٢٠٢١، ص ١٩٧.

الاقتصادية الأمريكية<sup>(٢٤٣)</sup>، وحاول الرئيس ترامب استخدام فرض رسوم على السلع الصينية التي تدخل الأراضي الأمريكية لدفع الصين الى توقيع اتفاق تجاري بين الدولتين في العامين ٢٠١٨ - ٢٠١٩، وهو ما تم في مستهل العام ٢٠٢٠.

ان الصين تعتمد أسواق الولايات المتحدة وتكنولوجيتها العالية، بينما ترى الولايات المتحدة في الصين المكان المناسب لإقامة المشاريع الاستثمارية، حتى لا تسيطر عليها قوى اقتصادية أخرى منافسة ولاسيما اليابانية منها والأوروبية، وتقوم الحكومة الصينية بفرض رقابتها وسيطرتها على قطاع الأعمال، وعلى الرغم من ادعائها أنها غيرت من أسلوب اقتصادها التقليدي المخطط إلى اقتصاد السوق إلا أن الحكومة تشرف على جميع نواحي هذا القطاع وتقدم الحكومة القروض الائتمانية للصناعات المتنوعة التي تزيد الصادرات، ويتم دعم التكنولوجيا وفرض الحماية على الصناعات المتطورة وتشجيع الصناعات المملوكة للقطاع العام، وظهرت في عهد الرئيس ترامب مشكلات تهدد بقيام حروب تجارية بين البلدين، إذ أصبح العجز التجاري للولايات المتحدة مع الصين مسألة اقتصادية خطيرة، أخذ العجز التجاري بزيادة الوتيرة تدريجياً، إذ سجّل في عام ١٩٨٥م عجزاً أمريكي بقيمة ٦ ملايين دولار، ووصل في عام ١٩٩٠م إلى ١٠ مليارات دولار، واستمر العجز التجاري بالارتفاع إذ قفز العجز في عام ٢٠٠٠م إلى ٨٤ مليار دولار، وقفز حاجز ٢٠٠ مليار عام ٢٠٠٥، ووصل إلى ما قيمته ٢٧٤ مليار دولار عام ٢٠١٠م، والى ٣٦٧,٣٢ مليار دولار عام ٢٠١٥، والى ٣٧٥,١٦ مليار دولار عام ٢٠١٧، وهو ما دفع الرئيس ترامب الى تبني سياسة اقتصادية متشددة تجاه الصين<sup>(٢٤٤)</sup>.

وسجّل التبادل التجاري رقمياً قياسياً في العام ٢٠١٧ فسجلت الولايات المتحدة عجزاً مقداره (٣٧٥,١٦) مليار دولار وهو يمثل نحو ٤٧٪ من إجمالي العجز التجاري الأمريكي مع العالم الخارجي، وقد عملت الولايات المتحدة

٢٤٣- نهى أحمد أبو العينين وعبدالعال الديري ومحمود صافي، قضايا العلاقات الصينية-الأمريكية وأثرها على مستقبل النظام الدولي: دراسة مدة دونالد ترامب من ٢٠١٧-٢٠٢١، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد ١٢، العدد ٢، جامعة قناة السويس، مصر، ٢٠٢١، ص ٨٧.

٢٤٤- ينظر:

IN: ,٢٠٢٢ U.S. trade in goods with China, HUN :٢٠٢٣ ,Trade in Goods with China  
html.https://www.census.gov/foreign-trade/balance/c٥٧٠٠

على مواجهة المشكلة عن طريق تهديد الصين بفرض عقوبات اقتصادية، واستغلال قضية حقوق الإنسان للضغط على الصين وكل ذلك أدى إلى اتخاذ الرئيس الأمريكي السابق (دونالد ترامب) قرارات للحد العجز التجاري الأمريكي مع الصين اعتمادا على ما وصفه بممارسات تجارية غير عادلة تتبعها الصين، تقوم على فرض رسوم على الواردات منها، مما أدى إلى رفض الجانب الصيني هذه القرارات مما أدى إلى حدوث حرب تجارية<sup>(٢٤٥)</sup> بين البلدين عام ٢٠١٨<sup>(٢٤٦)</sup>.

### الجدول (٧)

### التبادل التجاري الامريكي الصيني بين عامي ٢٠١٥-٢٠٢٢ بمليار دولار

السنة / المؤشر	الصادرات الامريكية للصين	الواردات الامريكية من الصين	الواردات الامريكية من الصين
٢٠١٥	١١٥,٨٧	٤٨٣,٢	٣٦٧,٣٢
٢٠١٦	١١٥,٥٩	٤٦٢,٤	٣٤٦,٨
٢٠١٧	١٢٩,٩٩	٥٠٥,١٦	٣٧٥,١٦
٢٠١٨	١٢٠,٢٨	٥٣٨,٥	٤١٨,٢٣
٢٠١٩	١٠٦,٤٨	٤٤٩,١	٣٤٢,٦
٢٠٢٠	١٢٤,٥٨	٤٣٢,٥٤	٣٠٧,٩٦
٢٠٢١	١٥١,٤٣	٥٠٤,٢٨	٣٥٢,٨٥
٢٠٢٢	١٥٤,٠١	٥٣٦,٣	٣٨٢,٢٩

المصدر:

U.S. trade in goods with China, HUN :٢٠٢٣ ,Trade in Goods with China

.IN: <https://www.census.gov/foreign-trade/balance/c0700.html> ,٢٠٢٣

html

إن التقدم الصيني لم يكن اقتصادياً فقط مقارنة بالوضع الأمريكي لكنه امتد إلى كل نواحي القوة الشاملة للصين، ومنها نمو القوة الناعمة الصينية، وأدرك صانعو السياسات في الصين أن مصالح الصين الاقتصادية باتت تضي

٢٤٥- انظر: نهى أحمد أبو العينين وعبدالعال الديربي ومحمود صافي، مصدر سبق

ذكره، ص ٩٠.

٢٤٦- بيانات البنك الدولي، ٢٠٢١، انظر: <https://data.albankaldawli.org/indicator/TX.VAL.MRCH.AL.ZS?locations=CN-US>



بمعدلات سريعة، واتجهت الى دعم القدرات العسكرية، لتقوم بمهام عدة ومنها: الامن والدفاع، ووظيفة دعم النمو الاقتصادي (٢٤٧).  
لقد سعت الصين إلى تطوير قوتها العسكرية كأداة من أدوات الدولة، إذ تهدف من ذلك التطوير تحقيق خمسة أهداف (٢٤٨):  
١- الحفاظ على النظام والأمن الداخليين، عن طريق الحفاظ على الحزب الشيوعي.  
٢- الحفاظ على السلامة الإقليمية.  
٣- تحقيق الوحدة الوطنية، وذلك عن طريق التركيز على تايوان فيتعين على الصين احتواء تايوان الانفصالية.  
٤- يكمن في تحقيق الأمن البحري، فهناك اهتمام متزايد في الصين للتركيز على الدفاع عن الحقوق والمصالح البحرية فالصين في حاجة إلى استغلال الموارد البحرية لاستغلالها في التنمية الاقتصادية، فالصين تريد أن يتم ترسيم الحدود البحرية مع جيرانها، ومن ثم الاتفاق على التحكم في الموارد تحت سطح البحر.  
٥- السعي لتحقيق الاستقرار الإقليمي، وذلك عن طريق المحافظة على بيئة خارجية مستقرة لمواصلة التنمية الاقتصادية للصين.  
لقد اتجهت الصين الى زيادة قدراتها العسكرية في الالفية الراهنة، وتساعد الانفاق العسكري بما يتناسب مع حجم النمو في الناتج المحلي الاجمالي، ويتصف الجيش الصيني بعدد من العوامل أهمها حجم القوة البشرية التي تصل إلى ٢,٥ مليون جندي، ونمو التسلح سواء الاستراتيجي أو التقليدي، وأكدت وثيقة المراجعة النووية التي اصدرتها الولايات المتحدة عام ٢٠١٨ أن الصين وروسيا تزيدان قدرتهما النووية بشكل كبير، ونمت قدراتها النووية بشكل كبير من نحو (٣٥٠) رأس نووي عام ٢٠٢١ إلى (٤٥٠) رأس نووي عام ٢٠٢٣، ويتوقع أن تبلغ نحو (٧٥٠) رأس نووي قبل نهاية هذا العقد مع تطوير كبير في صناعة الصواريخ الباليستية للوصول الى توازن استراتيجي مع ما تملكه كل من الولايات المتحدة وروسيا (٢٤٩)، بما يعطيها

٢٤٧- فاطمة سيد عبدالقادر، التنمر الاقتصادي ودوره في احداث الحروب التجارية الدولية بالتطبيق على الحرب التجارية الأمريكية - الصينية، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، المجلد ٥٣، العدد ١، جامعة عين شمس، مصر، ٢٠٢٣، ص ٢٧.

٢٤٨- مهند حميد مهدي، مستقبل العلاقات الاقتصادية الصينية - الأمريكية، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ٢٢، جامعة تكريت، العراق، ٢٠٢٠، ص ٢١٤.

٢٤٩- معهد ستوكهولم ينشر تقريراً عن وضع الأسلحة النووية في ٢٠٢٣، بتاريخ ١١

فرصة لردع الولايات المتحدة، وهو ما جعل الولايات المتحدة تؤكد في عهدي (ترامب وبايدن) على وجوب اشراك الصين في اتفاقيات الحد من الاسلحة النووية التي تجمعها مع روسيا.

ومع بروز نزاعات بين الصين ودول جنوب شرق اسيا، اعلنت الولايات المتحدة منذ منتصف العقد الماضي انها ستركز حضورها على شرق وجنوب شرق اسيا، نظرا لحجم المصالح الأمريكية في المنطقة، واتجهت في عام ٢٠١٧ في عهد الرئيس ترامب الى تفعيل الحوار الامني الرباعي (Quad) الذي يجمعها مع الهند واليابان واستراليا الذي أنشأت في عام ٢٠٠٧ وهو نظام للحوار بشأن البيئة الامنية في المحيطين الهندي والهادي، وترى الصين انه موجه ضدها، في حين اتجهت ادارة بايدن الى الاعلان عن انشاء تحالف الثلاثي (أوكوس AUKUS) (٢٠٠) مع بريطانيا واستراليا عام ٢٠٢١، وهو ما رفع من مستوى التوتر في العلاقات الأمريكية الصينية (٢٠١).

وهنا تظهر أهم نقاط الخلاف الأمني والعسكري الأمريكي الصيني من إذ زيادة مستوى الإنفاق العسكري لدى الصين والدرع الصاروخي الأمريكي، والتخوف الصيني من حقيقة أهداف الولايات المتحدة من إنشائه إذ تعتقد الصين بأنه يشكل خطراً عليها ولاسيما ضمن محيطها الآسيوي. ولكن بدأ التحدي العسكري بين الصين والولايات المتحدة يظهر على الملأ ولاسيما

اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://sputnikarabic.ae/html/١٠٧٨٠٨٥٦٥٢-٢٠٢٣/٢٠٢٣٠٦١٤/> السيد صدقي عابدين، الرؤية الأمريكية للقدرات النووية الصينية، مركز الاهرام للدراسات السياسية و الاستراتيجية، بتاريخ ١١ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://acpss.aspx.١٧٧١٣/ahram.org.eg/News>

٢٥٠- في ١٥ ايلول ٢٠٢١ أعلنت الولايات المتحدة الأمريكية والمملكة المتحدة وأستراليا عن شراكة معززة جديدة، تحالف اوكوس لتعميق التعاون الثلاثي في القدرات الدفاعية والأمنية ستسمح الاتفاقية لأستراليا بالحصول على تكنولوجيا الغواصات التي تعمل بالطاقة النووية للمرة الأولى ، على الرغم من أن قادة الدول الثلاث شددوا على أنهم سيواصلون الوفاء بجميع التزاماتهم المتعلقة بعدم انتشار الأسلحة النووية، فإن المحللين وغيرهم يعربون عن مخاوفهم بشأن التدايعيات الأمنية الأوسع في المنطقة وعلى نظام معاهدة حظر انتشار الأسلحة النووية. انظر: عزت سعد الدين، الشراكة الثلاثية الأمنية: (Aukus) دلالاتها الجيوسياسية وتدايعياتها الاستراتيجية، مجلة شؤون عربية، العدد ١٨٨، جامعة الدول العربية - الأمانة العامة، مصر، ٢٠٢١، ص ٩٣.

٢٥١- محمد العرابي، «أوكوس» يمهد لتحالفات دولية واسعة وعلى الشرق الأوسط الاستعداد للتعامل مع المتغيرات، مجلة آراء حول الخليج، العدد ١٦٧، جدة، مركز الخليج للابحاث، ترين الاول ٢٠٢١، ص ٦٤.

عندما شعرت الصين بالتهديد المباشر عند عقد اتفاقية أوكوس عام ٢٠٢١، الذي تقدم بموجبه الولايات المتحدة وبريطانيا غواصات نووية بتكنولوجيا متقدمة إلى أستراليا، إذ أشارت الصين أن بيع الغواصات قد يشكل خطراً على الانتشار النووي، وينتهك أهداف معاهدة عدم انتشار الأسلحة النووية وغاياتها، إذ أن ذلك يعيد للذاكرة حالة نموذجية لعقبة الحرب الباردة والمدة الخاصة بالسباق نحو التسليح، وتشعر الصين أن في هذه الاتفاقية مساعي للولايات المتحدة باتجاه العودة لسياسة الاحتواء والتطويق للصين، وعلى أثر ذلك انضمت روسيا لتعزيز علاقتها بالصين وذلك عن طريق اتهام دول اتفاقية أوكوس بأنها تدفع المنطقة لسنوات من المواجهة في منطقة آسيا والمحيط الهادئ، ولاسيما مع تقدم البنى التحتية العسكرية لحلف شمال الأطلسي إلى آسيا، ولكن الولايات المتحدة أشارت إلى أن بكين تشير مخاوف بلدان في منطقة آسيا والهادئ عبر تهديداتها بغزو تايوان، فضلاً عن تشديدها على التهديد الذي تمثله كوريا الشمالية المسلحة نووياً، وهو السبب الرئيس من إنشاء مثل هذه المعاهدة، وأن الاتفاق هو محاولة للدفاع عن النظام القائم في منطقة المحيطين الهندي والهادئ وحمايته<sup>(٢٥٢)</sup>.

### ثانياً: تأثير الصين في السياسات الروسية

تميز التعاون الروسي الصيني بقدر كبير من التوافق والاتساق إزاء الأحداث الدولية الكبرى؛ مثل ازمة البرنامج النووي الإيراني، والزمة السورية ونسبيا تجاه الازمة الأوكرانية؛ وقد مرت العلاقة بأطوار متعددة من التعاون إلى الشراكة الاستراتيجية، وهناك توافق بشأن ايجاد بديل عن النظام الذي تترجع الولايات المتحدة على قمته؛ إلا أن هناك عقبات تقف ضد هذا التقارب والصعود معاً على رأس الهرم الدولي، فالعلاقات بين روسيا والصين تقدم نموذجاً للشراكة الدولية تدعم تطوير نظام عالمي متعدد القطبية، وما يميز العلاقات الثنائية الروسية - الصينية هو أنها تستند إلى المنفعة المتبادلة، وهي تخلق من الأشكال والقوالب الأيديولوجية<sup>(٢٥٣)</sup>.

لا شك أن العديد من العوامل أدت دوراً في تنمية هذه العلاقة، ودفعت الطرفين باتجاهها، ومما لا شك فيه أيضاً أن لهذه العلاقة نتائج ومنافع

٢٥٢- عمرو علان، حلف «أوكوس» الأمني الثلاثي في الميزان الاستراتيجي، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٥، العدد ٥٢٤، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ٢٠٢٢، ص ١٤٨.  
٢٥٣- صلاح مصطفى، مسارات الصراع الأمريكي الصيني في تايوان، مجلة آفاق سياسية، العدد ٧٩، المركز العربي للبحوث والدراسات، مصر، ٢٠٢١، ص ٤٥.

متبادلة لدى الطرفين، إذ تتبلور دوائر الاتفاق حول مجموعة من المشتركات التي تسعى الدولتان إلى الوصول إليها، أو اتفاق وجهات النظر في عدد من القضايا، منها ما هو دولي أو إقليمي، ويمكن توضيح ذلك على النحو التالي:

### (أ) المستوى الدولي

تهدف الدولتان إلى رفض سياسة الأحادية القطبية، مع ضرورة العمل على تشكيل نظام دولي جديد يتسم بتعدد الأقطاب، ويعكس التنوع الثقافي والاجتماعي وتعدد النظم السياسية فيه، في إطار من التعاون وتبادل المنافع والعمل معاً من أجل احتواء مصادر التهديد الجديدة التي فرضت نفسها على العالم، مع الحرص على الاستمرار في أداء دور عالمي متزايد في القضايا العالمية والإقليمية<sup>(٢٥٤)</sup>. وهذا الاتجاه مستمر منذ نهاية تسعينيات القرن الماضي، وتعزز مع انشاء منظمة شنغهاي للتعاون، ثم مع انشاء تجمع بريكس، وغيرها من الاحداث الدولية.

### (ب) المستوى الإقليمي

تسعى الدولتان إلى حفظ الأمن الوطني والإقليمي وسيادة قيم التعاون، ومنع الاختراق الأمريكي للإقليم، ولاسيما في آسيا الوسطى، إذ تبرز أهمية هذه المنطقة لروسيا لأنها تعدها من متطلبات أمنها القومي، لذا فهي تحتل مكانة مهمة في سياسة روسيا الخارجية أما بالنسبة للصين، فهي تشترك مع دول آسيا الوسطى في حدود تصل إلى سبعة آلاف كيلو متر، إلى جانب غنى آسيا الوسطى بالموارد الاقتصادية والنفطية والمواد الخام، وفي هذا الإطار جاءت فكرة منظمة شنغهاي، وعمليات تطورها اللاحقة<sup>(٢٥٥)</sup>. استعادت روسيا موقعها بين القوى العالمية الرئيسة، إذ إن مكانتها الحالية وقدراتها تؤهلها لاداء دور أوسع، وتجعل مشاركتها في الشؤون الدولية ضرورية أكثر فأكثر، أن روسيا لا زالت قوة أوراسية ضخمة، تفرض نفوذها على دول منظمة الكومنولث التي تتألف من بعض جمهوريات الاتحاد السوفيتي<sup>(٢٥٦)</sup>.

٢٥٤- شريفة كلاع، التحالف الاستراتيجي الصيني - الروسي كقوى موازنة في مواجهة النظام الأحادي القطبية وتوطين نظام عالمي متعدد الأقطاب، مجلة آفاق للعلوم، المجلد ٦، العدد ٣، جامعة زيان عاشور الجلفة، الجزائر، ٢٠٢١، ص ٣٠٢.

٢٥٥- شريفة كلاع، مصدر سبق ذكره، ص ٣٠٣.

٢٥٦- منار عبدالغني وعبدالله هدية وأحمد العايدي، نظرية تحول القوى وإمكانيات الصراع بين روسيا والولايات المتحدة الأمريكية، مجلة البحوث المالية والتجارية، المجلد ٢٣، العدد ٤، جامعة بورسعيد، مصر، ٢٠٢٢، ص ٩٨.

تشهد العلاقات بين روسيا والصين تعاوناً، وهذا بطبيعة الحال يخلق نوعاً من الاستقرار في النظام الدولي بسبب إدراك الصين لعدد من الحقائق التي تؤكد وزن الصين وثقلها أولاً، ثم تمكينها من اختبار نوع دورها وحجمها الدولي ثانياً، تم تحديد وضع هذا الدور توافقاً أو تصادماً مع المصالح الروسية ثالثاً، فالصين دولة لها من الثقل السياسي والسكاني والعسكري والاقتصادي تؤدي دوراً مؤثراً قادراً على الامتداد مساحة تغطي أغلب قارة آسيا، وتستند الصين إلى قاعدة صناعية تجعلها من الدول الصناعية الكبرى، مما يدفع الصين إلى التفكير بأداء دور سياسي أكبر في النظام العالمي، وتسعى الصين لذلك عن طريق البحث عن تحالفات مضادة لسياسات الاحتواء الأمريكي، ولتشكيل جبهة في مواجهتها لإضعافها استراتيجياً، ومن ذلك تقوية العلاقات مع روسيا حتى وصلت إلى تطوير الشراكة الاستراتيجية، وعلى الرغم من ذلك فإن وضوح التنافس بينهما في آسيا الوسطى على نحو يعيق عملية التقدم في العلاقة بين الدولتين إذ يرى بعضهم أن الصين لا تريد أن تدخل أي طرف في تحالف يكبلها بالتزامات، لأنها تبحث عن شراكات استراتيجية، اقتصادية ولاسيما، وليس تحالف استراتيجي حقيقي بينهما، لاسباب عديدة منها، أن الصين لا تريد أن تخسر الدول الغربية مقابل الانفتاح على روسيا، بل تعمل على الكسب من الطرفين<sup>(٢٥٧)</sup>.

يرى بعضهم أن المنطقة العربية من المناطق ذات الحساسية الشديدة للمتغيرات المهمة، سواء أكانت متعلقة بصعود وهبوط القوى العظمى، أم تلك المرتبطة بالاقتصاد والتكنولوجيا، إذ اكتسبت المنطقة أهمية من منظور المصالح الروسية والصينية، لامتلاكها العديد من الموارد الاقتصادية الطبيعية ولاسيما النفط والغاز، إلى جانب معادن عديدة مهمة في بناء الصناعات الحيوية، التي تركز على قاعدة واسعة من التقدم العلمي والتكنولوجي، الذي أدى إلى تحول المنطقة العربية إلى مسرح استراتيجي مهم للقوى الصناعية الكبرى، لأنه يؤمن تدفق النفط والغاز والمواد الأولية لدول العالم، وهذا ما يجعل العديد من الدول تربط مصالحها القومية بالمنطقة العربية، لذا استوجب الاهتمام الصيني -الروسي في هذه المنطقة لإقامة علاقات اقتصادية ذات فائدة، أو كجمال للحركة والنفوذ الإقليمي والدولي، وقد بقيت السياسة الروسية الصينية تعطي اهتماماً بالغاً للمنطقة العربية

٢٥٧- عصام فاهم العامري، معوقات التحالف العسكري الروسي - الصيني لمواجهة أمريكا، مجلة شؤون الأوسط، العدد ١٦٧، مركز الدراسات الاستراتيجية، لبنان، ٢٠٢٢، ص ٢٤.

تحديداً وعموم الشرق الأوسط، (٢٥٨).

أما فيما يتعلق بطابع التقارب المصلي الاستراتيجي للعلاقات الروسية الصينية نحو إيران، فإن العلاقات بإيران تعتمد على حجم المنافع المكتسبة، فيما تقوم السياسة الإيرانية تجاه الصين وروسيا على محددات المكاسب في صفقات التسليح والبرنامج النووي، واستخدام الظهير الصيني والروسي في مواجهة التحديات الأمريكية، والاعتماد على الفيتو الروسي الصيني في حال قرّر الغرب تصعيد المواجهة مع إيران عبر مجلس الأمن، فضلا عن اضطرار إيران إلى الاعتماد على الصين وروسيا في القضايا الإقليمية في بحر قزوين وآسيا الوسطى، التي تشكل مجالاً استراتيجياً لكلا الطرفين (٢٥٩). ولعل ابرز الموضوعات التي طرحت في مسار علاقات ايران كانت توقيع الاتفاقية الاستراتيجية مع الصين عام ٢٠١٩، ثم تدخل الصين في العام ٢٠٢٢ للوساطة في ملف العلاقات السعودية الإيرانية.

في المقابل، فإنّ من أهم محددات السياسة الروسية الصينية تجاه إيران تتشكل عن طريق الأولوية التي تحظى بها العلاقات الروسية-الأمريكية، فروسيا تستخدم الصين وإيران كورقة ضغط في حوارها السياسي مع الولايات المتحدة، ويدعم هذا الهدف التعزيز التدريجي للروابط غير الرسمية وشبه الرسمية بين النخبة الاقتصادية والسياسية والثقافية الروسية من جهة والغرب من جهة أخرى. كما تشكل قضايا الأمن القومي أهم المحددات الهامة لسياسة الصين وروسيا الخارجية، عن طريق عدم القبول بأيّ تواجد عسكري نشط للولايات المتحدة ومنظمة حلف شمال الأطلسي بالقرب من الحدود، أو في المناطق التي تعتبرها داخلية في نطاق المصالح والتطلعات السياسية لكلا الدوليتين. وتعد الصين وروسيا مناطق آسيا الوسطى والقوقاز وبحر قزوين من بين مصالحتها الاستراتيجية والتاريخية، ومن ثم فكلاهما يرفض أي محاولة من جانب أي قوة للتغلغل في هذه الأقاليم وبضمنها إيران، إذ يسهم موقع إيران الجيوستراتيجي (٢٦٠) في السيطرة أو التأثير في التطورات في تلك المناطق، الى جانب منطقة الخليج العربي، ما

٢٥٨- غزلان محمود عبد العزيز محمد، التقارب العسكري الروسي الصيني، واحتمالات التحالف العسكري، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، المجلد ٨، العدد ١٥، جامعة الإسكندرية، مصر، ٢٠٢٣، ص ٢١.

٢٥٩- غزلان محمود عبد العزيز محمد، مصدر سبق ذكره، ص ٢٩.

٢٦٠- الجيوستراتيجي كلمة تدل على التخطيط او الاستراتيجيات التي تفهم المشكلات التي تعاني منها الدولة من منظور جغرافي وقومي.

يحتتم على الصين وروسيا مناقشة العديد من قضايا السياسة الخارجية مع إيران. وتعارض كل من الدولتين (الصين وروسيا) حصول إيران على أسلحة نووية، وتعد ذلك تطوراً من شأنه أن يحدث تغييراً جذرياً في ميزان القوى في المنطقة حتى لا تكون نتيجته لمصلحة المنطقة<sup>(٢٦١)</sup>.

### ثالثاً-تأثير الصين في العلاقات الامريكية-الروسية

بعد ان تم الاشارة الى حجم التأثير الصيني في سياسات كل من الولايات المتحدة وروسيا، فان الصين تنظر الى سياساتها وعلاقاتها من منظور المصلحة اكثر منه من منظور المبادئ، وعموماً، فان حضور المتغير الصيني في العلاقات الامريكية الروسية انما ينطلق من حقيقة ان الصين انما تشترك مع كل من الولايات المتحدة وروسيا في عدد كبير من التفاعلات حول العالم، وهو ما جعل كل منهما منشغلا بكسب ود الدور الصيني، او اتجاه الدولتين الى التعاون مع الصين كما في حالة الازمة الامريكية الصينية التجارية في عهد الرئيس ترامب التي اقتربت فيها روسيا من الصين وعززت علاقاتها معه، وتكرر الامر مع ازمة تايوان ٢٠٢٢، في حين ان الصين حاولت أن تقف على الحياد في الحرب الاوكرانية ظاهرياً، الا انها اتجهت الى تعظيم مصالحها وتعظيم تعاونها مع روسيا، وحصلت على كميات مضاعفة من النفط الروسي، على الرغم من العقوبات الغربية على قطاع الطاقة في روسيا، فالعالم شهد في العام ٢٠٢٢ ازمة طاقة، وفرض العالم الغربي عقوبات على روسيا الا ان الصين استمرت تزيد من معدل واردات النفط من روسيا بما يعظم المنفعة للصين.

ان دولة بوزن الصين منفتحة على علاقات واسعة مع الولايات المتحدة وروسيا، لا يمكن تصور ان تكون العلاقات الامريكية الروسية بعيدة عنها، فالولايات المتحدة كانت مهتمة باحتواء الصين، بينما كانت مهتمة بعزل روسيا، في حين ان روسيا كانت مهتمة بكسب موقف الصين ودعمها في موضوعات مثل اصلاح هزيمة النظام الدولي وتحويلها الى نظام متعدد القطبية.

وفي عهد الرئيس ترامب فان علاقات الولايات المتحدة والصين كانت اكثر توتراً، وكانت الصين مستمرة بالدعوة مع روسيا الى تصحيح ادارة النظام

٢٦١- نيبال عزالدين جميل، التغيرات في السياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط وتأثيرها على مواقف إيران الإقليمية، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد ١٠، العدد ٢، جامعة قناة السويس، مصر، ٢٠١٩، ص ٧٣١.

الدولي، وفي اعقاب تولي الرئيس بايدن الحكم في العام ٢٠٢١ فانه اخذ منحى تصعيدي مع الصين بداء من اجتماعات قمة الدول الصناعية السبع التي اشارت الى وجوب طرح بديل عن مبادرة الحزام والطريق الصيني عبر زيادة الاستثمار في البنية التحتية في الدول النامية، ومرورا بالتصعيد المرتبط بزيارة المسؤولين الامريكيين لتايوان وما رافقه من حصار الصين لجزيرة تايوان في شهر اب ٢٠٢٢، واتجاه الصين الى استمرار العلاقات مع روسيا على الرغم من العقوبات الغربية عليها في اعقاب الحرب الاوكرانية. وكخلاصة فان التأثير الصيني في العلاقات الأمريكية الروسية كان متبايناً في عهد الرئيسين ترامب وبايدن، ففي عهد الرئيس ترامب كان التوجه الصيني اقل حدة منه (التوجه الصيني) في عهد الرئيس بايدن، لأن العهد الأول كان التقاطع على المصالح اقل تصادفية هو الغالب، في وقت كانت العلاقات الأمريكية الروسية يسودها توتراً محدوداً بسبب ازمة اوكرانيا و قضايا عدة اخرى، ولم يكن لدى الصين توجهات بالتقاطع الاستراتيجي مع الولايات المتحدة، اما في عهد الرئيس بايدن فان الولايات المتحدة اختطت لنفسها مسارات عدة في العلاقات مع الصين ومنها: عدها تحدياً ومنافساً استراتيجياً بموجب استراتيجية الامن القومي الأمريكي لسنة ٢٠٢٢، والاعلان لاكثر من مرة أن الولايات المتحدة ستعمل على كبح مبادرة الحزام والطريق، والتوجه المباشر لدعم تايوان، والاعلان الصريح عن مبادرة لدعم قدرات الولايات المتحدة لمنافسة الصين والتوجه الى دعم انشاء الاحلاف في المحيطين الهندي والهادي ومنها : الاتفاقية الأمنية الثلاثية بين الولايات المتحدة و أستراليا والمملكة المتحدة AUKUS، الى جانب الاستمرار بالحوار الامني الرباعي - Quad، مع الهند واليابان واستراليا، وكلها وجدت الصين به استهداف لها، في وقت كانت العلاقات الأمريكية الروسية قد وصلت الى اعلى مستويات التوتر في العام ٢٠٢٢ بسبب الحرب الاوكرانية، ومن ثم كان انعكاس تلك الاحداث في مزيد من التوجه الصيني نحو روسيا عن طريق تعزيز حجم التجارة وتعزيز مشتريات الطاقة من روسيا ومزيد من التوتر مع الولايات المتحدة.



## المطلب الثاني الاتحاد الأوروبي

تشكل العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا والاتحاد الأوروبي عاملاً أساسياً في منظومة العلاقات الدولية، فعلى الرغم من التحدي الناتج عن صعود القوة الروسية على الساحة الدولية، ما تزال كل من الولايات المتحدة ودول الاتحاد الأوروبي يشكلان ابرز فاعلين أساسيين من الناحية الاقتصادية على الساحة الدولية، ويمتد تأثيرهما إلى مختلف مؤسسات النظام العالمي بما فيها المجال العسكري، وقد شكلت العلاقات الاقتصادية بين الولايات المتحدة ودول الاتحاد الأوروبي قاعدة أساسية للتعاون المشترك، وبالنسبة للاتحاد الأوروبي قد شكلت الحرب الجورجية في عام ٢٠٠٨ تهديداً لسلامة حدود أوروبا الإقليمية، وبدأ الاتحاد يتصرف بحذر مع روسيا ولاسيما بعد احتلال الأخيرة وضمها لشبه جزيرة القرم عام ٢٠١٤، إلا أن ذلك لا يعني أن دول الاتحاد كانت على موقف واحد من روسيا، إنما كان هنالك انقسام وعدم توافق الآراء بشأن عد روسيا تهديداً للاتحاد الأوروبي في أعقاب الأزمة الأوكرانية، وكان العامل المهم هو ما تعلق بوجود حدود مشتركة مع روسيا وموضوع مستوى وحجم الاعتماد على الطاقة الروسية (٢٦٢). واستمر الانقسام النسبي حتى الحرب الروسية الأوكرانية في العام ٢٠٢٢ عندما ظهرت عدة تطورات وجد الاتحاد نفسه امام تلك المتغيرات ومنها سياسة روسيا بتوظيف متغير الطاقة، وتأكيد روسيا على النهج العسكري في التعامل مع الازمات، والاهم حضور الولايات المتحدة في التأكيد على خطورة السياسة الروسية، وهو ما جعل الاتحاد يتجه الى عدة خيارات: تبني فرض عقوبات واسعة على روسيا، وتبني خيار دعم اوكرانيا عسكرياً من دون الاكتراث لمواقف روسيا، واتجاه بعض الدول واهمها المانيا الى زيادة انفاقها العسكري، واتجاه عدة دول اوروبية الى اعلان رغبتها بالانضمام الى حلف شمال الاطلسي (فنلندا والسويد). بعبارة اخرى انه على الرغم من المساحة الواسعة من الالتقاء بين دول الاتحاد، إلا ان الوصول الى موقف او قرار واحد بشأن قضايا السياسة الخارجية ما زال فيه صعوبة وهو ما اتضح من

٢٦٢- مثنى فائق مرعي ووليد جرجيس إسعيد، التحديات السياسية لمكانة الاتحاد الأوروبي العالمية، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ٢٣، جامعة تكريت، العراق، ٢٠٢١، ص ٢٦.

التباين النسبي في المواقف من الازمة الاوكرانية بين عامي ٢٠١٤-٢٠٢١ قبل ان تتجه تلك الدول الى تبني خيارات موحدة بشأن روسيا<sup>(٢٦٣)</sup>. ان العلاقات الأمريكية الاوروبية تعد من بين اهم المتغيرات التي تؤثر في السياسة الأمريكية تجاه روسيا، لان الطرفين الأمريكي والاوروبي يرتبطان بحلف شمال الاطلسي، وقد كان توجه الرئيس ترامب الى عدم الاهتمام بتطوير الحلف، ودعا الى ان تقوم دول الاتحاد بتبني مساهمة مرتفعة في موازنة الحلف، وعندما صعد للحكم الرئيس بايدن كان توجهه مختلف عن سلفه، لان من اولى خطواته حضور اجتماع للحلف قبل قمته مع الرئيس الروسي في حزيران ٢٠٢١، واكد على اهمية تعزيز تنسيق المواقف الاطلسية من الازمات المختلفة، وبعد الحرب الاوكرانية ظهر للدول الاعضاء اهمية تنسيق المواقف في اطار الحلف، بوصف الحلف مؤسسة جمعوية ضامنة للدول الاعضاء، وتم في اجتماعات الحلف بين عامي (٢٠٢٢-٢٠٢٣) مناقشة خيارات الحلف من الحرب الاوكرانية ومنها: زيادة الموازنات الدفاعية، ونشر تعزيزات للحلف قرب الحدود الروسية والاوركانية، ومناقشة توسيع الحلف، ومناقشة الرد على روسيا ان اتجهت الى استهداف اوكرانيا بالسلح النووي<sup>(٢٦٤)</sup>.

إن الحلف اطار يجمع الولايات المتحدة ودول اوروبية عدة، واصبح يحضى بشراكات عدة مع عدد من دول العالم تتيح له الانتشار والحصول على الدعم، ومع ذلك تبقى الولايات المتحدة الفاعل الاكبر في سياسات الحلف، وهو ما لا يقترن بالتاثير في سياسات الحلف فقط انما يمتد التاثير الى الاتحاد الاوروبي طالما أن دول الاتحاد هي اعضاء في الحلف، وبرزت تلك التاثيرات تتم عبر النظر الى حجم العلاقات التي تربط الطرفين، والنظر الى الولايات المتحدة كشريك<sup>(٢٦٥)</sup>.

٢٦٣- وليد محمود أحمد، استراتيجية الولايات المتحدة الأمريكية للأمن الأوروبي بعد الحرب الباردة، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ١٣، العدد ٣٩، مركز الدراسات الإقليمية، العراق، ٢٠١٩، ص ٢٠٣.

٢٦٤- أحمد جلال محمود عبده، السياسة الأمريكية تجاه التدخل العسكري الروسي في أوكرانيا وانعكاساتها على حلف الناتو، مجلة السياسة والاقتصاد، المجلد ١٧، العدد ١٦، جامعة بني سويف، اكتوبر ٢٠٢٢، ص ٤٢١-٤٢٥.

٢٦٥- محمد المصطفى بن الحاج، موقف الاتحاد الأوروبي من مبادرة الحزام والطريق الصينية: الفرص والتحديات، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٤، العدد ٥٠٩، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ٢٠٢١، ص ١٢١.

وعلى الرغم من ذلك تباينت العلاقات الأمريكية الأوروبية في بعض النقاط ومنها: أزمة البرنامج النووي الإيراني بعد العام ٢٠١٨، فالدول الأوروبية حاولت أن تجد بديلاً لنظام العقوبات الأمريكي، لعدم تضرر علاقاتها مع إيران، ومهدت الدول الأوروبية لانعقاد المفاوضات بين مجموعة ١+٥، وتفاوضت مع إيران إلا أنها لم تصل إلى نتيجة مناسبة في العام ٢٠٢٢<sup>(٢٦٦)</sup>. إن الدول الأوروبية انما تسهم في تنفيذ السياسة الأمريكية لأسباب عدة ومنها التقاء المصالح، وما يجمعهما من ارتباطات عدة ومنها حلف الناتو والمنظومة القيمية. إلا أن ذلك لا يمنع من وجود معوقات في مسار العلاقات الأمريكية الأوروبية، وتتمثل في<sup>(٢٦٧)</sup>:

١- وجود بعض التباين في توجهات الرأي العام الأمريكي - الأوروبي في مجال السياسة الخارجية والتعاون الدولي.

٢- ولا يمكن تجاهل موضوع آخر ألا وهو تحالف أو كوس الذي تشكل عام ٢٠٢١، وعلى الرغم من أنه بعيد في مجاله عن أوروبا إلا أنه قام على استقطاب الولايات المتحدة لبريطانيا واستبعاد فرنسا، إذ قامت على أثره فرنسا بإلغاء محادثات عسكرية مع بريطانيا. إذ كانت أبرز نتائج هذا تحالف أو كوس هو إلغاء أستراليا عقداً مع فرنسا لشراء غواصات نووية بقيمة ٤٠ مليار دولار بموجب اتفاق أو كوس، ألغت أستراليا عقداً مع فرنسا لشراء وتصنيع غواصات نووية بمليارات الدولارات، ووصفت فرنسا قرار أستراليا بالمؤسف ولا يعبر عن روح التعاون مما أدى ذلك إلى استدعاء فرنسا لسفيرها في أستراليا للتشاور حول السلوك الأسترالي برفض صفقة فرنسا وقبول صفقة الولايات المتحدة حول الغواصات النووية التقليدية، ولكن لا تعني اتفاقية أو كوس فك ارتباط فرنسا والاتحاد الأوروبي بمنطقة المحيطين الهندي والهادئ، ولا يعني قطيعة كاملة لأستراليا وبريطانيا والولايات المتحدة، حتى لو كان لانعدام الثقة الذي أوجدته الاتفاقية تأثيراً، بالنظر إلى الفوائد التكنولوجية والعسكرية للغواصات الأمريكية التي تعمل بالطاقة النووية على الغواصات الفرنسية التي تعمل بالديزل، كان اختيار

٢٦٦- هل سيضع حرق خطة العمل الشاملة المشتركة أوروبا في مرمى صواريخ إيران؟، بتاريخ ٢٢ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://amwaj.media/ar/media-monitor/iran-vows-to-respond-if-european-powers-violate-jcpoa-sunset-clause>

٢٦٧- أشرف محمد عبد الحميد كشك، تجربة الاتحاد الأوروبي وتحديات ما بعد «البريكست»: الدروس المستفادة لدول الخليج العربي، مجلة دراسات، المجلد ٨، العدد ٢، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، البحرين، ٢٠٢٠، ص ٢٨.

أستراليا أمراً لا يحتاج إلى تفكير<sup>(٢٦٨)</sup>.

في المدة التي تلت عام ٢٠١٧ فإن المقارنة بين العلاقة بين الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي والعلاقة بين الاتحاد الأوروبي وروسيا، وجود اختلاف في الدوافع حيال بعض القضايا الدولية، إذ تتجلى أهداف الاتحاد الأوروبي في العلاقة مع روسيا بالطاقة، وعلاقة الجوار المشترك بين الجانبين، ولا سيما أن معظم الدول المجاورة لروسيا هي أعضاء في الاتحاد أو تستعد للانضمام إليه، وتختلف الأولويات بين الجانبين الأمريكي والأوروبي، في موضوعات: نزع السلاح ومنع الانتشار النووي ولاسيما بشأن إيران. وأهم المراحل التي شهدت تقاطعات امريكية واوروبية بشأن روسيا هي المرحلة بين عامي (٢٠١٧-٢٠٢٢) قبل أن يحدث تقارب كبير بين الدول الاوروبية والولايات المتحدة بسبب الحرب الاوكرانية.

إن لاوروبا مصالحها التي لا يمكن ان تتداخل مع المصالح الامريكية والروسية الا ما تعلق منها ببعض المصالح، ومنها مثلاً:

التعامل الامريكي والاوروبي تجاه موضوع تعامل روسيا مع الجواسيس « محاولة اغتيال الجاسوس الروسي السابق (سيرغي سكريبال) في بريطانيا، باستخدام مادة كيماوية» عام ٢٠١٨ بأسلوب طرد عدد كبير من الدبلوماسيين الروس العاملين في الدول الغربية كنوع من التضامن مع بريطانيا<sup>(٢٦٩)</sup>، والتعامل المشترك تجاه الحرب الاوكرانية عام ٢٠٢٢، ان اوروبا لها حضورها العالمي، ومن بين النقاط التي لاوروبا مصالحها الخاصة هي ما تعلق بالشرق الاوسط، فتاريخ اوروبا بهذه المنطقة ممتد لقرون مضت، والمنطقة تتقاطع فيها مصالح الدول الكبرى في موضوعات: الممرات المائية، ومصادر الطاقة ومجالات النفوذ الاستراتيجية، الى جانب التدخلات من القوى الكبرى في موضوع الصراعات البيئية والداخلية في المنطقة، وعلى الرغم من أن تلك التدخلات لا تعود الى عام ٢٠١٧ وما بعده انما هي سابقة عليه الا انها ما زالت مستمرة. وتتداخل اوروبا في موضوع العلاقات الامريكية الروسية في اسيا الوسطى وبحر

٢٦٨- عمرو علان، مصدر سبق ذكره، ص ١٥٠.

وايضاً: غضب فرنسي بعد خسارتها لصفقة بـ ٤٠ مليار دولار، وأستراليا تبدي أسفها، بتاريخ ١١ تموز ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.cnbc.com> /arabic/٨٨٦٥٨/٢٠٢١/٠٩/١٨

٢٦٩- الولايات المتحدة ودول أوروبية تطرد عشرات الدبلوماسيين الروس، وموسكو «سترد بشكل مناسب»، بتاريخ ١٩ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.bbc.com> /arabic/٤٣٥٤٦١٢٩

قزوين، فاوروبا انما تهتم بموضوع امن الطاقة، ومنطقة بحر قزوين الى جانب روسيا والشرق الاوسط تعد من مراكز تزويد عموم اوروبا بمصادر الطاقة، في ظرف يوجد تنافس بين الولايات المتحدة وروسيا على تلك المنطقة، واذا كان الرئيس ترامب غير مهتم بتلك المنطقة نظرا لاعتماده على سياسات تقوم على مقايضة الامن بالحماية، ودفح الحلفاء لتعزيز مساهماتهم الدفاعية، والتركيز على الاقتصاد، الا ان الرئيس بايدن اعاد الاهتمام لتلك المنطقة، بدافع ليس اقتصادي انما بدافع استراتيجي مضمونه التزام دول وسط اسيا والقوقاز بالعقوبات الغربية على روسيا.

كما تتباين المواقف الاوروبية عن المواقف الأمريكية في موضوع العلاقات مع الصين، فاوروبا أقل تحسسا من مبادرة الحزام والطريق الصينية التي اعلنت عام ٢٠١٣، فالولايات المتحدة تركز على موضوعات: إدامة قيادتها للنظام الدولي، والحفاظ على قدرتها على تشكيله والتأثير فيه، في حين أن اوروبا تتجه الى المحافظة على مكانتها، وروسيا تسعى للبروز، أما الصين فانها أيضاً تسعى إلى تأكيد مكانتها في النظام الدولي الجديد، بما يعنيه ذلك من تغير بعض القيم الدولية التي رسختها الولايات المتحدة منذ انتهاء الحرب العالمية الثانية. والصين تسعى للنفوذ في جنوب شرق اسيا، مع انفتاح اكبر على العالم، بينما تركز الولايات المتحدة على تحسين شروط التجارة مع الصين في عهد الرئيس ترامب، والانفتاح الاقتصادي على الصين في عهد الرئيس بايدن بينما التركيز على اليابان وكوريا الجنوبية واستراليا في الموضوع الامني.

ان تتبع تأثير المتغير الاوروبي عموما في العلاقات الأمريكية الروسية انما يمثل تأثيراً له خصوصيته، فجزء مهم من قيم الحضارتين للولايات المتحدة وروسيا انما هي قيم اوروبية، وعلى الرغم من الخصوصية التي تطبع الدولتين، والولايات المتحدة تشترك مع اوروبا قيما وسياسيا وامنيا، وهي ترتبط معها بمنظومة قيمية (الحضارة الغربية) وامنيا (حلف شمال الاطلسي)، وروسيا ترى ان جزء مهما من حضورها هو في اوروبا، في عهد الرئيس ترامب حاول ان يقلص من علاقاته مع اوروبا وحلف شمال الاطلسي، ودفح الحلفاء الاوروبيين الى تحمل جزء من تكاليف الحلف والسياسات الامنية، مع ذلك انخرط الرئيس ترامب في سياسات مضادة لروسيا كجزء من التضامن الغربي في الاعوام ٢٠١٨ - ٢٠٢٠، ولم يستطع الرئيس ترامب زيادة سقف العقوبات على روسيا نظرا لان اوروبا تعتمد في نسبة مهمة من امن الطاقة على روسيا.

اما في عهد الرئيس بايدن، فانه اعاد الاهتمام للعلاقات الغربية ولحلف

شمال الاطلسي، ومع اندلاع الحرب الاوكرانية عام ٢٠٢٢ تبنى الرئيس بايدن عقوبات واسعة على روسيا، وبتنسيق كبير مع الدول الاوروبية، وتم تنسيق مواقف الطرفين في موضوعات سياسات الحلف من تلك الحرب، وسياسات دعم اوكرانيا، وسياسات العقوبات على روسيا.

وكخلاصة لهذا المبحث فان المتغيرات الدولية التي برزت في مسار العلاقات الامريكية الروسية بعد العام ٢٠١٧ انما هي متغيرات متعددة الا ان ابرزها هي ما ارتبط بالصين والاتحاد الاوروبي او الدول الاوروبية، وكل منهما دول واطراف كبرى لها مصالحها وتدخلاتها واشكالياتها مع كل من الولايات المتحدة وروسيا، ومن ثم فان تلك الدول تهتم بالاستقرار الدولي وتهتم بالتعاون الاقتصادي، على الرغم من أن هنالك تبايناً بين الطرفين: الصين والاتحاد الاوروبي من موضوع التعامل مع الولايات المتحدة والصين. وفيما يتعلق بالرئيس ترامب فان خصوصيته كانت تتجه الى انه نظر الى العلاقات الدولية وما ارتبط بالسياسات الامريكية من زاوية تقديم المصلحة الامريكية ومن زاوية المصالح التجارية، وعلى الرغم من أنه انخرط بفرض عقوبات على روسيا الا انه كان ينظر الى الموضوع كاتجاه للضغط من اجل التأثير في السياسات الروسية، وهو يدرك حجم الروابط بين روسيا وكل من الدول الاوروبية والصين، اما في عهد الرئيس بايدن فانه ركز على موضوعات: تعزيز القدرة التنافسية الامريكية ومواجهة الصين واحتواء روسيا وتقليص قدراتها، ومن ثم فانه نسق مواقف بلاده مع الدول الاوروبية لمعاينة روسيا في اعقاب الحرب الاوكرانية، وعمل على احتواء الصين عن طريق سلسلة من الاجراءات ومنها الاحلاف الاقليمية في المحيطين الهندي والهادي، ودعم الحلفاء الاقليميين.

وفي خاتمة هذا الفصل فان هنالك عدد من المتغيرات التي اثرت في مسار العلاقات الامريكية الروسية بعد العام ٢٠١٧، ولكل متغير خصوصية في تأثيره في مسار تلك العلاقات، سواء ما كان منه على الصعيد الاقليمي أو الدولي، وكانت استجابة الرئيسين ترامب و بايدين لتلك المتغيرات المؤثرة في مسار العلاقات بين الدولتين متباينا، ففي حين ركز ترامب على الاجراءات التي تعظم مصالح بلاده وتركز على الشق الاقتصادي، سواء ما كان في العلاقات الثنائية الامريكية الروسية أو ما تعلق بالتفاعلات حول العالم، أما الرئيس بايدين فكان يركز على العمل في اطار الشراكات، ويركز على الشقين السياسي والامنّي للتأثير في روسيا.







## الفصل الرابع

### القضايا المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية وآفاق المستقبل

- المبحث الأول: القضايا الاستراتيجية والاقتصادية
- المبحث الثاني: القضايا السياسية والدولية
- المبحث الثالث: مستقبل العلاقات الأمريكية — الروسية

مرت العلاقات الأمريكية الروسية بمراحل عدة غلبت عليها طابع الصراع والتنافس أكثر من التعاون، وانعكست طبيعة العلاقات على مجموعة من المواقف والأحداث السياسية، على الرغم من تعدد أدوات المنافسة بين البلدين إلا أن مناطق النفوذ الاستراتيجية لدى البلدين مختلفة، إذ يمكن أن تجد الولايات المتحدة تهيمن على مجالات حيوية واستراتيجية بشكل أكثر من روسيا، ولاسيما وأن روسيا خرجت من مرحلة كانت فيها مثقلة بأعباء اقتصادية كبيرة والتزامات جعلتها تحدد من علاقات التنافس مع الولايات المتحدة، لكنها اسرعت للدخول في نوع من العلاقات التوازن الدولي، ولاسيما بعد أحداث الحرب الجورجية عام ٢٠٠٨ ثم الازمة الأوكرانية عام ٢٠١٤ وغيرها من الأحداث الدولية التي انخرطت بها روسيا، ووصلت الذروة في العام ٢٠٢٢ عندما اندلعت الحرب الروسية الأوكرانية، وانفتحت فيها روسيا باتجاه دعم تطوير قدراتها العسكرية، في وقت كانت الولايات المتحدة تواجه تنافس أكبر في معظم الاقاليم حول العالم ولاسيما مع روسيا والصين. لقد عملت الولايات المتحدة بعد العام ٢٠١٧ على الاستمرار بنهج احتواء وعزل روسيا وهو ما حاولت استراتيجيات الامن القومي الروسية ٢٠١٢-٢٠٢٠، واستراتيجية العام ٢٠٢١ من التأكيد على خطورته وطرحته بدائل للتصدي له تقوم على التأكيد على الحفاظ على المجتمع الروسي وقيمه والاستمرار ببناء القدرات الروسية، وعلى الرغم من التباين في الدوافع بين عهدي الرئيسين ترامب وبايدن، في كون الاول اتجه الى مزيد من العقوبات والعزل لروسيا لاسباب سياسية ولم يتوسع بها الا بعد ازمة اغتيال الجاسوس الروسي في بريطانيا عام ٢٠١٨ الا انه في عهد الرئيس بايدن فان السبب كان مرتبط بدوافع ورؤى استراتيجية، ترتبط برؤية ادارة بايدن للتهديدات والتحديات التي تواجهها مكانة البلاد دوليا، وعلى الرغم من ان تلك الادارة لم تضع روسيا كتهديد او تحدي استراتيجي عالمي شامل للولايات المتحدة بموجب استراتيجية الامن القومي لسنة ٢٠٢٢ الا انها تعاملت بصيغة احتواء روسيا بعد الحرب الأوكرانية على وجه التحديد. لكنه، لا يمكن الركون الى مشهد واحد الا وهو استمرار الصراع في مستقبل العلاقات بين الدولتين، نظرا لعوامل عديدة، ومنها ان الدولتين تدركان مكانة بعضهما وعوامل القوة والتوازن الدولي، وهو ما اتضح عن طريق التهديد الأمريكي بالرد على اي استخدام روسي للسلاح النووي، ومن هنا يمكن القول إن مستقبل العلاقات الأمريكية الروسية يمكن ان تنفتح على عدد من الاحتمالات بمعدلات متفاوتة صعودًا وهبوطًا، لكنها لن تتوقف أو تنفصل عن شدة الأحداث السياسية، ومن أجل توضيح ذلك تم تقسيم هذا الفصل إلى ثلاثة مباحث هي:

المبحث الأول: القضايا الاستراتيجية والاقتصادية

المبحث الثاني: القضايا السياسية والدولية

المبحث الثالث: مستقبل العلاقات الأمريكية - الروسية

## المبحث الأول القضايا الاستراتيجية والاقتصادية

إن تفرد الولايات المتحدة في القرار السياسي الدولي دفعها إلى تبني الاستراتيجية القائم على التدخل في اغلب مناطق النزاعات حول العالم، وإذا كانت قد تراجعت عن نهج الوقائية، إلا أنها ما زالت تطرح موضوعات الحرب على الإرهاب، وتطوير مشروع الدرع الصاروخي، و أتاح ذلك للقوى الدولية الأخرى مجالاً كبيراً من أجل تعزيز مكانتها في النظام الدولي، ولذلك شهدت البيئة الدولية تناقضات عدة بين قواها الفاعلة، فتلك القوى تتنافس فيما بينها وتتصارع من أجل الحصول على دور أكبر في القطبية الدولية، إذ إن هيكل القوة وطبيعتها الدولية في تحول مستمر، فالوضع الذي تعانيه الولايات المتحدة في الاحتفاظ بموقعها الدولي أصبح حرجاً، فهي على الصعيد الاقتصادي عانت من ازمتين كبيرتين: الازمة المالية لعام ٢٠٠٨ - ٢٠٠٩، ثم ازمة الاغلاق بسبب وباء كورونا، وعلى الصعيد السياسي ارتفع معدل التحدي للهيمنة الأمريكية واصبحت بعض الدول تنفتح بشكل اكبر على المنافسين كما في دول الخليج العربي التي انفتحت على الصين في السنوات الاخيرة بشكل متزايد، ولم تستطع الولايات المتحدة ان تفرض رأيها على تلك الدول في زيادة الانتاج النفطي في تشرين الاول ٢٠٢٢، وغيرها من الموضوعات. إن العلاقات الأمريكية الروسية، تتضمن موضوعات استراتيجية متعددة ومنها: أمن الطاقة والتنافس والصراع بين الدولتين على كسب حلفاء يملكون احتياطات ضخمة من الطاقة أو يمكن أن يؤثروا على أمين خطوط نقل الطاقة، والموضوع الاخر هو الهيمنة الأمريكية وتفرداها في اتخاذات القرارات واداء الأدوار في النظام الدولي، في وقت ترى روسيا انه يمكن للعالم أن يشهد نظاما دوليا جديدا بخصائص ومزايا مختلفة تنهي النظام الأحادي القطب والهيمنة الأمريكية، ناهيك بالطبع لموضوع سباق التسلح الذي يرتبط بموضوع عدم الثقة بين الدولتين المتصاعد واتجاه كل من الدولتين الى التحلل من بعض التزامات الاتفاقيات

المتعلقة بعدم الانتشار، ويمكن ان يضم الموضوع سباق التسليح واهم موضوعاته الدرع الصاروخي الذي على الرغم من انه طرح بقوة في العقد الاول من هذا القرن لكنه ما يزال موضوع يشغل الولايات المتحدة، وتقابله روسيا باطلاق برامج تسليح لتعزيز قدراتها، وغيرها من القضايا الاخرى، وتشير الى انموذجات من تلك القضايا، وعليه تم تقسيم البحث الأول على المطالب الآتية:

المطلب الأول: إعادة تشكيل هرمية النظام الدولي  
المطلب الثاني: أمن الطاقة

## المطلب الأول إعادة تشكيل هرمية النظام الدولي

ظهر مصطلح النظام الدولي الجديد، ليعبر عن حقبة جديدة في العلاقات الدولية لها سماتها وخصائصها المميزة، وتعتبر عن مرحلة من مراحل تطور العلاقات الدولية فاذا كانت مدة الحرب الباردة تتسم بوجود نظام دولي يطلق عليه نظام القطبين، على قمته كل من الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي مع ما رافقه من ظاهرة الاستقطاب الدولي في فلك القطبين، فان ما بعدها برزت الولايات المتحدة على قمة الهرم الدولي، الا ان تلك الهيمنة اخذت تتراجع في قتها وحدثها بين عامي ١٩٩٠-٢٠٢٢، اي ما بين حدث تفكك الاتحاد السوفيتي وما بين الحرب الاوكرانية فان قدرة الولايات المتحدة على ادارة تفاعلات النظام الدولي تراجعت كثيرا، فدخل عدة لا تهتم كثيرا بالتوجهات الأمريكية في تصميم سياساتها وخياراتها، على الرغم من انها لا تريد الدخول في منازعات معها، وهذه الاتجاه دفع المحافظين الجدد في الولايات المتحدة في العام ١٩٩٧ الى التنبيه عليه وهو ما تجسد بخطوات مهمة اعتمدتها البلاد ومنها الاتجاه الى الوقائية، وتطوير مشروع الدرع الصاروخي، وعلان الحرب المفتوحة ضد الارهاب، ومزيد من الخطوات لاحتواء الصين وروسيا، وتوسيع حلف شمال الاطلسي، وكل ذلك من أجل البقاء في قمة الهرم الدولي. ومما لا يمكن انكاره ان قدرة الولايات المتحدة على فرض آراءها على الدول والمؤسسات الدولية (الاقتصادية والسياسية) ومنها مجلس الأمن وتحويل الأمم المتحدة إلى أداة تنفيذ للسياسة الخارجية الأمريكية قد ضعفت (٢٧٠). ومن بين المؤشرات على ذلك هو ان الفيتو الروسي كان حاضرا في عدد من مشروعات القرارات في مجلس الأمن، التي لم تعتمد منذ العام ٢٠١١. مقابل ذلك فان روسيا كانت تنمو بمعدلات كبيرة في العقد الاول من هذا القرن، على الصعيد الاقتصادي والسياسي والامنية كافة، واخذت تطور استراتيجيات التعامل مع تعزيز مكانتها في الهرم الدولي، ومنها تعزيز قدراتها العسكرية ومزيد من الشراكة مع الصين التي تقوم على التوسع بالتعاون الثنائي ولاسيما في موضوع التجارة والاستثمار

٢٧٠- علي بن أحمد بن الأمين الريسوني، سياسة الأحادية القطبية ودور الأمم المتحدة على ضوء متغيرات ما بعد الحرب الباردة، مجلة المنارة للدراسات القانونية والإدارية، العدد ٣٥، المغرب، حزيران، ٢٠٢١، ص ٣٣٦

والطاقة والتوسع بتنسيق المواقف الدولية، ومنها معارضة هيمنة قوة واحدة على النظام الدولي في إشارة واضحة إلى الولايات المتحدة<sup>(٢٧١)</sup>. من المؤكد أن إعادة تشكيل هرمية النظام الدولي بعد العام ٢٠١٧، يمكن ملاحظته من القضايا الاستراتيجية التي تحكم العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، التي يمكن توضيحها عن طريق:

### أولاً: سباق التسلح

إن موضوع سباق التسلح بين الولايات المتحدة وروسيا (الاتحاد السوفيتي في وقته) كان قد بدء في وقت مبكر بعد الحرب العالمية الثانية، وعملت الدولتين على الحد منه في سبعينيات القرن الماضي، صعوداً، ولاسيما في المجالين النووي والبالستي، الا ان سباق التسلح اخذ يتفاعل مع عدة موضوعات كانت نقطة البدء فيها هو مشروع الدرع الصاروخي الامريكي. يُعد مشروع الدرع الصاروخي الأمريكي من القضايا الاستراتيجية الدولية المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية، ودائماً ما يرتبط مفهوم الدرع الصاروخي بحيثيات الحرب الباردة في النظام الدولي، ويقصد بنظام الدرع الصاروخي الأمريكي المضاد للصواريخ بناء شبكات حماية مكونة من أنظمة صواريخ أرضية متعددة، مستندة إلى نقاط ارتكاز جغرافية عدة، قادرة على إسقاط أي صاروخ باليستي<sup>(٢٧٢)</sup> عابر للقارات يستهدف الأراضي الأمريكية، ويتكون نظام الدرع الصاروخي من المكونات الرئيسة الآتية<sup>(٢٧٣)</sup>: (١) نظام للإنذار المبكر يعتمد على رادارات أرضية وأقمار صناعية مزودة بمستشعرات حرارية تعمل بالأشعة تحت الحمراء ويمكنها من رصد

٢٧١- عمار مرعي الحسن، المشاهد المستقبلية لتراجع القوة الأمريكية: دراسة في فرضية الأفعول للقطبية الأحادية، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ٢٣، جامعة تكريت - كلية العلوم السياسية، العراق، ٢٠٢١، ص ٢١١

٢٧٢- يُعد الصاروخ البالستي مدفعية بعيدة المدى تكمن أهميتها في تأثيرها المعنوي الكبير، وبإمكانها أن تحمل رؤوساً حربية من أنواع مختلفة كيميائية جرثومية ونوية، ويدعى الصاروخ باليستي لأنه يخضع في طيرانه وهبوطه لمبدأي الدفع والجاذبية، مثل رمي الكرة أو الرمح في الجو، وهناك أنواع منها: قصيرة المدى، ومتوسطة المدى، وبعيدة المدى. ينظر: خليفة كرفار، هندسة نظام الدرع الدفاعي الصاروخي الأمريكي بين المتطلبات التقنو - عسكرية والتحدت الأمنية، مجلة مدارات سياسية، المجلد ١، العدد ٤، مركز المدار المعرفي للأبحاث والدراسات، الجزائر، مارس، ٢٠١٨، ص ٢٤

٢٧٣- طارق محمد ذنون الطائي، العلاقات الأمريكية الروسية بعد الحرب الباردة، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، الطبعة الأولى، بغداد - العراق، ٢٠١٢، ص ١٥٧.

الصاروخ من الغازات الساخنة المنطلقة من محركات في مرحلة الانطلاق. نظم فضائية وأرضية بالغة الدقة لتبع الصواريخ المهاجمة بعد اكتشافها والتميز بين الرؤوس الهيكلية والحقيقية، عن طريق بناء صاروخ اعتراضى (interceptor) يطلق من قواعد أرضية يستخدم طاقة الحركة بالاصطدام المباشر لتدمير الصواريخ في الفضاء.

٣) نظام قيادة وسيطرة لإدارة المنظومة فنياً وعسكرياً. وبدء البرنامج فعلياً مع اطلاق الولايات المتحدة ما عرف بحرب النجوم في مستهل ثمانينيات القرن الماضي، ثم جرى التوسع ببرنامج الدرع الصاروخي مع تولي ادارة الرئيس بوش الابن، ووصل في اختباره الى مرحلة متقدمة مع منتصف العقد الاول من القرن الراهن، لكن روسيا اعترضت عليه وادعت انه يستهدفها ولا يستهدف انظمة صواريخ بالستية لدول اخرى، إذ أصبحت أراضي دول أوروبا الشرقية تمثل مصدر تهديد لروسيا، بدل أن تكون خط الدفاع الأول لها، اما الولايات المتحدة فانها تريد عدم مواجهتها لأي تهديد مباشر وتحديداً من انظمة الصواريخ البالستية التي تتطور وتنتشر بين عدد من دول العالم، ونظام الدرع الصاروخي يؤمن تغطية عبر الاقمار الصناعية ومحطات ارضية للرصد، بتتبع اي هدف يمكن ان يهدد امن الولايات المتحدة واسقاطه في وقت مبكر، مهما كان مصدر اطلاق تلك الصواريخ البالستية، وهو موجه بالدرجة الأولى ضد روسيا والصين وبهدف الى تحجيم قوة هاتين الدولتين ومن ثم احداث خلل في توازن القوى (٢٧٤).

وبها فان المشروع مثل انسحاب للولايات المتحدة، من جانب واحد، من معاهدة الدفاع المضاد للصواريخ البالستية (AMB) لعام ١٩٧٢، الموقعة مع الاتحاد السوفيتي، وبدأت الازمة في العام ٢٠٠٧ وتصاعدت نتيجة خطة الولايات المتحدة لنشر نظام لرادار مضاد للصواريخ في جمهورية التشيك ونشر عشر بطاريات من الصواريخ المضادة في بولندا، ونشر منظومة الدرع الصاروخي الأمريكي المضاد للصواريخ على الأراضي البولندية، وقاعدة في رومانيا لتعزيز الدرع الصاروخي الأمريكي، ونشر منظومة صواريخ «إيجيس أشور» (Aegis ashore)، ومنظومة «ثاد» (Thaad)، وأثر هذا المشروع منذ الإعلان عنه في العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا ولاسيما

٢٧٤- فارس تركى محمود، الدرع الصاروخي الأمريكي وتأثيره على العلاقات الأمريكية الروسية، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ١٤، العدد ٤٥، جامعة الموصل - مركز الدراسات الإقليمية، العراق، ٢٠٢٠، ص ٨٣

من أبعاد عدة ، نذكر منها(٢٧٥):

(١) البعد السياسي: إن المشروع يهدف الى احداث خلل في توازن القوى، اذ يتاثر نظام الدرع المتبادل الذي حفظ التوازن الدولي لعقود، وهذه تمثل قراءة روسية للمشروع.

(٢) البعد القانوني: إن تطوير المشروع يعد تعارضا مع معاهدة الحد من الصواريخ المضادة للصواريخ بالستية (AMB) التي جمدت تطوير ونشر الصواريخ الهجومية، ودفعت بالعلاقات الأمريكية السوفيتية إلى الاستقرار، ومن ثم فان المشروع مهد لاطلاق سياسات الحد من التسلح (٢٧٦).

(٣) البعد الاستراتيجي: إن المشروع هياً لخلق الانعكاسات المترتبة على النظام الدولي شبيهه بأجواء الحرب الباردة، فهو اضر بتوازن القوى والاستقرار بين الدولتين، ومهد لاطلاق مشاريع التسلح الروسية، وحتى مسعى الصين لتعزيز قدراتها الشاملة، اذ تستطيع الولايات المتحدة إسقاط أي صاروخ باليستي ينطلق إليها نظرياً من الصين أو روسيا، بينما لا تستطيع أي من الدولتين إسقاط أي صاروخ أمريكي من المستوى الباليستي نفسه(٢٧٧).

(٤) البعد الاقتصادي: إن المشروع يتطلب مستوى تمويل مرتفع، لان تطوير الانظمة المرتبطة بالمشروع يمثل مستوى متقدم من التكنولوجيا، ومن جانب اخر فان الرد الروسي عليه بالمشروع ببرامج تطوير قدراتها الاقتصادية سينتهي الى تحملها لكلف اقتصادية، والا هم من هذا هو ان الميدان الرئيس لاية حالة نزاع بين الدولتين ستكون اوروبا، وهو ما يعني ادخال اوروبا في نطاق عدم الاستقرار الاستراتيجي وهو سوف يؤثر سلباً في النمو الاقتصادي الأوروبي(٢٧٨).

إن الواضح ان نهج الولايات المتحدة بتطوير قدراتها التسليحية ، وليس فقط الدرع الصاروخي ، انما عد التزام من مختلف الادارات ، وكان تجاه

٢٧٥- طارق محمد ذنون الطائي، مصدر سبق ذكره، ص ١٦٢.

٢٧٦- حسن ناصر عبدالحسين الشمري، تحديات استعادة المكانة الدولية لروسيا الاتحادية، مجلة مركز دراسات الكوفة، العدد ٥٠، جامعة الكوفة، العراق، ٢٠١٨، ص ١٣٣

٢٧٧- نورهان السيد الشيخ، استراتيجية الأمن القومي الروسي: قراءة تحليلية، مجلة دراسات، المجلد ٥، العدد ١، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، البحرين، ٢٠١٨، ص ٤٥

٢٧٨- قاسم محمد عبد وخالد سلمان، تحديات استعادة المكانة الدولية لروسيا الاتحادية، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ٩، العدد ٢٨، جامعة الكوفة، العراق، ٢٠١٦، ص ١٠



ادارة الرئيس ترامب فاعلا بهذا الشأن ، ولاسيما مع الانسحاب من معاهدة الصواريخ النووية المتوسطة المدى عام ٢٠١٩ ، وهي تتضمن تدمير الصواريخ ومنصات اطلاقها التي تغطي مديات ٥٠٠- ٥٥٠٠ كم ، وكانت قد وقعت قبل انتهاء الحرب الباردة ، وتذرع الرئيس ترامب أن روسيا انتهكت الاتفاقية بتصنيع صواريخ ذات مديات تنتهك التزامات الاتفاقية، ثم انسحب الرئيس ترامب من اتفاقية الاجواء المفتوحة في ايار ٢٠٢٠ التي كانت تسمح بتنفيذ الدول الاعضاء الـ(٣٢) لرحلات جوية استكشافية في اجواء بعض وتعد بادرة حسن نية للتحقق من عدم وجود انشطة نووية غير مسموح بها او غير مصرح بها. كما استمرت ادارة الرئيس ترامب بتنفيذ برامج تحديث كل من القوة النووية والصواريخ بالستية وقاذفات استراتيجية وغيرها ضمن خطة لتحديث تلك القدرات بين عامي ٢٠١٤-٢٠٢٣<sup>(٢٧٩)</sup>. اما في عهد الرئيس بايدن فان الولايات المتحدة استمرت في تعزيز تسليحتها وهو ما يتضح عن طريق الاتجاه الى رفع الانفاق الدفاعي من مستوى (٧٥٤) مليار دولار عام ٢٠٢١ الى مستوى (٧٦٦,٦) مليار دولار عام ٢٠٢٢ أو نحو (٣٨,٢٪) من الانفاق الدفاعي العالمي ثم رفعت الانفاق الدفاعي الى مستوى (٨٥٨) مليار دولار في العام ٢٠٢٣، الى جانب تسريع عمليات تزويد اوكرانيا بكميات من الاسلحة التقليدية المختلفة<sup>(٢٨٠)</sup>.

لم تقتصر التوجهات الامريكية على سباق التسليح فحسب، بل عملت الولايات المتحدة الى مزيد من الجهود على احتواء روسيا، وهو كان أحد الاسباب لانفتاح الاخيرة على ادارة الازمة الاوكرانية بالحرب، فروسيا كانت تحتاج الى مزيد من الشراكة بادارة النظام الدولي، وهو ما عبرت عنه استراتيجية الامن القومي الروسية<sup>(٢٨١)</sup> ٢٠١٢-٢٠٢٠ (مع التعديلات التي اجرتها في العامين ٢٠١٤-٢٠١٥ لتكون متناسبة مع التطورات التي رافقت الازمة الاوكرانية) التي كانت تركز على حماية روسيا من تهديدات متعددة المصادر واهمها التاكيد على القيم الروسية دون التطرق الى الالتزام بالقيم

٢٧٩- ديفيد أوكمانيك وآخرون ، العجز الامني الامريكي، مؤسسة راند، ٢٠١٥ ، ص١٧.  
٢٨٠- The International Institute for Strategic Studies ,٢٠٢٣ The Military Balance ,  
Accessible at: <https://www.iiss.org/publications/the-> ,٢٠٢٣ Jun ٨ ,((IISS  
military-balance

٢٨١- تصدر استراتيجية الامن القومي الروسية من مجلس الامن القومي الروسي، وتقدم رؤى واسعة للتحديات والتهديدات ، والاجراءات التي ستتبعها الدولة الروسية، واول استراتيجية صدرت كانت في العام ٢٠٠٩.

الديمقراطية الغربية، الى جانب بناء القدرات ، وهو ما كانت ترفضه الولايات المتحدة، ثم في تموز ٢٠٢١ اصدرت روسيا استراتيجية جديدة للامن القومي ، تبنت فيها سلم أولويات البلاد الاستراتيجية، وأدرجت فيها تحديات عدة ومنها: الأمن السيبراني ومعالجة قضايا الضعف في الداخل، عبر تحريض المجتمع باستخدام الإنترنت، وغيرها ، الى جانب التأكيد على الادوار الجديدة التي تتطلع اليها روسيا عالميا. واكدت استراتيجية العام ٢٠٢١ على مبادئ: « الحفاظ على الشعب، وحماية النظام الدستوري، والحفاظ على السيادة والاستقلال، وتطوير فضاء أمن للمعلومات، وتعزيز القيم الروسية التقليدية، والثقافة والذاكرة التاريخية وحماية المجتمع الروسي من المعلومات المدمرة، وتطوير الإمكانيات البشرية ، ومنع التدخل في الشؤون الداخلية ، والتعاون الدولي متبادل المنفعة ، والحفاظ على السلم الأهلي ، وتبنت الاستراتيجية رؤية مضمونها اتهام الولايات المتحدة باتباع مسار ثابت للتخلي عن الالتزامات الدولية في مجال الحد من التسلح، وترى ان نشر صواريخ أمريكية متوسطة وقصيرة المدى في أوروبا ومنطقة آسيا والمحيط الهادئ تشكل تهديداً للاستقرار الاستراتيجي والأمن الدولي ، وان تصاعد التوتر في مناطق الصراع في فضاء الاتحاد السوفييتي والشرق الأوسط وشمال أفريقيا وأفغانستان وشبه الجزيرة الكورية يتسبب في إضعاف أنظمة الأمن العالمية والإقليمية،» (٢٨٢).

لم يقتصر سباق التسلح على الولايات المتحدة، انما اتجهت روسيا هي الاخرى الى تطوير نظم تسليحها، بما يسهم اولا في تعزيز قدراتها وثانيا في الاتجاه الى تعزيز صادراتها من السلاح، ووصل انفاقها الدفاعي الى مستوى (٨٧,٩) مليار دولار في العام ٢٠٢٢ بما يعكس حجم الاولويات والتهديدات التي تهتم بها روسيا(٢٨٣).

بعبارة اخرى ان موضوع سباق التسلح كان حاضرا بقوة في العلاقات الامريكية الروسية في عهد الرئيسين ترامب وبايدن ، فالرئيس ترامب على الرغم من انه عمل على تأكيد الاسباب الاقتصادية و ادرك أن موضوع التوازن الاستراتيجي من بين الموضوعات المهمة في مسار العلاقات الامريكية

٢٨٢- سامر الياس ، استراتيجية الأمن القومي الروسي: بحث عن دور جديد في عالم متغير، استخرج بتاريخ ٢٤ تموز ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.alaraby.co.uk/>

politics

٢٨٣ - The International Institute for Strategic Studies ,٢٠٢٢ The Military Balance -٢٨٣ (IISS), Op. cit

الروسية ، لهذا عندما وجد أنه ليس من مصلحة البلاد الالتزام بمعاهدة الصواريخ النووية المتوسطة المدى اتجه الى الانسحاب منها في العام ٢٠١٩ ، ثم اتجه الى الانسحاب من اتفاقية الاجواء المفتوحة في العام ٢٠٢٠ ، ودعم التوسع ببرامج تحديث القدرات الاستراتيجية الامريكية ومنها النووية والبالستية والقاذفات الاستراتيجية بين عامي ٢٠١٤ - ٢٠٢٣ . بينما كان اتجاه الرئيس بايدين هو دعم القدرات الدفاعية بشكل شامل ومنها زيادة الانفاق الدفاعي، وكان جزء منه يتمثل بدعم اوكرانيا عسكريا بعد العام ٢٠٢٢ . ومثل تلك التوجهات انعكست على مسار العلاقات الامريكية الروسية نحو مزيد من التوتر والازمات.

### ثانياً: تطور النظام العالمي الجديد

تبلورت ملامح النظام العالمي الجديد في العالم على قمته الولايات المتحدة كقوة أحادية لتعبر عن تطور مراحل شهدها النظام العالمي، كانت المرحلة الأولى (١٦٤٨ - ١٩١٤) تبدأ من معاهدة وستفاليا<sup>(٢٨٤)</sup> وأنتهت بنهاية الحرب العالمية الأولى قوامها أنها أساس قيام الدول وأساس الصراع بين المصالح القومية، والمرحلة الثانية (١٩١٤ - ١٩٤٥) التي تبدأ بالحرب العالمية الأولى وحتى نهاية الحرب العالمية الثانية التي زالت فيها امبراطوريات عدة ومنها العثمانية والنمسا والمجر وبرز حق تقرير المصير وبرزت الولايات المتحدة كدولة ذات نفوذ، والمرحلة الثالثة (١٩٤٥ - ١٩٨٩) التي بدأت مع انتهاء الحرب العالمية الثانية وهجوم الولايات المتحدة بالسلح النووي على اليابان<sup>(٢٨٥)</sup> وامتدت حتى عام ١٩٨٩ م (الحرب الباردة) واتسمت بالثنائية

٢٨٤- هو اسمٌ عامٌ يُطلقُ على معاهدتي السلام اللتين دارتِ المفاوضاتُ بشأنَهما في كلِّ من مدينتي أوسنابروك، ومونستر، أنهت هاتان المعاهدتان حربَ الثلاثين عاماً في الإمبراطورية الرومانية، وحربَ الثمانين عاماً بين إسبانيا ودولة المقاطعات السبع المنخفضة المتحدة. ينظر: صادق عبد الحميد المالكي، الحدود السياسية وعلاقة الإنسان بالمكان: صلح وستفاليا ١٦٤٨ م. وخرق التوازن بين المجتمعات، مجلة جامعة الملك عبد العزيز - الإقتصاد والإدارة المجلد ٣٣، العدد ١، جامعة الملك عبد العزيز، السعودية، ٢٠١٩، ص ٧٤ - ٢٨٥- هو هجوم نووي شنته الولايات المتحدة الأمريكية ضد الإمبراطورية اليابانية في نهاية الحرب العالمية الثانية في آب ١٩٤٥، قامت الولايات المتحدة الأمريكية بقصف مدينتي هيروشيما وناجازاكي باستخدام قنابل ذرية بسبب رفض تنفيذ إعلان مؤتمر بوتسدام وكان نصه أن تستسلم اليابان استسلاماً كاملاً بدون أي شروط. أنظر: حيدر عبدالرضا حسين، دور الاتحاد السوفيتي في استسلام اليابان ١٩٤٥، مجلة دراسات تاريخية، العدد ٢٢، جامعة البصرة، العراق، ٢٠١٧، ص ٨١

القطبية<sup>(٢٨٦)</sup>. في حين بدأت المرحلة الرابعة عام ١٩٨٩ مع سقوط جدار برلين وما تبعه من أحداث، وهي مرحلة مستمرة لغاية اليوم على الرغم من التباينات بين بدايتها وعالم اليوم<sup>(٢٨٧)</sup>.

في العقد الثاني من هذا القرن شهد النظام العالمي عدد من التفاعلات المهمة التي اثرت في التطورات التي جرت فيه ومنها الهرمية، فهناك قوى عدة اصبح تأثيرها متزايد منها الصين وروسيا، الى جانب قوى اقليمية مثل الهند وغيرها، وقدرة الولايات المتحدة على استخدام مجلس الامن لتميرير بعض ما تريده من سياسات ضعفت، ومثاله صعوبة اصدار بعض القرارات الاممية نتيجة الفيتو الروسي، وهو ما تم ملاحظته اثناء الحرب الاوكرانية لعام ٢٠٢٢، ناهيك بالطبع عن كون تتبع موضوع التعامل بالدولار الأمريكي، فبعد عدة عقود من مكانة الدولار على قمة هرم العملات العالمية، واستخدامه من الولايات المتحدة لفرض عقوبات على البلدان التي تخالف توجهاتها كونه عملة التبادلات العالمية، وجدت الولايات المتحدة نفسها امام انخفاض مكانة الدولار قياسا بتوجه لعدد من الدول بفرض التبادل التجاري بالعملات الوطنية أو عملات اخرى كما في روسيا والصين، وان تكون العملات المحلية هي المعتمدة بين دول تجمع بريكس،..<sup>(٢٨٨)</sup>

وما يلاحظ هنا ان نهج ادارة الرئيس ترامب لم تكن لتهم بموضوع استمرار وضع الولايات المتحدة على قمة الهرم الدولي، فهو لم يكن هدفا واضحا في ادارته، انما كان تركيزه على الاهتمام بتعزيز مصالح الولايات المتحدة، والاهتمام بالشق الاقتصادي وخفض الكلف، ودفع الدول الاخرى الى تحمل التزامات وتكاليف تجاه الانشطة الدولية التي تنخرط بها الولايات المتحدة، في حين اعادت الولايات المتحدة في عهد ادارة بايدن البلاد الى الالتزامات التقليدية ومنها نهج الشراكة مع الحلفاء وتعزيز قدرة التنافس الأمريكية، والاهتمام بمركز ومكانة بلاده في النظام الدولي.

٢٨٦- ينظر: هيام عبد الشافي عبد المطلب محمد، أهمية موقع تركيا الاستراتيجي في إعلان مبدأ ترومان، مجلة بحوث الشرق الأوسط، العدد ٤٠، مركز بحوث الشرق الأوسط، مصر، ٢٠١٦، ص ١٤٩

٢٨٧- أحمد السيد خير الله، أثر تطور مفهوم وعناصر القوة على تحولات النظام الدولي، مجلة البحوث المالية والتجارية، المجلد ٢٠، العدد ٣، جامعة بورسعيد، مصر، ٢٠١٩، ص ١٦

٢٨٨- هذه الدول تستبعد الدولار الأمريكي من نظام مدفوعاتها، بتاريخ ٣ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.alarabiya.net/aswaq/economy> /٢٠٢٣/٠٧/٣١

### ثالثاً: تأثير هرمية النظام الدولي في العلاقات الأمريكية الروسية

إن تفرد الولايات المتحدة في القرار السياسي الدولي، دفعها إلى تبني الاستراتيجية الوقائية، التي كانت نتيجتها احتلال أفغانستان والعراق، إلا أن ذلك النهج تسبب بضرر على السياسات الأمريكية لأنه عرضها للانفتاح على اقاليم ومناطق عدة، ومن ثم تحمل كلف وتهديدات وتحديات متعددة، وضبط النظام الدولي في عالم اليوم يتطلب جهداً كبيراً، وهذا الأمر اعترفت به إدارة الرئيس باراك أوباما ( ٢٠٠٩-٢٠١٦ ) التي أعلنت أن الولايات المتحدة قوة عظمى لكنه لا يمكن أن تدير النظام العالمي لوحدها، وهو أحد الأسباب إجراءها مفاضلة بين البقاء والانتشار في الشرق الأوسط وبين تركيز أولوياتها واهتماماتها، وقررت بعد العام ٢٠١٢ تقليص حضورها في الشرق الأوسط وزيادة حضورها في شرق وجنوب شرق آسيا، إلا أن قدوم الرئيس ترامب ( ٢٠١٧-٢٠٢٠ ) انتهى إلى الانفتاح على أغلب دول العالم إلا أنه اتجه إلى مفاوضة تلك الدول في مواضيع تقديم الاقتصاد على السياسة، ولم يتغير الحال إلا في حالات محدودة ومنها مع روسيا في العام ٢٠١٨ بشأن التعامل مع أزمة التجسس، ومع ذلك استطاعت الصين أن تتحدى الولايات المتحدة في موضوعات عدة، فبعد أن تبنت الدول الغربية سياسات فرض عقوبات على شركة هواوي الصينية بتهمة سرقة بيانات، والتأثير في التنافس العالمي، مع فرض عقوبات على الصين في مجال فرض رسوم على السلع والخدمات الصينية قامت الصين بفرض عقوبات على السلع والخدمات الأمريكية، وهو ما أثر في الاقتصاد العالمي عامي ٢٠١٨-٢٠١٩ حتى تفاوضت الدولتان على تسوية الأزمة في مستهل العام ٢٠٢٠ (٢٨٩).

إن روسيا بعد العام ٢٠١٧ أخذت تبرز أكثر بوصفها فاعل في العلاقات الدولية، وطرحت وجهة نظرها في أكثر من مناسبة تتعلق بالموضوعات محل النزاع مع الرؤساء الأمريكيين، وذلك في اثناء الحوار مع الرئيس ترامب في حزيران ٢٠١٨، ثم لقاء الرئيس بايدن وبوتين في حزيران ٢٠٢١، وفي كل من اللقاءين طرح موضوع التعامل مع الأزمة الأوكرانية وانضمام أوكرانيا المحتمل لحلف شمال الأطلسي، واتهام روسيا بالتدخل في الانتخابات الرئاسية الأمريكية عام ٢٠١٦،... وكان تركيز روسيا على موضوع: الاستجابة

٢٨٩- علي صلاح، هل ينهي الاتفاق الأمريكي- الصيني الحرب التجارية؟، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، بتاريخ ٣ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://futureuae.com/> ٥٢١٢/ar-AE/Mainpage/Item

لمصالح روسيا وتطلعاتها ومراعاة احتياجاتها السياسية والامنية، ان روسيا تمثل فاعلاً أساسياً في النظام الدولي، وقدراتها تؤهلها للعب دور أوسع نطاقاً على الصعيدين الإقليمي والدولي، وهي تعارض نظام القطبية الأحادية ولكنها تعمل مع الولايات المتحدة في قضايا عدة مثل الحد من التسلح ومحاربة الإرهاب وغيرها، وهي تدعو الى تصحيح الخلل في توازن القوى مع الولايات المتحدة إلى علاقة أكثر تكافؤاً بين شريكين على قدم المساواة في إطار نظام متعدد القوى ينهي الانفراد الأمريكي في إدارة الشأن الدولي<sup>(٢٩٠)</sup>. وطريقة تعاملها مع الازمات الدولية والاقليمية يظهر ان روسيا لفتت الأنظار إلى قدرتها، إذا أنها دائمة السعي لتشكيل عالم متعدد الأقطاب وتغيير النظام الدولي القائم<sup>(٢٩١)</sup>. ولذلك جاء في وثيقة الاستراتيجية الأمنية الوطنية الروسية عام ٢٠٢٠ بأن من أولويات الدولة الروسية هي إقامة عالم متعدد الأقطاب ليحل محل نظام القطب الواحد وإنهاء الهيمنة الأمريكية<sup>(٢٩٢)</sup>. ويرتبط بما تقدم موضوع مهم الا وهو الاتفاقيات النووية بين الولايات المتحدة وروسيا، والواضح انه كان يوجد عدة اتفاقيات نووية بين البلدين وهي:

ادارة ملف التعامل مع العراق عامي ٢٠٠٢-٢٠٠٣

ملف البرنامج النووي الايراني بعد العام ٢٠٠٥

ملف توسيع النانو

نشر الدرع الصاروخي الامريكي

ملف ادارة الازمة الجورجية عام ٢٠٠٨

ملف التعامل مع الازمة في سوريا عام ٢٠١١

ملف ازمة اوكرانيا منذ العام ٢٠١٤

موضوع الاتفاقيات النووية والاستراتيجية فانه كان يتم العمل بعدد منها، وهي<sup>(٢٩٣)</sup>:

٢٩٠- عياد أحمد، مستقبل النظام الدولي: لماذا تسعى الولايات المتحدة الأمريكية إلى تحسين آليات النظام؟، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٥، العدد ٥٢٠، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ٢٠٢٢، ص ١٣

٢٩١- لحسين بوهدا، تحولات الهيمنة ومستقبل النظام الدولي، مجلة استشراف للدراسات والأبحاث القانونية، العدد ١٥، المغرب، ٢٠٢٢، ص ٢٠٨

٢٩٢- عبيد الحليمي، توازن القوى عند الواقعيين الجدد والقطبية الدولية بالقرن الحادي والعشرين، مجلة شؤون استراتيجية، العدد ١١، المغرب، حزيران، ٢٠٢٢، ص ٢٦

٢٩٣- ينظر: خير الدين الجابري، آخر ميثاق نووي بين روسيا وأمريكا.. ما هي معاهدة ستارت النووية التي أعلن بوتين الانسحاب منها؟، بتاريخ ٢٢ / ٣ / ٢٠٢٣ / على الرابط: <https://arabicpost.net/٢٢/٠٢/٢٠٢٣/>

معاهدة الحظر الجزئي للتجارب النووية، وهي معاهدة جماعية وقعت عام ١٩٦٣ التي تحضر القيام باي تفجير نووي او التسبب بتفجير نووي، باستثناء التجارب تحت الارض.

معاهدة الحد من انتشار الأسلحة النووية لعام ١٩٦٨، وهي معاهدة جماعية وقعت لتحقيق هدفين في الوقت نفسه: منع انتشار الأسلحة النووية، والعمل على تعزيز التعاون حول الاستخدامات السلمية للطاقة النووية.

معاهدة سالت ١، ومعاهدة APM، والتي وقعت عام ١٩٧٢، وهي معاهدة ثنائية بين الدولتين، وقعت للحد من الأسلحة الاستراتيجية، وكانت الاولى تتضمن تجميد عدد قاذفات الصواريخ الباليستية العابرة للقارات في الولايات المتحدة والاتحاد السوفيتي لمدة ٥ سنوات في المعاهدة الأولى، والثانية هدفت الى منع إنشاء درع مضادة للصواريخ الباليستية (قبل ان تنسحب الولايات المتحدة من الثانية عام ٢٠٠١).

معاهدة الصواريخ المتوسطة وقصيرة المدى لعام ١٩٨٧، وتهدف الى منع انتاج ونشر الصواريخ الباليستية النووية الأمريكية والسوفيتية، التي مداها بين ٥٠٠ و ٥٥٠٠ كم (انسحبت منها الولايات المتحدة عام ٢٠١٩).

معاهدة القوات المسلحة التقليدية في أوروبا لعام ١٩٨٨، واصل الرئيس الروسي بوتين في العام ٢٠٠٧ تعليق العمل بتلك المعاهدة واتجه بعدها في العام ٢٠١٥ الى اعلان الانسحاب منها بحجة توسع حلف الناتو في دول البلطيق وسلوفينيا.

معاهدة ستارت ١، ووقعت عام ١٩٩١، وهي للحد من الأسلحة النووية الهجومية الاستراتيجية في كل من الدولتين، ونصت على خفض عدد الرؤوس النووية الأمريكية من ٩٩٨٦ إلى ٨٥٥٦ رأس نووي، وعدد الرؤوس النووية السوفيتية من ١٠٢٣٧ إلى ٦٤٤٩ رأس نووي. واستمر العمل بها الى عام ٢٠٠٩ عندما تم التفاوض على معاهدة ستارت ٣.

معاهدة ستارت ٢، والتي وقعت عام ١٩٩٣ من اجل خفض عدد الترسانتين الامريكية والروسية النووييتين، بواقع الثلثين، الا انها لم تنفذ.

معاهدة سورت، والتي وقعت عام ٢٠٠٢، من اجل خفض الأسلحة الهجومية الاستراتيجية البعيدة المدة للدولتين، بمقدار الثلثين، اي بين ١٧٠٠ - ٢٢٠٠ رأس نووي، على ان يتم انجاز عملها حتى العام ٢٠١٢، لكن الدولتين شرعا بتوقيع اتفاقية ستارت ٣ قبل انقضاء اجلها.

في العام ٢٠١٠ تم التوقيع على اتفاقية نيوستارت (ستارت ٣) للحد من الاسلحة النووية، ووقعت الاتفاقية بين الرئيس الأمريكي باراك أوباما والرئيس الروسي ديمتري ميدفيديف، وذلك في العاصمة التشيكية براغ. ومضمونها: اجراء خفض في الترسانة النووية الاستراتيجية بواقع ٣٠٪ لدى الدولتين لتكون الرؤوس النووية بواقع ١٥٥٠ راس نووي، ونحو ٨٠٠ منصة لكل دولة لاطلاق الصواريخ بالنووية من المنصات: البرية والبحرية والغواصات والقاذفات الاستراتيجية، وان تقدم كل دولة بيانات كافية للدولة الاخرى عن التزامها بالاتفاقية وتعهد بمع ادخال انظمة جديدة يمكنها تقويض جوهر الاتفاق، وان تجري كل دولة ١٨ جولات تفتيش للتحقق سنويا عن مدى التزام الدولة الاخرى بالاتفاقية، ولم يعر الرئيس الامريكي دونالد ترامب اهتمام بتمديد العمل بالاتفاق، ووافقت روسيا بعد تولي الرئيس جو بايدن الحكم على تمديد العمل بالاتفاقية في شباط ٢٠٢١ لمدة خمسة اعوام اخرى، وأكدت وزارة الخارجية الروسية في بيان قبول روسيا لتمديد العمل بالاتفاقية: « بالنظر إلى المسؤوليات الخاصة التي تتحملها روسيا والولايات المتحدة بوصفهما أكبر دولتين نوويتين في العالم، فإن قرار التمديد يضمن مستوى ضرورياً من القدرة على التنبؤ والشفافية، مع الحفاظ بشكل صارم على توازن الاهتمامات »<sup>(٢٩٤)</sup>. وفي اب ٢٠٢٢ علقت روسيا دخول ممثلي الولايات المتحدة للافراضي الروسية للتحقق من التزام روسيا بالاتفاقية، واعلن الرئيس الروسي في خطاب له امام الجمعية الوطنية الروسية في شباط من العام ٢٠٢٣ تعليق مشاركتها بالاتفاق، الا ان الخارجية الروسي علقت بعد ساعات على خطاب الرئيس ان التعليق (يمكن التراجع عنه ان امتلكت الولايات المتحدة الارادة السياسية لوقف التصعيد وتهيئة الظروف لاستئناف سير العمل بالمعاهدة.

وتراوحت الردود داخل الولايات المتحدة من الموقف الروسي، فمثلا ذهبت المسؤولة السابقة في وزارة الخارجية الأمريكية، روز جوتيمولر، التي عملت كبيرة المفاوضين في اثناء الاعداد والتوقيع على اتفاقية نيو ستارت في عهد إدارة الرئيس أوباما: « إن قرار روسيا تعليق المعاهدة مشكوك في شرعيته،.. المعاهدة لا تتضمن أي حق في القيام بذلك». فيما ذهب الباحث في برنامج أسلحة الدمار الشامل والأسلحة الاستراتيجية، من معهد الأمم المتحدة لبحوث نزع السلاح، أندري باكليتسكي: « إن تعليق العمل بالمعاهدة لا



يعني الانسحاب الكامل، ولكن في الواقع يمكن أن يصبح قريباً كذلك بمرور الوقت»، أما عضو مجلس الامن القومي، (جون وولفستال)، الذي اشترك بالمفاوضات انذاك، فقال: « من الواضح أن بوتين يحاول ضخ نفوذ نووي في كل من أوكرانيا وعلاقته بالولايات المتحدة، وهذه خطوة تقلق، لكن هذا لا يعني بالضرورة أن الاتفاقية قد وصلت إلى نهايتها، فالاتفاقية لا تتضمن وجود آلية تنفيذ أو نص قانوني للتعليق، وعليه فإن اتفاقية فيينا تسمح للدول بتعليق هذه الأنواع من الاتفاقات في ظل ظروف استثنائية... أن تعليق روسيا للمعاهدة وعدم إجراء عمليات تفتيش في الموقع لم يضعها بعد في انتهاك مادي للاتفاقية، طالما أنها تتحدد برقم الرأس الحربي المنشور »<sup>(٢٩٥)</sup>.

إن موقف ادارة الرئيس ترامب من تلك القضايا الاستراتيجية والاقتصادية فيه تناقضات عدة ، فالرئيس ترامب كان يركز على مبادئ ومنها: امريكا اولاً ، واولوية الاقتصاد على السياسة ، وعدم تقدير لموضوع الشراكات مع الدول الاخرى لابقاء الولايات المتحدة على قمة الهرم الدولي، ومن ثم فان موضوعات النزاع مع روسيا في عهد ترامب انما وقفت خلفه متغيرات مثل الضغط على روسيا ، ناهيك الى الاستجابة الى مراكز صنع السياسات في بلاده في موضوع سباق التسلح ، بينما عند صعود الرئيس بايدين فانه اهتم بموضوعات : تعزيز القدرة التنافسية الامريكية ، والانخراط في الشراكات مع الحلفاء واحتواء كل من الصين وروسيا ، ومن ثم فان التوتر مع روسيا تصاعد بشكل غير محدود بعد العام ٢٠٢٢.

٢٩٥- نوار كتاو، ما هي معاهدة نيو ستارت التي علقت روسيا مشاركتها فيها، وما أبرز المعاهدات النووية بينها وبين أمريكا عبر التاريخ؟، بتاريخ ١٢ / ٦ / ٢٠٢٣، على الرابط: [https://arabicpost.net/٢٠٢٣/٠٢/٢٢/٢-](https://arabicpost.net/٢٠٢٣/٠٢/٢٢/٢-/)

## المطلب الثاني أمن الطاقة

لقد ارتبط مفهوم الأمن بالبعد الاستراتيجي الذي يمكن أن تضطلع به القوة العسكرية للدولة، أي أن الأمن يعني حماية مصالح الدولة الوطنية والقومية من التهديدات الخارجية التي تحول من دون تحقيقها باستخدام القوة العسكرية بوصفها وسيلة نهائية لاستئصال مصادر التهديد وضمان تحقيق تلك المصالح، وإن الدول أخذت تضع في صياغة الاستراتيجيات الخاصة بها قضية أمن الطاقة ضمن موضوعات الأمن القومي، لأن عليها يعتمد النمو الاقتصادي للدولة،، على الرغم من أن وضع أمن الطاقة يتباين بين الدول، بناء على وضع الدولة في سوق الطاقة العالمي، ومنها دول لديها وفرة بمصادر الطاقة التقليدية: الفحم والنفط والغاز الطبيعي، ودول أخرى مكتفية منها، ودول أخرى مستوردة، ودول أخرى تعتمد على بدائل الطاقة ومنها النفط والغاز الصخريان (كما في الولايات المتحدة) أو الطاقة النووية أو الطاقة المتجددة والنظيفة التي اخذ يتصاعد الاهتمام بها عالمياً ولاسيما بعد مؤتمر المناخ العالمي في باريس ٢٠١٦ الذي فرض على الدول مزيد من الاستثمار في الطاقة النظيفة لغاية منتصف هذا القرن، ومن ثم يتباين المفهوم حسب موقع الدولة في سوقها العالمي بين الدول المنتجة والمستوردة، فبالنسبة للدول المصدرة يركز المفهوم على أمن الطلب على مصادرها وأمن العائدات منها، بينما يختلف الأمر بالنسبة للدول المستهلكة إذ يعني أمن الإمدادات، وبالنسبة للشركات التجارية العاملة في مجال سوق الطاقة، يمثل أمن الطاقة لها وجود نظام استثماري قانوني ومستقر في الدول<sup>(٢٩٦)</sup>.

وتعد الولايات المتحدة أكبر منتج للنفط في العالم فمع نهاية عام ٢٠٢٢ كانت الولايات المتحدة قد انتجت (١٧,٩) مليون برميل يومياً، بينما تنتج نحو (٩٧٨,٦) مليار م٣ من الغاز سنوياً وهي المنتج الأكبر عالمياً، والانتاج يركز على ضخ استثمارات كبيرة لانتاج النفط والغاز الصخريان، وروسيا قد انتجت (١٠,٩٥) مليون برميل يومياً (ثالث أكبر منتج في العالم بعد الولايات المتحدة والسعودية)، فهي تملك ثامن أكبر احتياطي نفطي في

٢٩٦- الطاهر الزيتوني، أمن الطاقة العالمي: الواقع والآفاق المستقبلية والانعكاسات على أسواق الطاقة وعلى الدول الأعضاء، مجلة النفط والتعاون العربي، المجلد ٤٦، العدد ١٧٤، منظمة الاقطار العربية المصدرة للبترو - الأمانة العامة، الكويت، ٢٠٢٠، ص ١٣

العالم بعد دول الخليج وفنزويلا وكندا، إذ قدر احتياطياتها من النفط الخام بنحو (٨٠) مليار برميل من الاحتياطي العالمي في نهاية عام ٢٠٢٢، كما أنها أكبر دول العالم من حيث احتياطيات الغاز الطبيعي، إذ قدر احتياطياتها من الغاز الطبيعي بنحو (٤٩) تريليون م<sup>٣</sup> في نهاية عام ٢٠٢٢، بينما بلغ انتاجها من الغاز الطبيعي نحو ٦١٨,٤ مليار م<sup>٣</sup> سنوياً (ثاني أكبر منتج في العالم)<sup>(٢٩٧)</sup>، وبذلك تتضح أهمية أمن الطاقة بالنسبة للدولتين الولايات المتحدة وروسيا، وظهر ذلك تحديداً بعد الحرب الأوكرانية، والنقص الذي حصل بفعل تغير الأولويات الاستراتيجية لأوروبا على صعيد توريد الطاقة من روسيا، واتجاه روسيا الى قطع امدادات الطاقة عن أوروبا بين حين وآخر لأسباب مختلفة الا انها ترتبط بممارسة نوع من الضغط على الدول الأوروبية لاحداث تغيير في مواقفها من الحرب، وعن طريق ذلك فإن الولايات المتحدة ترى أن أوروبا هي مجال حيوي لها وبالمقابل تتبع روسيا استراتيجية ذات ثلاثة أبعاد لدعم القدرة التنافسية لها في سوق النفط الأوروبية وأحكام قبضتها على شبكات نقل الطاقة وتوزيعها بها، وهي كما يأتي<sup>(٢٩٨)</sup>:

- ١) المشروعات الروسية المشتركة مع كل من أوروبا والولايات المتحدة في مجال النفط والغاز الطبيعي.
  - ٢) توسيع نشاط الشركات النفطية الروسية في عدد من الدول الأوروبية عن طريق صفقات متعددة.
  - ٣) السعي للسيطرة على شبكات نقل الطاقة في آسيا الوسطى وبحر قزوين التي تمثل بدائل محتملة للطاقة الروسية بالنسبة لأوروبا.
- يرى عدد من المنظرين السياسيين أن هذا الترابط في حجم الطاقة التي تسيطر عليها روسيا في منطقة أوراسيا، هو الأساس في الصراع بين الولايات المتحدة وروسيا، إذ تعد الولايات المتحدة الدول ذات الاحتياطيات من النفط والغاز في آسيا الوسطى والقوقاز منطقة استراتيجية مهمة، واتخذت روسيا سياسة اقتصادية مكنتها من الاستفادة القصوى من مقوماتها ومواردها وإمكانياتها المادية، بوصفها من أغنى دول العالم من ناحية مصادر الطاقة،

٢٩٧- بيانات مؤسسة الطاقة العالمية. بتاريخ ٢٢ نيسان ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.ogj.com/magazine/62278>

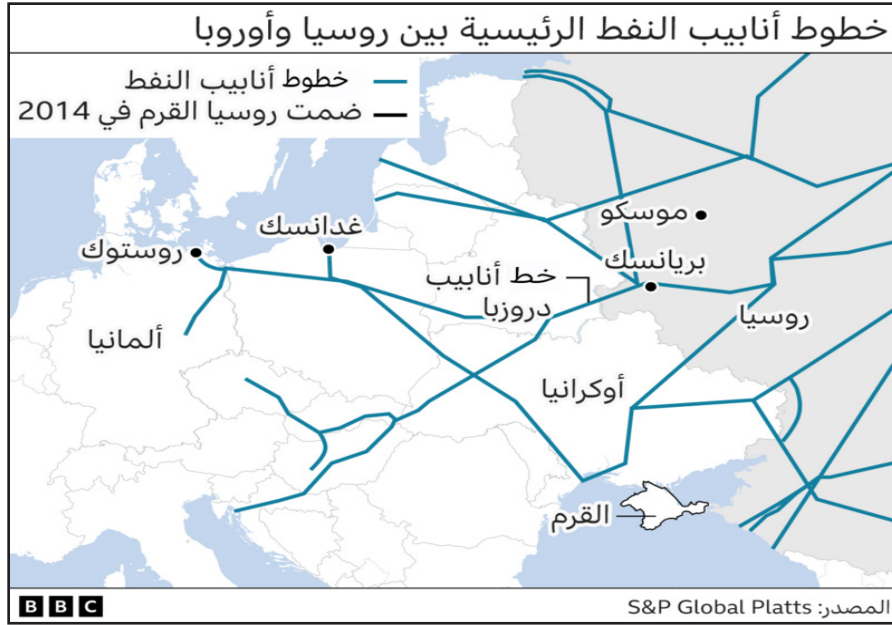
٢٩٨- سوزي محمد رشاد عبدالعزيز، أمن الطاقة ومحاولات روسيا لفرض النفوذ الدولي، مجلة السياسة والاقتصاد، المجلد ١٤، العدد ١٣، جامعة بني سويف، مصر، ٢٠٢٢، ص ١٣٢

فلقد أحكمت إدارتها لقطاع الطاقة وتوالت عمليات الخصخصة ولكن تحت إشراف وسيطرة الدولة عن طريق شركات حكومية مثل «غاز بروم» التي تحتكر إنتاج وتسويق الغاز وتحصل على الدعم الحكومي، و«روس نفط»، و«لوك أويل»، وهو ما مكن روسيا في العام ١٩٩٧ من تلقي طلب الالتحاق بمجموعة الدول السبع الصناعية التي انضمت إليها لتتحول إلى مجموعة الثمانية بسبب تأثيرها الكبير في السوق العالمي للطاقة (تم تجميد وجودها ثم اخراجها من المجموعة في العام ٢٠١٤ بسبب الازمة الاوكرانية)، وتلاه تنامي الاقتصاد والتوقف عن تلقي الإعانات والمساعدات من الدول الغربية، وقد نجحت في زيادة صادراتها من الطاقة إلى أوروبا ومنت ثم أصبحت دول أوروبا تعتمد على الطاقة الروسية بشكل رئيسي، وهو ما مكنها من أحداث تأثير في القرار الأوروبي بين عامي ٢٠١٤ - ٢٠٢٢ إذ لم تتجه تلك الدول إلى التوسع بفرض العقوبات على روسيا إنما اكتفت ببعضها<sup>(٢٩٩)</sup>، في حين أبقت على التعاون في مجال الطاقة لحين الحرب الاوكرانية.

ولروسيا عدة علاقات مرتبطة بموضوع امن الطاقة، فهي أولا منتج كبير للطاقة، وثانياهي تهتم بعلاقاتها بالدول المستهلكة للطاقة من روسيا كما في حال اغلب دول الاتحاد الأوروبي، كما لها علاقات جيدة مع بعض الدول التي تتمتع باحتياجات مهمة للطاقة ومنها دول اسيا الوسط وبحر قزوين، كما انها تهتم بموضوع علاقاتها بدول العبور لانايبب نقل الطاقة إلى المستهلكين الكبار، كما في حالة اوكرانيا وتركيا، ينظر إلى الخرائط المرفقة:

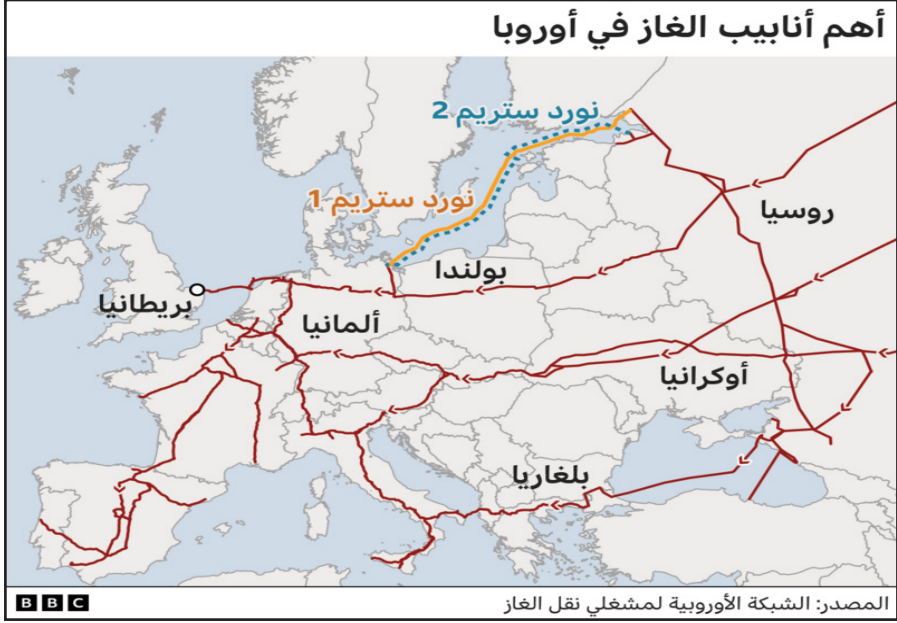
٢٩٩- خولة حباش، غازبروم والسياسة الدفاعية الروسية في السوق الأوروبية في ظل المنافسة الدولية، مجلة الاقتصاد والتنمية البشرية، المجلد ١٢، العدد ١، الجزائر، ٢٠٢١،

### الخريطة رقم (١)



المصدر: هل يمكن أن يستغني العالم عن إمدادات النفط والغاز الروسية؟، بتاريخ ٢٢ أبريل ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.bbc.com/arabic/business-61324009>

## الخريطة رقم (٢)



المصدر: جيك هورتون ودانيال بالومبو وتيم باولر، هل يمكن أن يستغني العالم عن إمدادات النفط والغاز، بتاريخ ٢٢ ابريل ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.bbc.com/arabic/business> -٦١٣٢٤٠٠٩

وإذا كانت روسيا تعتمد إلى حدٍ كبير على خطوط أنابيب الطاقة الموجودة في بلدان العبور، فإن بلدان العبور تعتمد هي الأخرى على إمدادات الطاقة الروسية قصد تأمين حاجاتها من الطاقة، وعلى الرسوم التي تحصلها من جراء عبور الطاقة الروسية عبر أراضيها، إذ أصبح عبور الطاقة بالنسبة إلى بلدان العبور، وتوريد الغاز الطبيعي بالنسبة إلى روسيا، أداة مهمة في خلق درجات عالية من الاعتماد بين الطرفين، وقامت روسيا بإنشاء طرق إمداد بديلة تتجنب بلدان العبور الحالية، عن طريق إنشائها مشروع السيل الشمالي الأول، ومشروع السيل الشمالي الثاني، وهذا ما سيقبل من اعتماد روسيا على دول العبور على إمدادات الطاقة الروسية، كما يمكن أن تستخدم روسيا سلاح الطاقة ضد دول العبور حينما تكون قد أنجزت قدرًا كافيًا من الأنابيب الجديدة التي تتجنبها. وهذا الموضوع طرح لأكثر من مرة فيما يتعلق بأوكرانيا التي أرادت الحصول على كميات أكبر من

الطاقة وزيادة الرسوم على مرور الطاقة عبر اراضيها بينما قامت روسيا بزيادة اسعار الطاقة التي يمكن أن تمنحها لاورانيا، كما ان روسيا اوقفت ضخ جزء من الطاقة عبر الانابيب التي تمر باوكرانيا في العام ٢٠٢٢ بذريعة وجود اضرار اصابته جزء من انابيب نقل الطاقة وتقلص التجهيز للدول الاوروبية من مستوى (٢,٤) مليون برميل / يوم من النفط في كانون الثاني ٢٠٢٢ الى مستوى ١,٤ مليون برميل / يوم في تشرين الاول ٢٠٢٢، بينما تقلصت كميات التجهيز للغاز بنحو ٨٠٪ في اول سنة من الحرب، من (٣,٢٩) مليار م٣ اسبوعيا الى نحو ٥٢٢ مليون م٣ اسبوعيا، وهو ما تسبب في اكثر من مرة بازمات تعرضت لها الدول الاوروبية وارتفاع في اسعار الطاقة عالميا<sup>(٣٠٠)</sup>، وهو ما دفع الدول الغربية عموما للبحث عن بدائل، لتأمين مصادر الطاقة، الى جانب اعتماد توجهات للسياسات لتأمين مصادر الطاقة منها: تبني سياسات محلية من شأنها تكييف الاقتصاد الأمريكي مع ارتفاع أسعار منتجات النفط<sup>(٣٠١)</sup>.

اما ما يتعلق بالبدائل فان تلك الدول تبنت خيارات عدة وأبرزها<sup>(٣٠٢)</sup>: خيار الانفتاح على مصادر التزود بالطاقة من عدة منتجين اخرين وبضمنه الاعتماد على الولايات المتحدة لزيادة صادرات الطاقة الى اوروبا، اذ وصلت صادرات النفط والمكثفات الامريكية الى الاسواق الاوروبية بنحو مليون برميل / يوم في نهاية العام ٢٠٢٢، وبلغ صادرات الغاز نحو (٥٦) مليار م٣ في العام. تقليص استهلاك الطاقة، عبر عدة قرارات وسياسات معتمدة، ومنها: رفع الاسعار لتقليل معدلات الاستهلاك.

التعاون الاوروبي لتلبية احتياجات الدول الاكثر تضررا من الازمة

٣٠٠- احمد سلطان، العام الثاني من الحرب الروسية الأوكرانية: كيف شكلت الحرب ملامح أمن الطاقة الأوروبي؟، المركز المصري للفكر و الدراسات الاستراتيجية، بتاريخ ٢٩ تموز ٢٠٢٣، على الرابط: <https://marsad.ecss.com.eg/> /٧٥٨٠٠ / وايضا: نهلة الخطيب، تحديات أمن الطاقة في العلاقات الأوروبية الروسية: الحرب الروسية\_ الأوكرانية “نموذجاً”، المركز الديمقراطي العربي، بتاريخ ٢٩ تموز ٢٠٢٣، على الرابط: <https://democraticac.de/?p=٨٤٦٢٢>

٣٠١- أبوبكر فضل محمد عبدالشافع، أمن الطاقة والصراع الإستراتيجي للقوى العظمى في منطقة حوض البحر الأحمر، مجلة القلزم العلمية، العدد ١، مركز بحوث ودراسات دول حوض البحر الأحمر، السودان، ٢٠٢٠، ص ١٨٤

٣٠٢- دينا قدوري، رداً على سقف أسعار النفط الروسي.. موسكو تدرس ٣ خيارات أبرزها حظر البيع، بتاريخ ١١ شباط ٢٠٢٣، على الرابط: <https://attaqa.net/> /٧/١٢/٢٠٢٢

زيادة الاستثمار في الطاقة غير الكربونية، وبضمنه رفع استهلاك الطاقة من الفحم بنسبة (٧٪) في عام واحد (٢٠٢٢)، والطاقة الووية بنسبة (١٦٪)، وطاقة الرياح بنسبة (٦٪).

اتى ذلك بعد اتفاق الدول الغربية على فرض عقوبات على قطاع الطاقة الروسي وبضمنه تحديد سقف شراء الطاقة من روسيا بنحو (٦٠) دولار للبرميل الواحد في نهاية العام ٢٠٢٢.

إن الولايات المتحدة هي منتج كبير لكل من النفط والغاز بسبب تطوير تقنيات النفط والغاز الصخريان، وزيادة الاستثمار فيها، لتقلص وارداتها من النفط<sup>(٣٠٣)</sup>. وهي استفادت نسبيًا من أزمة أمن الطاقة الأوروبية بعد الحرب الأوكرانية لأن أي ارتفاع في أسعار الطاقة سيفيد منتجي ومستثمري الطاقة في البلاد، إلى جانب زيادة معدلات التصدير، والمتضرر من ذلك بالمقام الأول هي روسيا لأنها خسرت مستهلكين كبار، الذين اتخذوا خيار استراتيجي بالتحول نحو البدائل الأخرى، في حين أن الاعتماد على تزويد الصين والهند بالطاقة من روسيا امر لا يمكن أن يستتد لمدة طويلة فالصين يمكن أن تطور تقنيات النفط والغاز الصخريان باي وقت، كما انها تستثمر بمعدلات كبيرة في الطاقة المتجددة كجزء من التزامات دولية بخفض الانبعاث للغازات الدافئة، وأنه في ظل التزامات الدول بمراعاة الشروط البيئية<sup>(٣٠٤)</sup>، فان الاتجاه للتوسع باستهلاك النفط والغاز سيتراجع بشكل متدرج، وهو ما مهدت له الدول الصناعية بزيادة الاستثمار في الطاقة المتجددة.

إن موضوع أمن الطاقة ارتبط بالعلاقات الأمريكية الروسية بشكل غير مباشر، لأن الشركات الأمريكية تنتج النفط والغاز بشكل مستقل عن نطاق عمل الشركات الروسية فكل من الدولتين من المنتجين الكبار للطاقة، وكل منهما يؤثر في هندسة العلاقات الطاقوية في المنطقة<sup>(٣٠٥)</sup>. والامر يرتبط بالتنافس على اسواق الاستهلاك وممرات العبور. وكان اهتمام ادارة الرئيس ترامب

٣٠٣- هاجر العايب ورابع زغوني، طفرة النفط الصخري الأمريكي وتقلبات سوق النفط: تحليل من منظور الإقتصاد السياسي الدولي، مجلة الباحث للدراسات الأكاديمية،

المجلد ٨، العدد ١، جامعة باتنة ١ الحاج لخضر، الجزائر، ٢٠٢١، ص ٦٠٧

٣٠٤- محمد كمال، الشرق الأوسط في استراتيجية الأمن القومي الأمريكي، مجلة دراسات،

المجلد ٥، العدد ١، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، البحرين،

٢٠١٨، ص ٣٨

٣٠٥- سالي خليفة إسحاق، التنافس الدولي على الممرات المائية الدولية: التحالف البحري العسكري لتأمين الملاحة في الخليج بقيادة الولايات المتحدة الأمريكية نموذجاً، مجلة

دراسات، المجلد ٦، العدد ٢، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة،

البحرين، ٢٠١٩، ص ٦٣



بموضوع الطاقة ينصب على تعزيز الاستثمار في الطاقة البديلة والنفط والغاز الصخريان، مع الاتجاه الى تعزيز حضورها في المناطق ذات الاحتياطيات الكبرى، بينما كان تركيز ادارة الرئيس بايدن على موضوع تلبية متطلبات امن الطاقة الغربي بعد انخفاض واردات الطاقة من روسيا الى اوروبا، والعمل على تقييد قدرة روسيا بتزويد الدول الاخرى بالطاقة. أي أن النهج الأمريكي في موضوع استحضار امن الطاقة في العلاقات الأمريكية الروسية انما شهد تباينا بين عهدي ترامب وبايدن.

إن الواضح ان القضايا الاستراتيجية والاقتصادية المهمة في العلاقات الأمريكية الروسية أشرت أن هنالك عدة قضايا مطروحة، اتجهت ادارة الرئيس ترامب للتركيز على الملف الاقتصادي لكنه عاد وركز في العام ٢٠١٨ على الملف السياسي بسبب، الحاجة لضمان التزامات بامن العالم الغربي، في حين عند صعود الرئيس بايدن فانه لم يضع روسيا كمصدر للتهديد الشامل او تحدي شامل للامن القومي الأمريكي، في استراتيجية الامن القومي لعام ٢٠٢٢<sup>(٣٠٦)</sup>، وانما جعل الاولوية تركز على الصين.

وكخلاصة لهذا البحث، فانه تم رصد عدة نماذج لقضايا استراتيجية واقتصادية موجودة في بيئة العلاقات الأمريكية الروسية بعد العام ٢٠١٧، وأن هنالك تباينا بين عهدي ترامب وبايدن مع تلك القضايا والملفات، ومن ثم فان مسار العلاقات الأمريكية الروسية كان متباينا بين الحقبين، فالرئيس ترامب كان يركز على الملف الاقتصادي في الغالب وتقليل الالتزام بالشراكات والتحالفات في علاقاته مع روسيا باستثناءات محدودة، بينما عند صعود ادارة بايدن فانه اعاد الاهمية للشراكات والتحالفات وتنسيق المواقف من روسيا، وهو ما جعله ينخرط بشكل كبير في الحرب الأوكرانية عام ٢٠٢٢. أي أن مسار العلاقات الأمريكية الروسية بين عهدي ترامب وبايدن انما اظهر تباينا بينهما، ففي عهد ترامب كانت العلاقات لا تتبنى خط التوتر الا بعد العام ٢٠١٨ بسبب تجاه ترامب الى مساندة النهج الغربي في معاقبة روسيا على سياساتها، بينما في عهد ادارة بايدن فانه تعامل مع حالة الحرب في اوكرانيا، مما جعل موقفه ينطلق من اهتمامات استراتيجية تجاه روسيا وانشطة احتوائها وعزلها.

٣٠٦- روسيا في استراتيجية الأمن القومي الأمريكي ٢٠٢٢، مركز المسار للدراسات الإنسانية، بتاريخ ١٧ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://almasarstudies.com/> وايضا: استراتيجية الأمن القومي الأمريكي لمواجهة صراعات القوى الكبرى، مركز المستقبل للأبحاث والدراسات المتقدمة، بتاريخ ١٧ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://futureuae.com/Basdomaincom/Item.0D4%057710/tar.gz/Mainpage/>



## المبحث الثاني القضايا السياسية والدولية

تتضح ملامح النظام الدولي الذي هيمنت عليه الولايات المتحدة، وفيه فان روسيا تعمل على زيادة حضورها اقليميا ودوليا، في وقت فقدت جزء كبير من نفوذها في شرق أوروبا، والولايات المتحدة تستند في حضورها العالمي على تحالفات عدة ومنها حلف شمال الاطلسي والتحالفات الثنائية والاتفاقيات التي تضمن لها وجود قواعد عسكرية في عدد من دول العالم. ان تلك الوقائع تفرض حضورها وتأثيرها في العلاقات الأمريكية الروسية. وقد ظهرت العديد من القضايا والأحداث على المستوى الدولي التي أثرت في العلاقات الأمريكية الروسية، نظراً لما تتمتع به روسيا من قوة ونفوذ في مجال الطاقة الى جانب عضويتها الدائمة في مجلس الامن، في وقت برزت الى الواجهة عدد من القضايا المهمة في العلاقات الدولية، ومنها مثلاً: تطورات قضية البرنامج النووي الإيراني بعد الانسحاب الأمريكي من الاتفاق النووي في ايار ٢٠١٨ وما تلاه من محاولة الرئيس بايدن التفاوض مع ايران ضمن مجموعة ١+٥ لاعادة احياء نسخة معدلة عن الاتفاق النووي، وملف الاحداث السورية بعد صدور قانون قيصر الأمريكي الذي يفرض عقوبات على عدد من الاطراف، والحرب الروسية الاوكرانية في العام ٢٠٢٢. ويمكن توضيح أثر القضايا السياسية والدولية في العلاقات بين الدولتين، عن طريق عدد من المطالب الآتية:

المطلب الأول: قضية البرنامج النووي الإيراني

المطلب الثاني: الاحداث السورية

المطلب الثالث: الحرب الروسية الاوكرانية

## المطلب الأول قضية البرنامج النووي الإيراني

بدأ العمل على البرنامج النووي الإيراني في عام ١٩٧٤ إذ تعاقدت إيران مع فرنسا و ألمانيا في مساعدتها في عمليات تركيز اليورانيوم عن طريق إنشاء مفاعلين نوويين بمدينة بوشهر، قامت بعدها الثورة الإسلامية الإيرانية عام ١٩٧٩ حين كان المفاعل الأول قد أنجزت نسبة (٨٥٪) من بنائه، وكان من المخطط له أن يبدأ إنتاج القدرة الكهرونووية عام ١٩٨١، توقف الألمان عن إكمال بناء مفاعلي بوشهر، لتتوقف الاعمال في الانشطة النووية، وعادت بعدها النشاطات النووية الإيرانية في عام ١٩٩٢ بإنشاء مفاعل نووي القيام بأعمال بحثية ودراسات نووية وسرعان ما خضع للتفتيش نتيجة للضغوط الدولية، وفي عام ١٩٩٣ وافقت الصين على إنشاء مفاعلين نوويين (٣٠٠ ميجاوات) قرب بوشهر، وقد حاولت الولايات المتحدة عن طريق ممارسة الضغط على الحكومة الصينية للحيلولة من دون إتمام الاتفاق، وفي كانون الثاني ١٩٩٥ وقعت إيران اتفاقية مع روسيا تقوم بموجبها الأخيرة بتسليم مفاعلين (١٠٠٠ ميجاوات) في مدينة بوشهر مقابل مليار دولار<sup>(٣٠٧)</sup>.

ومع أحداث الحادي عشر من أيلول ثم الحرب على العراق، اتبعت الإدارة الأمريكية نهجاً تصعيدياً ضد برنامج إيران النووي، وأكدت أن مجالات التعامل مع البرنامج قد تتسع لتشمل الخيار العسكري، كما حذرت الإدارة الأمريكية إيران في أكثر من مناسبة بتحويل ملفها النووي إلى مجلس الأمن إذ أصرت على استئناف أنشطتها الحساسة المتعلقة بالوقود النووي، وفي تموز ٢٠٠٢، وقعت إيران وروسيا اتفاقاً لبرنامج طويل الأمد لتعزيز التعاون عن طريق بناء عدة مفاعلات نووية، وبذلك أضحي البرنامج النووي الإيراني مصدراً مهماً لخلافات مهمة بين الولايات المتحدة وروسيا حول ما إذا كانت روسيا وافقت على تقديم تكنولوجية القوة الطارئة المركزية وغيرها مما هو خاص بالتخصيب، ثم حدثت الأزمة النووية الإيرانية بعد إقدام إيران على تطوير قدراتها في مجال تخصيب اليورانيوم، وذلك حينما اتضح في أواخر عام ٢٠٠٢ أن الحكومة الإيرانية تقوم ببناء منشأتين سريتين الأولى لتخصيب

٣٠٧- خالد سلمان خالد وقاسم محمد عبد، الاتفاق النووي الإيراني: دراسة في الموقف الأمريكي وأفاقه المستقبلية، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ١٤، العدد ٤٥، جامعة الكوفة - كلية القانون، العراق، ٢٠٢٠، ص ٧٠

اليورانيوم بالقرب من مدينة ناتنز، والثانية لإنتاج الماء الثقيل بالقرب من مدينة أراك الواقعة غرب طهران، من دون إبلاغ الوكالة الدولية للطاقة الذرية، وبعد جولات حوار عدة بين الترويكا الأوروبية (بريطانيا وفرنسا والمانيا) وإيران تناول الازمة حول برنامج ايران النووي وسبل تفكيكها، التي انتهت الى عدم التوصل لاتفاق، ولاسيما في مجال التزام ايران في مجال كشف الانشطة وغيرها مما تتطلبه الالتزامات الدولية، حولت الوكالة الدولية للطاقة الذرية يوم ٤ شباط ٢٠٠٦ ملف إيران النووي إلى مجلس الأمن، بعد التصويت على مشروع قرار بهذا الشأن في مجلس محافظي الوكالة<sup>(٣٠٨)</sup>. وفي ٢٣ كانون الأول ٢٠٠٦ أصدر مجلس الأمن قراره رقم (١٧٣٧)، الذي يمنع أي دولة من تسليم إيران أو بيعها أي معدات أو تجهيزات أو تكنولوجيا يمكن أن تساعد في نشاطات نووية وبالستية، فضلا عن تجميد أصول عدد من الشركات والاشخاص ممن لهم علاقة بالبرامج، ويفرض القرار عقوبات اقتصادية وتجارية في مجالات محددة تتصل بتخصيب اليورانيوم وإعادة معالجته، وبمشاريع مرتبطة بمفاعلات المياه الثقيلة وتطوير الصواريخ البالستية، ويقضي بأن يراجع المجلس ملف إيران في ضوء تقرير من وكالة الطاقة الذرية يرفع في غضون ٦٠ يوما، ثم اصدر مجلس الامن قرار آخر في ٢٤ مارس ٢٠٠٧ برقم ١٧٤٧، قال مجلس الأمن فيه إنه «يساوره القلق إزاء مخاطر الانتشار التي يطرحها البرنامج النووي الإيراني»، وهو ما جعل إيران تخشى من نقل الملف النووي من مؤسسة الطاقة الذرية إلى وزارة الدفاع، لما يعنيه ذلك من وصول التفتيش والرقابة إلى مشاريعها العسكرية، ولاسيما برنامجها الصاروخي، وتم بين ٢٠٠٧-٢٠١٠ زيادة معدل التخصيب واندلاع اكثر من ازمة بين ايران والدول الغربية بسبب ازمة ذلك البرنامج، وفي مارس ٢٠١٠ أعلنت إيران أنها مستعدة لتسليم (١٢٠٠) كيلوغرام من اليورانيوم المنخفض التخصيب فورا مقابل حصولها على وقود لتشغيل مفاعل أبحاثها الطبية في إيران، مشرطة أن يتم التبادل بإشراف كامل من الوكالة الدولية للطاقة الذرية داخل إيران، وليس خارجها كما تقترح خطة للوكالة، وظهرت عام ٢٠١٢ وساطات من تركيا والبرازيل وغيرها لايجاد مخرج للازمة ومنها نقل التخصيب الى خارج ايران الا انها لم تحقق غاياتها، وفي ٢٤ تشرين الثاني عام ٢٠١٣ وقعت إيران ومجموعة

٣٠٨- حمزة سالم، البرنامج النووي الإيراني بين الطموحات النووية الإيرانية والهواجس الأمنية الأمريكية، مجلة العلوم القانونية والاجتماعية، المجلد ٦، العدد ٤، جامعة زيان عاشور الجلفة، الجزائر، ٢٠٢١، ص ٣٤٦

«١+٥» (التي تضمّ الدول الخمس الدائمة العضوية في مجلس الأمن وألمانيا) اتفاقاً مؤقتاً في جنيف تضمن خطة عمل مشتركة، التزمت فيها ايران بعدم تخصيب اليورانيوم بدرجة أعلى من نسبة ٥٪<sup>(٣٠٩)</sup>. كما قضت الخطة بأن تُخفّض إيران بشكل كبير وتيرة تطوير برنامجها النووي، وأن تسمح لمراقبي الوكالة الدولية للطاقة الذرية بتفتيش مواقعها النووية، وفي المقابل تمت الموافقة على تخفيف العقوبات الاقتصادية جزئياً، والإفراج لإيران عما يقارب (٧٠٠) مليون دولار شهرياً من ودائعها بالبنوك الاجنبية، ووُصف الاتفاق بأنه خطوة أولى يجب التوصل بعدها لاتفاقية شاملة، ونص الاتفاق على أن يتم بدء تطبيقه في كانون الثاني ٢٠١٤ للتوصل لاحقاً إلى اتفاق شامل، لتجري فيها عدة جولات عدة للحوار الامريكي الايراني بوساطة عمانية بين عامي ٢٠١٤-٢٠١٥، وليتم التوصل لاتفاق بهذا الشأن، وتم تضمينه في ٢ نيسان ٢٠١٥، ضمن جلسات المفاوضات بين إيران والدول الست الكبرى في مدينة لوزان السويسرية بصيغة اتفاق إطار لحل الملف البرنامج النووي الإيراني<sup>(٣١٠)</sup>.

في الثامن والتاسع من مارس ٢٠١٦، تمكنت إيران من اختبار صاروخين باليستيين من طراز (Qadr) في مناورة عسكرية، وفي التاسع والعشرين من كانون الثاني ٢٠١٧ أطلقت إيران صاروخاً باليستياً متوسط المدى، ليكون ذلك أول اختبار صاروخي لها منذ أن أصبح دونالد ترمب رئيساً للولايات المتحدة، وفي الثالث من شباط ٢٠١٧ فرضت وزارة الخزانة الأمريكية عقوبات على ٢٥ فرداً وشركة على صلة ببرنامج الصواريخ الباليستية الإيراني، فضلاً عن اشخاص لهم صلة بجيش القدس التابع للحرس الثوري الإيراني، في مرحلة كان الخطاب السياسي للرئيس ترامب يتجه للتصعيد مع ايران، وفي ايار عام ٢٠١٨ أعلن الرئيس الأمريكي دونالد ترمب أن الولايات المتحدة ستسحب من خطة العمل الشاملة المشتركة وستفرض أعلى مستوى من العقوبات الاقتصادية على إيران، وردت إيران على ذلك بإعلان انسحابها جزئياً من خطة العمل الشاملة المشتركة في عام ٢٠١٩، وبدأت إيران بزيادة انتاجها لليورانيوم منخفض التخصيب، وأعلن الرئيس الإيراني أن إيران ستبدأ

٣٠٩- وجدان كارون فريح التميمي، الموقف الكويتي من البرنامج النووي الإيراني ٢٠٠٣-٢٠١٥، مجلة آداب البصرة، العدد ٩٤، جامعة البصرة - كلية الآداب، العراق، ٢٠٢٠، ص

٣١٠- سماح محمد سالم، تحديات العلاقات الأمريكية الصينية وتداعياتها على الملف الإيراني، مجلة الدراسات والبحوث التجارية، المجلد ٤٠، العدد ٤، جامعة بنها - كلية التجارة، مصر، ٢٠٢٠، ص ١٧٧

ضخ غاز اليورانيوم في ١٠٤٤ جهاز طرد مركزي كانت تدور فارغة في مصنع فوردو، وتمثل هذه الخطوة خروجاً عن شروط الاتفاق، الذي حصر إيران في تشغيل نحو ٥٠٠٠ جهاز طرد مركزي من الطراز القديم، وفي عام ٢٠٢٠ شهد مقتل العالم النووي الإيراني محسن فخري مما دفع البرلمان الإيراني لإقرار مشروع قانون لرفع تخصيب اليورانيوم إلى مستويات ما قبل عام ٢٠١٥ فضلاً عن منع عمليات التفتيش النووي في حال لم ترفع كل العقوبات عن إيران، لقد حاولت دول عدة الحوار مع طرفي الازمة: الولايات المتحدة وإيران من أجل العودة الى الاتفاق النووي، والتفاوض بشأن الموضوعات التي تستوجب ذلك، فالانسحاب الأمريكي من الاتفاق سبب خلا جوهرياً، وتصاعدت حدة الازمة نتيجة ربط الولايات المتحدة عدة ملفات مرتبطة بإيران مع ملف البرنامج النووي، والدعوة أيضاً الى انشاء ما عرف باسم: ناتو الشرق الاوسط، الذي يركز على فرضية انه يمكن للدول التي تتحالف مع الولايات المتحدة ان تقيم علاقات جيدة مع بعضها تركز على وجود تحدي وتهديد مشترك يواجهها، وهو ما يعني ضمناً دعوة الدول العربية للتطبيع والتحالف مع الكيان الصهيوني<sup>(٣١١)</sup>، وحاولت عدة دول ان تجد مخارج لاستمرار علاقاتها مع إيران ومنها الدول الأوروبية والصين والهند، لان العقوبات الأمريكية تشمل المنع عن استخدام الدولار، وهو ما اجبر تلك الدول الى خفض استيراد النفط من إيران، والبحث عن اسلوب المقايضة او الشراء بالعملات الوطنية<sup>(٣١٢)</sup>.

وفي الرابع من كانون الثاني ٢٠٢١ أكملت إيران تخصيب اليورانيوم حتى درجة نقاء (٢٠٪)، وهي نسبة تتجاوز بكثير الحدود المنصوص عليها في الاتفاق النووي عام ٢٠١٥، وعلى أثر ذلك دعى الرئيس الأمريكي جو بايدن إيران للجلوس لإجراء محادثات مع الأطراف الأخرى الموقعة على الاتفاق النووي الإيراني، للعودة إلى خطة العمل الشاملة المشتركة، وهو ما جرى في أكثر من جلسة مفاوضات في العام ٢٠٢١<sup>(٣١٣)</sup>، الا انه بالمقابل كانت الولايات المتحدة

٣١١- ينظر:

Mohamed Chtatou, The Middle East NATO: From Fiction to Fact, Washington IN: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/middle-east-nato-fiction-fact>, ٢٠٢٣ Institute for Near East Policy, JUN

٣١٢- نبيل أشرف أنور، عقيدة أوباما والبرنامج النووي الإيراني، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ٢١، جامعة تكريت - كلية العلوم السياسية، العراق، ٢٠٢٠، ص ٢٣١

٣١٣- البرنامج النووي الإيراني: اتفاق بين طهران والوكالة الدولية للطاقة الذرية بعد مباحثات «بناءة»، بتاريخ ٢٠ مارس ٢٠٢٣، على الرابط: <https://www.bbc.com/6٤٧٨٨٧٧٩-arabic/world>

تتجه الى دعم خيارات التصعيد، عندما زار الرئيس بايدن منطقة الخليج العربي في تموز ٢٠٢٢ وكان يحمل ملفات: التطبيق مع الكيان الصهيوني، وملف انشاء ناتو الشرق الاوسط، وملف زيادة الصادرات النفطية، والتعاون الثنائي والاقليمي، وتأكيد على السياسة الامريكية في التعامل مع ما وصف بالتهديد الايراني، لكنه لم يخض بموضوع انشاء الناتو الشرق اوسطي، وكانت النتائج لتلك الزيارة متواضعة<sup>(٣١٤)</sup>.

ومن المتفق عليه أن الملف النووي الإيراني من نقاط التباين التي تحكم العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، فترى الولايات المتحدة أن من التحديات التي يتوجب التعامل معها هو البرنامج النووي الإيراني، بينما ترى روسيا أن البرنامج سلمي، إذ أصبحت الأزمة النووية الإيرانية واحدة من القضايا التي تثيرها الإدارة الأمريكية مع روسيا، ويمكن القول أن لهذا البرنامج عدد من الأبعاد التي تؤثر في العلاقات بين الدوليتين، ومن هذه الأبعاد الآتي<sup>(٣١٥)</sup>:  
١) البعد السياسي: تطمح روسيا لاستعادة أدوارها في النظام الدولي بوصفها دولة عظمى لها مكانتها الدولية، إذ تعمل بجد على جعل العالم متعدد الأقطاب، فعالم وحيد القطب عالم غير مقبول، والهيمنة أمر لا يمكن السماح به فليس في وسع روسيا قبول نظام عالمي تكون ناحية اتخاذ القرارات فيه ملك بلد واحد، كالولايات المتحدة فعالم كهذا سيكون غير مستقر، وترى روسيا في إيران دولة اقليمية مهمة، تسعى إلى دور إقليمي فعال ومؤثر في المنطقة وتجد في روسيا الحليف الأنسب للالتقاء عدد من مصالحهما المشتركة في المنطقة وللقدرة العسكرية والتقنية التي تملكها روسيا وتحتاجها إيران، وتؤثر في هذه العلاقة تدخل وتأثير الولايات المتحدة، إذ يرجع تحسن العلاقات الروسية الإيرانية إلى التوتر السائد في العلاقات بين الولايات المتحدة وإيران، وتهدف الولايات المتحدة إلى منع روسيا من استخدام الملف النووي الإيراني كنعصر ضغط عليها، أن العلاقات المتوترة مع الولايات المتحدة لا تعني دفع إيران نحو العزلة، وأن إيران قادرة على العثور على أصدقاء وشركاء بين الدول الكبرى في العالم، بينما تعمل روسيا على احتواء إيران في نطاق علاقات تعاونية مهمة، ولهذا قبلت روسيا في العام ٢٠٢٢ انضمام إيران الى

٣١٤- ايظنر:

Ahmad Sharawi, Essa Nahari, Middle East Visits to the United States Under Biden, Trump, and Obama, Washington Institute for Near East Policy, JUN 2022, IN: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/middle-east-visits-united-states-under-biden-trump-and-obama>

٣١٥- خالد سلمان خالد وقاسم محمد عبد، مصدر سبق ذكره، ص ٧١.



منظمة شنغهاي للتعاون وهو ما تم في العام ٢٠٢٣ (٣١٦).  
٢) البعد الاقتصادي: بالنسبة لروسيا فإن استثمار الفرص الاقتصادية الضخمة التي يقدمها البرنامج النووي للاقتصاد الروسي أمر لا بد من تحقيقه، ولكن تبقى العلاقات الاقتصادية الطيبة مع جميع الدول هدفاً آخر لا يقل أهمية لدى روسيا، ولاسيما تلك الدول التي ترى من إيران تهديد مباشر على أمنها، إذ تُعد روسيا أشبه بشريك نووي لإيران، فهناك جدوى اقتصادية للتعاون في المجال النووي بين البلدين، عن قيمة عقد بناء محطة بوشهر، إذ تم توفير فرص عمل لحوالي (١٠) آلاف من خبراء الطاقة الذرية والمتخصصين الروس، وإيران تطمح لإنشاء أحد عشر مفاعلاً نووياً لتوليد الطاقة الكهربائية حتى منتصف عشرينيات هذا القرن، وهناك رغبة من الجانب الروسي لمواصلة التعاون مع إيران والاستفادة من العوائد الاقتصادية لذلك، ولذلك نرى عدم معارضة روسيا لبرنامج النووي الإيراني، فروسيا الأكثر تفهماً لمسعى إيران وموقفها وهو على خلاف ما تبذله الولايات المتحدة من ضغوط على روسيا بما في ذلك فرض العقوبات على الشركات الروسية المتعاونة مع إيران، والذي بدوره ظهر على العلاقات الأمريكية الروسية.

٣) البعد العسكري: على الرغم من الموقف الروسي شبه المؤيد للبرنامج النووي الإيراني، إلا أن روسيا لديها شكوك تجاه أهداف البرنامج النووي الإيراني، ويتمثل ذلك في مخاوفها المتصاعدة تجاه امتلاك إيران للقدرات النووية العسكرية، إذ تشعر روسيا أن مفاعل بوشهر قد يساعد إيران في الحصول على السلاح النووي، إلا أن تخلي روسيا عن إتمامه يعني استسلام روسيا أمام الضغط الأمريكي وقد يفتح الطريق أمام شركات غربية لإتمامه، ولا سيّما أن السوق النووية الإيرانية تعد من وجهة النظر الروسية ساحة للمنافسة، لا تستطيع روسيا التخلي عنها أو الانسحاب منها، وتحاول روسيا تقديم الضمانات لإزالة المخاوف الأمريكية الناجمة عن التعاون النووي الروسي الإيراني.

٤) البعد الاستراتيجي: تحاول روسيا استخدام الملف النووي الإيراني في الضغط على الولايات المتحدة وتحقيق مزايا عدة في الموضوعات محل النزاع ومنها: التراجع عن فكرة نشر درعها الصاروخي حول العالم، وخفض العقوبات عن إيران لتوسع معها روسيا تعاونها الاقتصادي.

٣١٦- ينظر:

UMUD SHOKRI, Iran and the Shanghai Cooperation Organization, Carnegie  
IN: <https://carnegieendowment.org>, ٢٠٢٣ Endowment for International Peace, JUN

٨٨٤٢٧/org/sada

وعموما ، إن حضور ملف البرنامج النووي الإيراني في مسار العلاقات الامريكية الروسية انما يمتد لعدة سنوات سابقة على العام ٢٠١٧ ، وفي عهد الرئيس ترامب فانه انسحب من الاتفاق النووي اولا ثم فرض عقوبات على ايران ، قيد من قدرة ايران على التعاملات الخارجية ، واستمرت الازمة الإيرانية حاضرة في العلاقات الامريكية الروسية بشكل محدود في عهد الرئيس ترامب ، نظرا لأن هنالك أزمة اخرى مقابلهما في مسار العلاقات الامريكية الروسية ترتبط بموضوع الأزمة الأوكرانية<sup>(٣١٧)</sup> ، وتعاملت القوتين : الولايات المتحدة وروسيا تجاه موضوع الاتفاق النووي والعقوبات الامريكية على ايران بعد العام ٢٠١٨ بما يحاكي الوقائع القائمة ، فالولايات المتحدة كانت قد فرضت عقوبات على الطرفين الروسي والإيراني ، بينما كانت روسيا تتجه للبحث عما يعظم حضورها في النظام الدولي، واتجهت الى قبول ضم ايران في عضوية منظمة شنغهاي للتعاون وهو ما تم بشكل رسمي في العام ٢٠٢٢ ، اما في عهد الرئيس بايدن فانه انفتح اولا على قبول اعادة التفاوض بشأن الاتفاق النووي ، وبحضور الدول الكبرى والمانيا ، وهو ما شجعت ودعمته روسيا ، في العام ٢٠٢١ ، إلا أن تلك المفاوضات لم تتوصل الى نتيجة مناسبة لكل الاطراف ، وكان احد اسبابها هو تصاعد التوتر ثم الحرب في اوكرانيا ، ثم صدور اتهامات غربية لايران بانها تشارك بشكل أو آخر بدعم الجهد الروسي في الحرب الأوكرانية. ومن ثم فان البرنامج النووي الإيراني أصبح موضوع لا يحظى باولوية في اهتمامات ادارة الرئيس بايدن ، على الرغم من انه طرح موضوعه في أكثر من مناسبة ومنها : اثناء زيارته الى السعودية في صيف ٢٠٢٢<sup>(٣١٨)</sup> ، وكانت هنالك اشارات غير مباشرة في استراتيجية الامن القومي الامريكية لعام ٢٠٢٢ عن طريق تعهدات بان تحافظ الولايات المتحدة على امن المنطقة ومصالح حلفاءها<sup>(٣١٩)</sup>.

٣١٧- عمرو عادل عبدالكريم ، حامد همام عبدالكريم، السياسة الخارجية الأمريكية تجاه إيران : دراسة لفترتي ( باراك أوباما & دونالد ترامب ) ، المركز الديمقراطي العربي، بتاريخ ١٢ نيسان ٢٠٢٢ ، على الرابط: <https://democraticac.de/?p=٨٩٣١٢> - ينظر: ٣١٨

Dennis Ross, A New Iran Deal Won't Prevent an Iranian Bomb, The Washington IN: <https://www.washingtoninstitute.org/policy-analysis/> , ٢٠٢٣ Institute, Sep new-iran-deal-wont-prevent-iranian-bomb

٣١٩- تحليل لـ CNN: تهميش المبعوث الأمريكي لإيران يزيد حالة عدم اليقين بشأن المحادثات النووية، بتاريخ ١٢ اب ٢٠٢٣ ، على الرابط: <https://arabic.cnn.com/middle-east/article/sidelining-of-a-key-us-official-adds-to-uncertainty-about-iran-nuclear-talks>

## المطلب الثاني الاحداث السورية

يتطلع كل من الولايات المتحدة وروسيا لدور أكبر في النظام العالمي ككل وبضمنه في منطقة الشرق الأوسط، إذ تحاول روسيا لاستعادة التوازن وذلك بالحد من الهيمنة الاحادية للولايات المتحدة ويقابل ذلك إصرار من الولايات المتحدة على فرض هيمنة على مناطق العالم وبضمنه منطقة الشرق الأوسط، على الرغم من التباينات في مواقف الادارات الأمريكية من تلك المنطقة وتحديدا ادارتي اوباما (التي اعلنت انها ستقلص حضورها في المنطقة، وادارة ترامب التي اعلنت انها تجري مفاوضات وجودها بتحمل كلف)، وعموما ظهر هذا في التوجه الأمريكي في تدخلها في الحرب السورية (٢٢٠).

إن منطقة الشرق الاوسط عامة وبضمنه سوريا تتعايش مع حالة الهيمنة الأمريكية، بوجود تباينات في المواقف والتعاملات مع الولايات المتحدة، لكن الأمر أخذ يشهد منحى خطير بعد احداث ما عرف بالربيع العربي عام ٢٠١١ وبضمنه ما عانت سوريا من عدم استقرار، ولا يمكن استبعاد ان تكون الولايات المتحدة تقف خلف تلك الاحداث، بادوات محلية، لاعادة ترتيب خارطة المنطقة. في حين كان موقف روسيا من تلك الاحداث التي ضربت المنطقة وعرضت المصالح الروسية للضرر احيانا انها اتجهت الى دعم بعض الدول بما تسبب بتقاطع في السياسات بين الولايات المتحدة وروسيا، ولاسيما في سوريا (٢٢١).

إن واحدة من ابرز الاسباب التي دفعت الولايات المتحدة الى دعم احداث تغيير في سوريا وما تسبب به من عدم استقرار انما يرتبط بتقاطع المواقف والسياسات بين الطرفين، وهو ما جعل العلاقات بينهما متوترة في احيان، ولاسيما أن هنالك اهداف امريكية كبرى تتركز بحماية ودعم الكيان الصهيوني والتصدي لكل من يتعارض معها (٢٢٢). ذلك انتهى الى

٢٢٠- ليلي نقولا، دور الاستراتيجية الأمريكية في استمرار الحرب السورية، مجلة الحقوق

والعلوم السياسية، العدد ٢١، الجامعة اللبنانية، لبنان، ٢٠١٩، ص ٢٨٥

٢٢١- شاهر إسماعيل الشاهر، سورية بعد الحرب: قراءة في الواقع واحتمالات المستقبل،

مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد ٢، العدد ٢٠، مركز البحث وتطوير

الموارد البشرية - رماح، الأردن، ٢٠١٩، ص ٢٢١

٢٢٢- بشير فواز الدعاس، تداعيات الحرب على سورية على النمو الاقتصادي لفترة

تصعيد اعمال الازمة وتفاعلاتها والاطراف المتورطة بها، وهو ما دفعها للدخول بوصف: حرب، ذات ابعاد محلية واقليمية ودولية، لكن الولايات المتحدة لم تستطع استصدار قرار من مجلس الامن بما يناسب اهدافها، نتيجة الفيتو الروسي<sup>(٣٣٣)</sup>. ووصولاً الى عام ٢٠١٦ تغيرت بعض الاتجاهات، عندما اختطت روسيا لنفسها دور مهم في الاحداث وجمعت الاطراف المهمة في الاحداث وعقدت جلسات مفاوضات عدة في الاستانة في كازخستان، وفي سوتشي في روسيا، بحضور تركيا وايران، لكنه مع تولي ترامب الحكم، اختط لسياساته في الاشهر الاولى توجيه عملية عسكرية محدودة بالتنسيق مع روسيا، داخل سوريا عام ٢٠١٧، الا انه تبنى مواقف متناقضة من استمرار الوجود الامريكي في بعض مناطق شرق البلاد، بين الانسحاب الذي ايده وبين البقاء وهو رأي القيادات الامريكية الموجودة، في وقت كان الكونغرس الامريكي يناقش مشروع عقوبات على سوريا في العامين ٢٠١٨-٢٠١٩، والذي انتهى باصدار قانون: قيصر، ويفرض فيه عقوبات متعددة على اطراف سورية والاطراف التي تتعاون معها من غير السوريين.

وبعد صعود الرئيس بايدن للحكم عام ٢٠٢١ يكاد حدث بعض التغيير عندما لم يبدي اعتراضا كبيرا على دمج سوريا بالمنطقة، وحالات التطبيع التي حدثت بين سوريا وعدة دول خليجية والانفتاح التركي السوري، على الرغم من أنه في صيف عام ٢٠٢٣ اعاد نشر قوات امريكية على طول الشريط الحدودي العراقي السوري بعد تعرض القوات الامريكية الى عدة هجمات داخل سوريا.

أما المواقف الروسية من الاحداث في سوريا فانها بقت مستقرة على توجهات محددة ومنها: دعم الحالة الشرعية<sup>(٣٣٤)</sup>، مع التغاضي عن العمليات الجوية للكيان الصهيوني لاستهداف ما يتعارض مع توجهات ذلك الكيان داخل سوريا، وعدم الصدام مع: الوجود التركي في شمال البلاد والوجود الامريكي

٢٠١١-٢٠٢٠، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، المجلد ٤٢، العدد ٥، جامعة تشرين، سوريا، ٢٠٢٠، ص ٩٢

٣٢٣- عقيل سعيد محفوض، الخندق الاقتصادي في الحرب السورية، مجلة المستقبل

العربي، المجلد ٤٢، العدد ٤٩٤، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ٢٠٢٠، ص ٤٩

٣٢٤- محمد بهلول، استراتيجية روسيا الاتحادية تجاه الحرب في سوريا: ٢٠١١-٢٠١٨،

مجلة الآداب والعلوم الإجتماعية، المجلد ١٦، العدد ٢، جامعة محمد أمين دباغين سطيف

٢، الجزائر، ٢٠١٩، ص ١٧٩

في شرق البلاد، أو التماس مع مناطق خارج سيطرة الحكومة (٢٢٥). وما اضعف من بروز الحالة السورية في العلاقات الأمريكية الروسية (٢٢٦) هو الازمة ثم الحرب في اوكرانيا بوصفها تهدد الامن الاوروبي. مع ذلك فان تلك الحالة ما تزال تطرح بين حين واخر سواء من القوتين العظمتين بشكل منفرد او في علاقاتهما، على الرغم من أن الملف باكماله اتجاه الى التجميد، مع عدم اعتراض الولايات المتحدة على التطبيع السوري الخليجي واخره كان حضور القيادة السورية في القمة العربية التي عقدت في السعودية عام ٢٠٢٣.

إن المبادرات والوساطات لتسوية تلك الحالة، وتحديد ما قامت به روسيا انما توقف عند جلسات التفاوض في الاستانة وسوتشي التي تناولت الاتفاق على قضايا متعددة الا انها لم تصل الى نتائج مهمة، ومن بينها: مستقبل شكل النظام السياسي، واللاجئين خارج البلاد، الى جانب اجدارة مرحلة ما بعد النزاع، مع توجه روسي الى توسيع سيطرة الحكومة السورية على اكبر مساحة في البلاد بعد عام ٢٠١٧ لأن ذلك سينعكس على مكانة روسيا الشرق اوسطية بوصف سوريا احد اهم حلفاء روسيا اقليميا (٢٢٧).

عموما، أن وصف السياسة الروسية في المنطقة، يمكن ان ينتهي للقول. إن روسيا حققت نتائج عدة لصالحها من سياساتها السورية، وكان اهمها عدم تغيير النظام، والمحافظة على علاقات الصداقة مع سوريا، والحصول على قواعد في المنطقة، والاهم انه اعطى صورة للعالم ان روسيا عارضت الولايات المتحدة فيما تريد وحققت اهدافها (٢٢٨).

وتجدر الإشارة هنا إلى أهداف ودوافع تدخل كل من الولايات المتحدة وروسيا في الاحداث السورية، إذ قادت روسيا المعسكر الداعم للنظام السوري، وقادت الولايات المتحدة المعسكر الداعم للمعارضين السوريين ضد النظام، وتحليل دوافع كل من الدولتين من تلك الاحاث يبين الآتي:

٣٢٥- محمد موفق أبو شومر، الموقفين الروسي والتركي من الحرب على سورية: دراسة مقارنة بين الدوافع والأهداف، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، المجلد ٤٣، العدد ٥، جامعة تشرين، سوريا، ٢٠٢١، ص ١٠٦  
٣٢٦- رواء طه درويش، الدور الروسي - الأمريكي في إدارة الأزمات: الأزمة السورية أنموذجا، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ٢٧، جامعة تكريت، العراق، ٢٠٢٢، ص ١٤٦  
٣٢٧- علي أحمد إبراهيم شنيب، الدور الروسي تجاه الأزمة السورية، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد ١٠، العدد ٣، جامعة قناة السويس، مصر، ٢٠١٩، ص ٦٤٣  
٣٢٨- محمد موفق أبو شومر، مصدر سبق ذكره، ص ١١٢.

### أولاً: دوافع تدخل الولايات المتحدة في الأحداث السورية

إن للولايات المتحدة سياستها ومصالحها الخاصة تجاه الشرق الأوسط بشكل عام وبضمنه تجاه سوريا، وحرصت على استثمار ما يحدث في سوريا لتحقيق هذه المصالح، أو على أقل تقدير العمل على عدم تأثير تداعياتها على مصالحها الحيوية وحلفاءها في المنطقة، إذ تتحكم في موقف الولايات المتحدة من الأحداث الجارية في سوريا مجموعة من الدوافع والأهداف التي تسعى الإدارة الأمريكية لتحقيقها، وتقوم السياسة الأمريكية من إستراتيجيات تعمل على توظيف عنصر الفوضى في البنية الاجتماعية والسياسية للنظم السياسية العربية لخلق واقع سياسي وإستراتيجي يخدم مصالحها وهذا ظهر في الحالة السورية عن طريقها<sup>(٣٢٩)</sup>:

١) سعي الولايات المتحدة إلى تحقيق هدف جيوسياسي يهتم به صانعو السياسة الخارجية الأمريكية في سياق تفاعلها مع القوى الكبرى المتنافسة على الساحة السورية، وبحسب الاستراتيجية الأمريكية تجاه سوريا، فتعتبر سوريا بموقعها الجيوسياسي في مهمة بالنسبة للولايات المتحدة، فهي تريد تحجيم الحضور الروسي أولاً، وثانياً هي تريد وجود أنظمة سياسية حليفة، أو على الأقل وجود جماعات محلية تتحالف معها.

٢) إعادة رسم الخريطة الجيوسياسية والسياسية في منطقة الشرق الأوسط، ومنه سوريا، إذ أرادت الولايات المتحدة تفكيك الوضع في سوريا، عن طريق إحداث فوضى مؤقتة، وذلك من أجل إعادة بناء الدولة على أسس جديدة تخدم المصالح السياسية والاقتصادية والاستراتيجية للولايات المتحدة وحلفائها، إذ تسعى الولايات المتحدة لإحداث اهتزازات في النظم السياسية ونقلها من الوضع المستقر إلى حالة من الفوضى حتى تستطيع الولايات المتحدة تحفيز القوى الداخلية لإجراء تغييرات من الداخل في الأنظمة السياسية، وقد دعمت الولايات المتحدة المعارضة السورية من أجل قلب النظام السوري وعملت على حشد الدعم الدولي للتدخل وإسقاط النظام السوري.

٣) تجديد المنافسة على الطاقة ولاسيما الغاز الطبيعي إذ تعمل الولايات المتحدة جاهدة لكسر احتكار روسيا لسوق الغاز الأوروبي وإخراج أوروبا من النفوذ الروسي المتزايد عن طريق تطوير مصادر غاز بديلة يمكنها تلبية احتياجات الأوروبيين في سياق هذا الهدف، وتبذل الولايات المتحدة كل

٣٢٩- أحمد محمد علي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٠٩.

ما في وسعها لعرقلة أي قوة تسعى إلى تغيير أساس معادلة الطاقة العالمية، التي تقوم على التفوق الأمريكي وهذا الهدف برز أكثر عندما اندلعت الحرب الروسية الأوكرانية في بداية عام ٢٠٢٢ م. وتعد سوريا ممر محتمل لخطوط انابيب الغاز من المنتجين الشرق اوسطين:قطر والعراق وايران، لكون سوريا اقصر الطرق لانايبب الغاز المحتملة، وهو ما طرح في اعقاب الحرب الاوكرانية وامكانية قيام دول المنطقة بالشروع بمشاريع يمكنها توفير الطاقة لاوروبا.

### ثانياً: دوافع تدخل روسيا في الاحداث السورية

أعلنت روسيا وقوفها إلى جانب النظام السوري بكل امكانياتها المادية والدبلوماسية والسياسية، ويمكن توضيح دوافع روسيا واعتمادها للسياسات التي جعلت الملف السوري مهم لروسيا في منطقة الشرق الأوسط، وذلك عبر الآتي<sup>(٣٣٠)</sup>:

(١) رغبة روسيا في العودة الي الساحة الدولية واستعادة أدوارها في النظام الدولي، بعدما انفردت الولايات المتحدة بالساحة الدولية و تسعى روسيا إلى استعادة دورها كقوة دولية فاعلة في الشرق الأوسط و القضايا الدولية والإقليمية، واستخدمت الحرب السورية كمدخل لتشكيل تحالفات إقليمية، أن لمنطقة الشرق الأوسط موقع جيوسراتيجي مهم يمكن الاعتماد عليه في تنفيذ دور نشط ومؤثر في الأحداث الدولية.

(٢) اهتمام روسيا بالبحر الأبيض المتوسط نظرا لاهميته للاستراتيجية العسكرية الخاصة بها، إذ تعد القاعدة البحرية الروسية الدائمة في ميناء طرطوس الذي يقع في غرب سوريا على الساحل الشرقي للبحر الأبيض المتوسط، ذات أهمية استراتيجية لروسيا لأنها المنشأة العسكرية الوحيدة الباقية لروسيا في المنطقة، التي تقدم الخدمات للسفن الحربية الروسية وتوفر لقواتها البحرية الوصول المباشر إلى المياه الدافئة ويعد الدعم الروسي للحكومة السورية يتجاوز اهتمامها بسوريا و يمتد إلى حماية مصالحها الجيوسراتيجية في الشرق الأوسط بأكمله.

(٣) تعزيز المصالح الاقتصادية، إذ تعد سوريا أحد الشركاء الاقتصاديين بالنسبة لروسيا في المنطقة، وترى روسيا أن مصالحها الجيواقتصادية في سوريا مهمة إذ استثمر عدد من الشركات الروسية في صناعة النفط والغاز

٣٣٠- رواء طه درويش، مصدر سبق ذكره، ص ١٥٣.

الطبيعي في سوريا.

٤) تخوف روسيا من انتشار عدوى الثورات العربية إلى المحيط الحيوي لروسيا إذ تعد سوريا إمتداد جغرافي لروسيا.

وكخلاصة فان الاحداث أو الحالة في سوريا بعد العام ٢٠١٧ انما شهدت تباين، فروسيا اكدت على زيادة حضور الحكومة السورية في اكبر مساحة ممكنة، وان تقوم بتوفير مظلة للحوار والتفاوض بين الاطراف المعنية، مع عدم الصدام مع المصالح الدولية (الولايات المتحدة) والاقليمية (تركيا والكيان الصهيوني) على تخوم تركيا.

بينما يلاحظ ان الولايات المتحدة تبنت في عهد الرئيس ترامب نهجا يقوم على تأكيد حضورها في الاحداث عام ٢٠١٧ الا ان الرئيس ترامب اخذ يدعو الى الانسحاب الامريكي من سوريا لانتفاء الغرض من وجودها وهو ما خالفته به القيادات الامريكية الاخرى، ثم عاد في العام ٢٠٢٠ ووقع على قانون قيصر الذي يفرض عقوبات واسعة على سوريا وكل طرف يقدم دعمه او تعاونه معها.

وعندما جاء الرئيس بايدن فان صلب اهتمامه كان الحرب الاوكرانية والتعامل مع الصين والتزود باكبر كمية من الطاقة، وتراجع موضوع سوريا في اولويات ادارة بايدن، ودليله عدم اعتراضه على تطبيع بعض الدول الحليفة للولايات المتحدة مع سوريا بل ودعوته لحضور اجتماعات القمة العربية في السعودية عام ٢٠٢٣. وتأثير ذلك على العلاقات الامريكية الروسية يلاحظ ان سوريا كانت تطرح كموضوع في العلاقات الامريكية الروسية في عهد ترامب الا انها تراجعت في عهد بايدن.



## المطلب الثالث الحرب الروسية الاوكرانية

اندلعت الحرب الروسية الأوكرانية يوم ٢٤ شباط ٢٠٢٢ إثر حشد عسكري روسي واسع في شمالي أوكرانيا وشرقها وجنوبها، بعد أن أعلن الرئيس الروسي فلاديمير بوتين عن إطلاق ما سماها «عملية عسكرية ولاسيما في أوكرانيا»، تسببت هذه الحرب في أزمات عالمية اقتصادية وسياسية، وخسائر بشرية بلغت (٢٤٠) ألفاً ما بين مدني وعسكري من كلا الطرفين، فضلاً عن خسائر مادية، قدرها موقع «أوريكس» المتخصص في شؤون الدفاع بنحو: (٧٠٪) من مخزون روسيا من الصواريخ الصالحة للأهداف البرية، و(٦٠٪) من مخزون دباباتها القتالية، و(٢٠٪) من مخزون مدفيعيتها، في حين خسرت أوكرانيا أكثر من (٤٠٠) دبابة وأكثر من (١٥٠٠) مركبة قتالية، وأغلب قوتها الجوية، بحسب تقرير نشره الموقع مطلع العام ٢٠٢٣ (٣٣١).

وتعود جذور الأزمة الروسية الأوكرانية إلى المدة التي أعقبت تفكك الاتحاد السوفياتي ومحاولة أوكرانيا الاستقلال عن روسيا بقيادة ليونيد كرافتشوك، الذي انتُخب رئيساً للبلاد عقب انتخابات الاستقلال وانتخابات رئاسة البلاد، يوم ٢٤ آب ١٩٩١، وخسر كرافتشوك الانتخابات الرئاسية بعد ٣ سنوات أمام الزعيم الشيوعي السابق ليونيد كوتشما، الذي حكم البلاد حتى نهاية عام ٢٠٠٤، وفي عهده جرت مفاوضات بين روسيا وأوكرانيا برعاية وضمّانة الولايات المتحدة وبريطانيا في بودابست في نهاية عام ١٩٩٤ تم فيها تأكيد تخلي أوكرانيا عن الترسانة التي كانت توجد على أراضيها من: السح النووي والصواريخ الباليستية الوفيتية، وهي ثاني أكبر ترسانات الاتحاد السوفيتي بعد روسيا، مقابل أن تضمن الولايات المتحدة وبريطانيا أمن أوكرانيا من أي تهديد تتعرض له وبضمنه أي تهديد باستخدام السلاح النووي، وفي تشرين الثاني ٢٠٠٤، جرت انتخابات رئاسية وأُعلن فيها فوز المرشح المؤيد لروسيا فيكتور يانوكوفيتش برئاسة أوكرانيا، لكن مزاعم التلاعب في الأصوات أشعلت احتجاجات عرفت باسم «الثورة البرتقالية»، فأعيد التصويت، وأجريت جولة الإعادة في شباط ٢٠٠٥، وأُعلن فوز المرشح

٣٣١- منار حامد الحمایده، العلاقات الأمريكية الروسية في ظل الأزمة الأوكرانية، مجلة الأكاديمية للبحوث في العلوم الاجتماعية، المجلد ٤، العدد ٢، المركز الجامعي المقاوم الشيخ أمود بن مختار إيليزي، الجزائر، ٢٠٢٢، ص ٧٣

فيكتور يوتشينكو، وأبرمت روسيا وأوكرانيا في عهده صفقة تسعير الغاز مقابل تمديد عقد إيجار البحرية الروسية في ميناء أوكراني على البحر الأسود<sup>(٣٣٢)</sup>.

وفي عام ٢٠١٠ أعلن يانوكوفيتش وقف محادثات التجارة والتعاون مع الاتحاد الأوروبي، واختار إحياء العلاقات الاقتصادية مع روسيا، مما أدى إلى اندلاع احتجاجات حركة «يورومايدن» الراضة لهذا القرار، والتي انطلقت شرارتها في العاصمة الأوكرانية، تواصلت الاحتجاجات في جميع أنحاء أوكرانيا، وبالتوازي مع ذلك صوت البرلمان الأوكراني على عزل الرئيس يانوكوفيتش، في وقت أصدرت فيه الحكومة المؤقتة مذكرة توقيف بحق الرئيس المخلوع، لكن يانوكوفيتش هرب إلى روسيا في شباط ٢٠١٤، واصفاً إقالته بـ«الانقلاب»، وحدث معها اضطرابات في المناطق التي توجد بها اقلية روسية، واتجهت تلك الاقلية الى اعلان تاسيس جمهورتين مستقلتين بدعم روسي وهما: جمهورية دونيتسك الشعبية، و جمهورية لوغانسك الشعبية، بعدها جاء الرد الروسي بالتدخل عسكريا في شبه جزيرة القرم الأوكرانية في مارس ٢٠١٤، ودعمت اجراء استفتاء على وضع شبه جزيرة القرم بعد أسبوعين فقط من العملية العسكرية، وصوت فيه أكثر من (٩٥%) لمصلحة الانضمام إلى الاتحاد الروسي، وتلا ذلك توقيع روسيا معاهدة مع زعماء القرم لضم شبه الجزيرة رسمياً<sup>(٣٣٣)</sup>.

حاول الاتحاد الاوروبي ان يتوصل لتسوية لازمة نتيجة مصالح الاتحاد في توفير ضمانات لامدادات الطاقة من روسيا، لكن ضم شبه جزيرة القرم تسبب بازمة في العلاقات الروسية الغربية، سارعت على اثرها الدول الغربية الى فرض عقوبات على روسيا تحمل طابع سياسي في الغالب، وحاول الرئيس ترامب في العام ٢٠١٨ ان يجد تسويات مناسبة للازمة الاوكرانية عند لقاءه بالرئيس الروسي، في وقت كان يدعو الاطراف الاوروبية لزيادة حضورها المالي والسياسي والامن في المؤسسات المشتركة مثل حلف شمال الاطلسي، الا انه مع اندلاع ازمة استهداف الجاسوس الروسي في بريطانيا

٣٣٢- حوسين بلخيرات، الحرب الروسية الأوكرانية: الأبعاد التفسيرية على ضوء المنظورات الكبرى في العلاقات الدولية، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، المجلد ١٥، العدد ٣، جامعة زيان عاشور بالجلفة، الجزائر، ٢٠٢٢، ص ٢٤٧

٣٣٣- عباس فاضل علوان، الاتجاهات الاستراتيجية للسياسة الخارجية الأمريكية حيال الحرب الأوكرانية، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ١٦، العدد ٥٤، جامعة الكوفة، العراق، ٢٠٢٣، ص ١٩٣

من روسيا ضاعفت الدول الغربية من العقوبات على روسيا وازداد تضامن الدول الغربية بهذا الموضوع في العام ٢٠١٨، وبذلك وجدت الولايات المتحدة ومعها عموم الدول الغربية مجتمعة على هدف: معارضة الموقف الروسي من اوكرانيا (٣٣٤).

في نهاية عام ٢٠١٩ ناشد الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي (الذي تولى رئاسة البلاد في عام ٢٠١٩) الرئيس الأمريكي ترامب الدعم لانضمام بلاده إلى حلف شمال الأطلسي، ووافق الرئيس الأوكراني فولوديمير زيلينسكي في ١٤ ايلول ٢٠٢٠، على استراتيجية الأمن القومي الجديدة لأوكرانيا والتي تنص «على تطوير شراكة مميّزة مع حلف شمال الأطلسي بهدف الحصول على عضوية داخل الحلف»، وبدأت تظهر تحركات ضد المعارضة المدعومة من روسيا في شباط ٢٠٢١، إذ فرضت حكومته عقوبات على فيكتور ميدفيدشوك، زعيم المعارضة وأبرز حلفاء روسيا في أوكرانيا، وفي ٢١ شباط ٢٠٢٢، وبعد الاعتراف بـ جمهوريتي دونيتسك ولوغانسك، من قبل روسيا أمر بوتين بإرسال القوات الروسية بما في ذلك الآليات الثقيلة إلى دونباس، فيما وصفته روسيا بمهمة حفظ السلام، وحرك روسيا قوات عسكرية في مارس ٢٠٢١، بالقرب من حدود أوكرانيا ثم سحبت حشودها وقالت إن ما قامت به كان مجرد تدريب، ووقع على إثرها الرئيس الأوكراني زيلينسكي في ٢٤ مارس ٢٠٢١ المرسوم رقم ١١٧/٢٠٢١ بالموافقة على استراتيجية إنهاء الاحتلال وإعادة دمج الأراضي المحتلة لجمهورية القرم المتمتعة بالحكم الذاتي (٣٣٥). وفي شهر حزيران ٢٠٢١ أجرى الرئيس الأمريكي عدة اجتماعات مع زعماء دول مجموعة السبع ثم مع دول حلف شمال الأطلسي، وأنهى جولته بلقاء مع الرئيس الروسي في حزيران ٢٠٢١ تناول عدة موضوعات خلافية ومنها الازمة في اوكرانيا والتحذير من اي عمل عسكري ضد اوكرانيا، وطرح موضوع التدخل الروسي في الانتخابات الرئاسية الأمريكية لعام ٢٠١٨، وعدد من القضايا الثنائية والخلافية، بينما أكد الرئيس الروسي على وجوب عدم التعرض للمصالح الروسية، وتقدير الأدوار الروسية في النظام الدولي،.. وفي تشرين الأول ٢٠٢١ استخدمت أوكرانيا طائرة تركية من دون طيار من طراز «بيرقدار بي ٢» لأول مرة لداء مهام عسكرية في شرق أوكرانيا، الأمر الذي أثار غضب روسيا، وفي تشرين الثاني ٢٠٢١ أظهرت صور التقطتها

٣٣٤- علي فاضلي، الحرب الروسية الأوكرانية: خطأ بوتين الاستراتيجي، مركز دراسات الوحدة العربية، بتاريخ ٩ اب ٢٠٢٣، على الرابط: <https://caus.org.lb>  
٣٣٥- منار حامد الحمايده، مصدر سبق ذكره، ص ٧٧.

الأقمار الصناعية حشدا للقوات الروسية على الحدود مع أوكرانيا، مما أثار المخاوف من غزو محتمل، وأعلن زيلينسكي أن روسيا حشدت (١٠٠) ألف جندي في المنطقة الحدودية مع بلاده وحركت أعدادا مهمة من الدبابات والمعدات الثقيلة، هذه التحركات الجديدة من الجانب الروسي على الحدود الأوكرانية عجلت بلقاء الرئيس الأمريكي جو بايدن ونظيره الروسي فلاديمير بوتين عبر مكالمة فيديو جمعتهما في كانون الأول ٢٠٢١، ودعا عبرها بوتين حلف شمال الأطلسي إلى إنهاء التوسع باتجاه الشرق، في حين هدد بايدن بفرض عقوبات اقتصادية قاسية إذا غزت روسيا أوكرانيا<sup>(٣٣٦)</sup>.

أعلنت أوكرانيا في ٢٣ شباط ٢٠٢٢ حالة الطوارئ على مستوى البلاد، إذ بدأت روسيا نفس اليوم بإخلاء سفارتها في أوكرانيا وأنزلت أيضا العلم الروسي من المبنى، وتعرضت مواقع البرلمان والحكومة الأوكرانيين، إلى جانب المواقع المصرفية، لهجمات الحرمان من خدمة الانترنت<sup>(٣٣٧)</sup>. ودخلت الدولتان بعدها في حالة حرب، وعلى الرغم من كل الجهد الروسي إلا ان القوات الروسية لم تستطع إسقاط النظام انما استطاعت الدخول عبر المحاور الشمالية والجنوبية والشرقية الى بعض الاراضي الاوكرانية والتسبب باضرار لكل من الطرفين، ودخلت الدول الغربية على خط الحرب وقدمت مساعدات مالية وعسكرية الى الحكومة الاوكرانية.

تمتعت الحرب الروسية الأوكرانية بالعديد من الجوانب والعناصر الحاسمة، ومنها<sup>(٣٣٨)</sup>:

١- لم تنجح الجهود الروسية في إسقاط الحكومة الأوكرانية والاستيلاء على العاصمة كييف، ويرجع ذلك إلى صعوبة الحسم العسكري وتعقيد طبيعة الحرب.

٢- تهتم الحروب في الوقت الحالي في كسب الرأي الدولي في تنفيذ هجماتها، لذا يظهر البعد الدعائي كعنصر أساسي في الحرب الحديثة إذ اتسمت الحروب بإهتمام في التأثير في مواقف المقاتلين والسكان المحليين وقادتهم وداعميهم الدوليين.

٣- الاستعدادات اللوجستية واعتماد القدرة العسكرية الرئيسة على الكفاءة،

٣٣٦- ليندة معيزي وأيوب هقاني، الحرب الهجينة في الاستراتيجية العسكرية الروسية: الحرب على أوكرانيا نمودجا، مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية، المجلد ٦، العدد ٢، جامعة فرحات عباس سطيف، الجزائر، ٢٠٢٢، ص ٤٢٨

٣٣٧- حوسين بلخيرات، مصدر سبق ذكره، ص ٢٥٠.

٣٣٨- عباس فاضل علوان، مصدر سبق ذكره، ص ٢٠٠.

إذ تعد الأعداد والكتلة واللوجستيات مكونات أساسية للحرب. ويمكن توضيح تأثير الحرب الأوكرانية في العلاقات الأمريكية الروسية عن طريق النقاط الآتية:

### أولاً: العقوبات الأمريكية في روسيا

فرضت مجموعة من العقوبات على روسيا من الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي والمملكة المتحدة، وبضمنها فرض عقوبات على البنك المركزي الروسي، والهدف الرئيس من هذه العقوبات على البنك المركزي هي تجميد أصول البنك، وبذلك حرمان روسيا من أحد أهم مؤسساتها المالية، بالنظر إلى أن البنك المركزي الروسي، والذي تبلغ احتياطياته نحو (٦٣٠) مليار دولار، يعدّ ضلعاً رئيساً في استراتيجية الرئيس فلاديمير بوتين، والتي من شأنها مساعدة روسيا على تجاوز أي عقوبات صارمة ضدها، وعلى الرغم من استبعاد بعض البنوك الروسية من نظام "سويفت" المالي العالمي (SWIFT)، وهو نظام يسهل التعاملات البنكية والمالية بين البنوك والمؤسسات المالية حول العالم، بما يُنذر بمعاونة الاقتصاد الروسي من تقلص عائدات التصدير، في ظل خشية كبريات شركات الطاقة العالمية من التأثير بالعقوبات المفروضة في روسيا، فإن روسيا لا تزال تحافظ على تدفق يومي لعائدات التصدير يُقدَّر بمئات الملايين من الدولارات، وهو ما يثبت إمكانية تغلب روسيا على استبعادها من نظام "سويفت"، عن طريق إيجاد قنوات مغايرة لمعاملاتها المالية مع الأطراف الخارجية<sup>(٣٣٩)</sup>، وأهمه تحولها الى زيادة كمية تصدير الطاقة الى كل من الصين والهند، كما انها بقت تجبر الدول الأوروبية على شراء الطاقة من روسيا بالروبل الروسي، وبذلك تقوم الدول الأوروبية بشراء العملة الروسية بالسعر الرسمي ثم ايداع المبلغ في حساب روسيا، وبذلك حافظت نسبياً على سعر العملة الروسية وتدفق للعملة الأجنبية. إذ يلاحظ انه في مدة الحرب كانت روسيا تضغط على أوروبا في مجال امدادات الطاقة إذ قطعت شركة غازبروم الروسية<sup>(٣٤٠)</sup> امدادات الغاز الطبيعي الى كل من بولندا وبلغاريا، حتى تدفع الدولتين كلف الغاز بالروبل الروسي، لضمان دعم العملة الروسية. وابتقت الدول الأوروبية بنك

٣٣٩- حنان فالج حسين، المتغير الأمريكي في الصراع الروسي - الأوكراني، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العدد ٨٠، مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العراق، ٢٠٢٢، ص ١٧٥

٣٤٠- أمل نجم محمد، تأثير شركة غاز بروم في العلاقات الروسية - الأوروبية بعد عام ٢٠٠١، مجلة دراسات دولية، العدد ٨٥، جامعة بغداد، ٢٠٢١، ص ٢٥٦-٢٥٧.

غازبرومبانك الروسي (Gazprombank) يعمل في اوربا من دون ان تفرض عليه عقوبات او ان تعمل على استبعاده من النظام المالي الدولي المسمى (سويفت) لانه المصرف الوحيد الذي يستقبل عائدات بيع الطاقة لروسيا، ومن ثم فان من يشترى منها وراوات الطاقة عليه ان يودع ثمنه بحساب في ذلك البنك والاستوقف الشركات الروسية امدادات الطاقة الروسية. وفرضت روسيا على المشتريين لغازها فتح حسابات باليورو والروبل الروسي في ذلك البنك في شهري نيسان - حزيران ٢٠٢٢، في الوقت الذي بدأت تضغط بايقاف متكرر لامدادات الطاقة تحت ذرائع الخشية من تعرض الانابيب الناقلة لعمل عدائي أو لاغراض الصيانة وهو ما حدث في اشهر نيسان وتموز وايلول وكانون الاول من العام ٢٠٢٢، ولم تتجه الولايات المتحدة الى تجميد اصول البنك او فرض عقوبات عليه انما فرضت عقوبات على عدد من المسؤولين التنفيذيين في البنك، وفي حزيران ٢٠٢٢ اتجهت عدد من الدول الاوروبية الى الالتفاف على نظام العقوبات بقصد استمرار التعامل مع روسيا وذلك بان قررت عدد من الشركات في كل من ألمانيا والمجر وسلوفاكيا والنمسا وهنغاريا (بينما رفضت بولندا وبلغاريا ذلك)، بان تقوم بتسديد مشترياتهما من الطاقة من روسيا باليورو، وتضعه في بنك غازبرومبانك الروسي، على قيام البنك بتحويل عملة اليورو إلى الروبل بالسعر الرسمي داخل روسيا<sup>(٣٤١)</sup>.

لم تشمل العقوبات الغربية بين عامي ٢٠١٤ - ٢٠٢١ العديد من المؤسسات الروسية ومنها الطاقة والبنوك والعديد من المؤسسات الاقتصادية انما كان التركيز على القطاعين العسكري والسياسي، في العام ٢٠٢١ تم توسيع نطاق العقوبات الغربية، وكان السبب في إخضاع عدد كبير من البنوك والمؤسسات الروسية للعقوبات الأمريكية، في عام ٢٠٢١ رغبة الولايات المتحدة في تقويض قدرة روسيا على تمويل عملياتها العسكرية في أوكرانيا، وعلى الرغم من استخدام شركات الطاقة الروسية لليورو بدل الدولار في معاملاتها التجارية منذ العام ٢٠١٩، الا انه لم يُجنبها الآثار الاقتصادية السلبية للعقوبات المفروضة عليها في المدين القصير والمتوسط، بالنظر إلى أن اعتمادها المتزايد على اليورو جعلها أكثر عرضة للتأثر بعقوبات الاتحاد الأوروبي، ويمكن التشديد على أهمية مراقبة ما إذا كانت حزم العقوبات المفروضة على روسيا ستؤثر على قرارها بشأن مواصلة عملياتها العسكرية في أوكرانيا من عدمه، لا سيما وأن قرار فرض العقوبات عليها جاء من أكثر من ٣٠ دولة،

٣٤١- تقرير: غازبروم بنك يرفض حوالات بالروبل من ألمانيا والنمسا، بتاريخ ٢٢ مارس ٢٠٢٣، على الرابط: <https://arabic.rt.com/business/1348983>

تمثل أكثر من نصف حجم الاقتصاد العالمي، بما يعني محاصرة روسيا اقتصاديًا<sup>(٣٤٢)</sup>.

وفرض الاتحاد الأوروبي عدد من حزم العقوبات بلغ ٩ حزم لغاية نهاية العام ٢٠٢١، تضمنت استهداف القادة السياسيين والعسكريين الروس، كما مُنعت الطائرات الروسية من الطيران إلى أوروبا وفرض حظر على تصدير التكنولوجيا المتقدمة، بما في ذلك المعدات العسكرية، إضافة لذلك تكاتف الاتحاد الأوروبي لتجميد الأصول الروسية في الخارج، واستبعاد البنوك الروسية الكبرى من نظام «سويفت» للمعاملات المالية، ومع تصاعد وتيرة الحرب، دفع التكتل لاتخاذ تدابير جديدة، بما في ذلك استهداف قطاع الطاقة الروسي، وبدأ وابل العقوبات بعقوبات على البنك المركزي الروسي، إذ جمدت الولايات المتحدة وأوروبا فعليًا أصول البنك الموجودة في الأراضي الأمريكية بهدف منعه من استخدام احتياطياته الأجنبية لدعم الروبل الروسي، كما مُنعت العديد من البنوك الروسية من الانضمام إلى نظام «سويفت». في غضون ذلك، عاقبت وزارة الخزانة الأمريكية بنكين روسيين كبيرين وحظرت تداول الأوراق المالية الصادرة في روسيا، كما نفذت وزارة التجارة الأمريكية قيودًا على صادرات المنتجات عالية التقنية مثل معدات الطائرات وأشباه الموصلات إلى روسيا بهدف تقليص قدراتها العسكرية<sup>(٣٤٣)</sup>. ركزت العقوبات الخاصة في مجال الطاقة على تقليص قدرة روسيا على جني الأرباح من بيع النفط، في مارس ٢٠٢٢، حظرت الولايات المتحدة استيراد النفط الخام الروسي والغاز الطبيعي المسال والفحم (حيث كانت تستورد منه كمية صغيرة)، وقيدت الاستثمارات الأمريكية في معظم شركات الطاقة الروسية، وانفقت الولايات المتحدة وحلفاؤها في مجموعة السبع على سقف سعري للنفط الخام الروسي بنحو ٦٠ دولارًا للبرميل أو أقل في نهاية العام ٢٠٢١، ومنع الاتحاد الأوروبي سفن الدول الأعضاء من نقل النفط الخام والمنتجات البترولية الروسية إلى دول ثالثة، كما حظر تقديم المساعدة التقنية أو خدمات السمسة أو التمويل أو المساعدة المالية ذات الصلة، وهو ما سيلغي ثلثي واردات الكتلة من النفط من روسيا<sup>(٣٤٤)</sup>.

٣٤٢- أمير بللوشة وشمسة بوشنافة، الصراع الأمريكي الروسي في ظل الأزمة الأوكرانية، مجلة دفاتر السياسة والقانون، المجلد ١٣، العدد ٣، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر، ٢٠٢١، ص ٤٩٤

٣٤٣- حنان فالح حسين، مصدر سبق ذكره، ص ١٧٧.

٣٤٤- أحمد جلال محمود عبده، السياسة الأمريكية تجاه التدخل العسكري الروسي في أوكرانيا وانعكاساتها على حلف الناتو، مجلة السياسة والاقتصاد، المجلد ١٧، العدد ١٦،

## ثانياً: تأثير النظام الدولي في الحرب الروسية الأوكرانية

كانت للحرب التي أطلقتها روسيا على أوكرانيا تداعيات كبيرة على العالم ككل؛ فلقد أعادت إحياء مدة الحرب الباردة، وأحدثت تحولات عميقة على البيئة الأمنية الأوروبية، ومنحت زخماً قوياً لعصر التنافس الجيوسياسي العالمي الجديد، كما أربكت تجارة الطاقة العالمية، وعمقت الاضطرابات التي يواجهها الاقتصاد العالمي، وتحاول روسيا عن طريق الحرب الروسية الأوكرانية إعادة رسم الخريطة الجيوسياسية لجوارها، ووقف توسع حلف شمال الأطلسي على الحدود الروسية، ومن الواضح أن الدعم الغربي لأوكرانيا سيقتر على فرض عقوبات جديدة وواسعة على روسيا، وإمكانية تزويد أوكرانيا ببعض الأسلحة، لكن الغرب لم يلجأ إلى القيام بعمل عسكري مباشر ضد روسيا من أجل أوكرانيا، لأن أي صراع عسكري بين الولايات المتحدة وروسيا سيتحول إلى حرب شاملة قد تستخدم فيه الأسلحة النووية، التي ستقلب صورة النظام الدولي، لذلك فإن الولايات المتحدة بعيدة عن المواجهة العسكرية، أما بخصوص الردع النووي فإن روسيا هدت في ايلول ٢٠٢٢ (بعد ما تكبدته من خسائر واتجاهها الى استدعاء قسم من الاحتياط) باستخدام السلاح النووي لانتهاء الحرب الا ان الدول الغربية اطلقت تحذيرها بان ذلك سيتبعه عواقب على روسيا مما جعل روسيا تتراجع عن تهديدها.<sup>(٣٤٥)</sup>

ومع ذلك، فإن التأثيرات العميقة للصراع لم تقتصر على العلاقات الأمريكية الروسية، بل طالت أيضاً مناطق سعت للوقوف على الحياد كالمشرق الأوسط، وأعدت تشكيل الجغرافيا السياسية فيه، مع استثناء التداعيات السلبية للحرب على اقتصادات المنطقة فإن الصراع شكّل فرصة لقوى فاعلة في المشرق الأوسط من أجل تعزيز حضورها الإقليمي وتعظيم أهميتها في السياسات الدولية وتنويع شراكاتها الخارجية وتأكيد هامش الاستقلالية لديها في السياسات الخارجية والنقطية، في حين جلب ذلك فرصاً ومشكلات لقوى أخرى كإيران والكيان الصهيوني، فالاولى تصوت مع روسيا ضد القرارات الدولية، بينما الكيان الصهيوني يرتبط بعلاقات مع طرفي الصراع ويصعب عليها دعم احدهما على حساب الآخر. كما أفسح الحرب المجال أمام روسيا والصين لزيادة دورهما في المشرق الأوسط، وخلق ديناميكية جديدة في بعض

جامعة بني سويف، مصر، ٢٠٢٢، ص ٤٢٩

٣٤٥- اسامة فاروق مخيمر، تأثير الحرب الروسية الأوكرانية على الأمن الأوروبي: دراسة للتغيرات في مفهوم وقضايا الأمن بعد الحرب الباردة، مصدر سبق ذكره، ص ١١



القضايا الإقليمية، قبل الحرب كان الشرق الأوسط يعيش وضعاً مختلفاً عما بعد الحرب، فالاتجاه العام هو خفض التصعيد الإقليمي الذي أحدث تحولا في بعض السياقات الإقليمية كالعلاقات التركية العربية التي أعيد إصلاحها، والتوتر السعودي الإيراني الذي هدأ بشكل بعد شروع البلدين في حوار ثنائي برعاية عراقية ثم بوساطة صينية نهاية عام ٢٠٢٢، فضلا عن تحولات السياسة الأمريكية في المنطقة منذ وصول الرئيس جو بايدن إلى السلطة واستئناف المفاوضات مع إيران لإعادة إحياء الاتفاق النووي (قبل ان يتم تجميدها) وتآزم العلاقات الأمريكية الخليجية،...<sup>(٢٤٦)</sup>.

ان تآثر العلاقات الأمريكية الروسية بمسار الحرب الأوكرانية كان واضحا، وعلى الرغم من أن الازمة الأوكرانية تعود جذورها الى عام ٢٠١٤، ومن ثم فان الرئيس ترامب كان متأثرا بمسار تلك الازمة، وطرح موضوعها على روسيا، واستمر يفرض عقوبات سلفه الرئيس اوباما على روسيا بسبب ضم شبه جزيرة القرم، ثم عاد ووسع القوبات على روسيا كجزء من التضامن الغربي ضد سياسات روسيا في العامين ٢٠١٨-٢٠١٩، الا انه مع قدوم الرئيس بايدن واندلاع الحرب الأوكرانية فانه تبني نهج متشدد من روسيا، وفرض عليها عقوبات كبيرة، ووسع الدعم لأوكرانيا في تلك الحرب، ولم يهتم كثيرا بمصالح ومطالب روسيا التي كانت تبرر بسببها تلك الحرب.

وكخلاصة لهذا المبحث، فان دولتين بحجم الولايات المتحدة وروسيا انما تفاعلا تجاه موضوعات عدة، وكان لكل من تلك الموضوعات او الملف حضورها في مسار العلاقات الأمريكية الروسية، ومنها ازمة البرنامج النووي الإيراني والحالة السورية والحرب الأوكرانية، وكان توجه الرئيسين ترامب وبايدن بينهما تباين تجاه مدى حضور وتأثير تلك الملفات على مسار العلاقات الأمريكية الروسية، ففي مرحلة حكم ترامب فان التوتر في العلاقات كان يتصاعد، الا ان العلاقات بينهما كانت قائمة، وكان تركيز ترامب على الملفات الاقتصادية ومصالح الولايات المتحدة، بينما عند تولي الرئيس بايدن الحكم فانه اتجه الى تصعيد التوتر مع روسيا تجاه مختلف الملفات، وكانت الحرب الأوكرانية اهم تلك الملفات بعد العام ٢٠٢٢.

٣٤٦- ساجد شرقي محمد وفاطمة حسين فاضل، الصراع الروسي - الغربي في أوكرانيا عام ٢٠٢٢ وإنعكاساته على توازن القوى، مجلة مركز دراسات الكوفة، العدد ٦٧، جامعة الكوفة، العراق، ٢٠٢٢، ص ١٠٢



## المبحث الثالث مستقبل العلاقات الأمريكية — الروسية

تُعد الولايات المتحدة وروسيا على حد سواء من الدول العظمى و المهمة، ليس بمعايير القوة بمفهومها الواسع فحسب، وإنما بمعايير القدرة أيضاً بمعنى التأثير المتبادل بينهما والتأثير في علاقات الصراع والتعاون بالمناطق التي تهتم بها كل دولة، وللولايات المتحدة وروسيا حضور مباشر وغير مباشر في عدد كبير من النزاعات والصراعات والمشاركة في تسويتها، فوجود نقاط مشتركة يمكن ان تقرب أو تبعد العلاقات الدولية للدولتين، وتنتهج كل من الدولتين منهج المصلحة في رسم علاقاتهما الدولية، إذ قد تلتقي مصالحهما في قضية ما وقد تختلف في قضية أخرى، مما ينعكس على طبيعة العلاقات بين الدولتين، التي تظهر عن طريق الاسباب أملتها ظروف النشأة بهيمنة أمريكية على النظام الدولي، ورفضها بروز قوى دولية أخرى، مثل روسيا أو غيرها، إذ تهتم روسيا بفكرة إعادة توازن القوى مع الولايات المتحدة ليس فقط من أجل القيام بأدوار أكثر في النظام الدولي فقط، بل من أجل المحافظة على مصالحها وعلاقاتها التبادلية المتوازنة ولاسيما مع الولايات المتحدة، إذ تقوم روسيا بترتيب علاقاتها مع الولايات المتحدة وفقاً لاعتبارات توازن القوى لسد الفجوة الحاصلة في عناصر القوة والتأثير على الشؤون الإقليمية والدولية، وهو ما يمكن تحديده في مستقبل العلاقات بين الدولتين، التي يمكن بيانها عن طريق رسم مجموعة من المشاهد المتوقعة في المستقبل بالاعتماد على المعطيات والأحداث والقضايا السياسية الإقليمية والدولية وطبيعة التفاعل مع هذه القضايا، وهنا سيتم الإشارة الى بعض القضايا التي يمكن ان تظهر في المستقبل، وعدم التوسع بطرح ما يمكن ان يظهر مستقبلاً، بما يحقق غاية الدراسة وهي: تشكيل الهرمية الدولية، وسباق التسلح والملف النووي الإيراني.

بعبارة أخرى أن المنهجية التي ستستخدم هنا هي التي تطرح عدد من السيناريوهات أو المشاهد أو الاحتمالات، ولكل منها فرص وكوابح ترتبط بإمكانية ظهور المشهد في المستقبل، ونقصد به هنا المستقبل القريب (بحدود الخمسة اعوام القادمة)، ومن بين المؤشرات أو المقدمات التي ستؤثر في مستقبل العلاقات الأمريكية الروسية هي: إعادة تشكيل النظام الدولي ويدخل ضمنه الازمات الاقليمية والدولية والاستقطابات وادراك حجم

المخاطر عن تصاعد الازمات بينهما الى جانب التعاون بين الدولتين في اطار مجلس الامن، وسباق التسلح (التوازن الاستراتيجي بين الدولتين) ، والموقف من عدد من الازمات الاقليمية ومنها برنامج ايران النووي ، وغيرها، لذا تم تقسيم المبحث الثالث للمطالب الآتية:

المطلب الأول: مشهد الاستمرار

المطلب الثاني: مشهد التعاون

المطلب الثالث: مشهد الصراع والتنافس

## المطلب الأول مشهد الاستمرار

تحظى العلاقات الأمريكية-الروسية باهتمام عالمي كونها متغير مهم يحكم الاستقرارين الدولي والإقليمي، وعلى الرغم من زوال التناقض الأيديولوجي بين الولايات المتحدة وروسيا وتبلور التفاهات بين البلدين حول عدد من القضايا الاستراتيجية، فإن التناقض المصلحي كان وسيظل هو السمة الغالبة على تلك العلاقات، وإن اختلف مضمون هذا التناقض ومعطياته. يفترض هذا المشهد ان العلاقات ستستمر على ذات الصيغة القائمة اليوم، في المستقبل القريب، اي قائمة على بروز حالة النزاع الى مستويات مرتفعة، نتيجة وجود عوامل في العلاقات تدفع لذلك، وبيئة دولية لا يمكنها ان تسهم بايجاد دوافع لتسوية النزاعات والتقاطعات.

إن استمرار العلاقات الأمريكية الروسية بشكلها الحالي أمر لا يمكن استبعاده، إذ تؤثر في هذه العلاقة العديد من القضايا المهمة التي توضح طبيعة استمرار العلاقات الأمريكية الروسية بشكلها الحالي، ومنها على سبيل المثال الآتي:

### أولاً: إعادة تشكيل هرمية النظام الدولي

يعد احد ابرز العوامل التي تفرض حضورها على العلاقات بين الدولتين، ولا يمكن استبعاد بقاء تأثيره مستقبلا، لان روسيا تطمح لاحداث تغيير في بيئة النظام الدولي مستقبلا.

هذا المشهد يختص في كون أن الهيمنة الأمريكية يمكن أن تستمر، متمثلة بوجود مشروع سياسي، تستخدم فيه الولايات المتحدة القوة عسكرياً، والضغط السياسية والاقتصادية، وحلف شمال الأطلسي، والتحالفات الثنائية، من أجل الاستمرار على قمة الهرم الدولي، وهو ما اشارت اليه استراتيجية الامن القومي الامريكية لعام ٢٠٢٢ عندما تحدثت عن كون الولايات المتحدة على مفترق طرق وان عليها ان تختار امتلاك القدرة على التنافس امام التحديات المتعددة في العالم، ويمكن القول إن طرحاً كهذا يمكن أن يستمر، ولكن ليس بقوة هيمنة الولايات المتحدة بعد أحداث الحادي عشر من أيلول / ايلول ٢٠٠١، وذلك بسبب أن الدول المنافسة أخذت تتجه إلى تشكيل نظمها الإقليمية، بما يناسب مصالحها: روسيا وشرق أوروبا، وروسيا والقوقاز، والصين وجنوب شرق آسيا، والدول المطلة على شرق آسيا، وغيرها. وقد ظهر حلف شمال الأطلسي الذي تقوده الولايات

المتحدة بموقف العاجز عن التصرف في الحرب السورية، والحرب الأوكرانية، ووجد نفسه غير قادر على الاتفاق على إدارة أحداث إقليمية مهمة تقع في محيط نفوذه وترك المبادرة لروسيا فيها، ومن ثمّ، فإن قدرة الولايات المتحدة على الاستعانة به مستقبلاً، غير قابلة للتصور ضمن حدود عليا، إنما المسألة نسبية وضعيفة الاحتمال، ويبقى أن تظهر الولايات المتحدة حدثاً عالمياً، على غرار حدث ١١ ايلول ٢٠٠١، تدفع معه إلى استقطاب العالم حولها ودفع الدول الأخرى إلى تجديد منظورها للقيادة عالمياً، إلا أن التفكير بخطوة كهذه، سيكون من باب المغامرة الخطرة، لأنها ربما ستنتطوي على استخدام أسلحة دمار شامل<sup>(٣٤٧)</sup>.

### ثانياً: سباق التسلح

وانطلق سباق التسلح بين الولايات المتحدة وروسيا (وحتى مع الصين نسبياً) باطلاق الاولى لمبادرتها ومشروعها في قضية الدرع الصاروخي الأمريكي، وتتبع هذه القضية من المنظور السياسي لروسيا في ظهور مخاوف بشأن فعالية الخطط الأمريكية في تحقيق هدفها المعلن باعتراض الصواريخ التي نطلق من الدول التي تعدها الولايات المتحدة مارقة، وروسيا تعد القواعد والحضور العسكري الأمريكي على مقربة من الحدود الروسية الأوربية اشبه بانتهاك لتفاهم بعدم نشر الموارد العسكرية الغربية في أراضي الأعضاء الجدد في حلف شمال الأطلسي، مما حدث معه أزمة دولية بين الولايات المتحدة وروسيا فيما يتعلق بذلك المشروع، كما عدته روسيا مصدراً لخروج الولايات المتحدة عن التزاماتها بحفظ التوازن الدولي، وهو ما انتهى لاحقاً الى قيام الطرفين بتطوير كل قدراتهم العسكرية التقليدية وغير التقليدية، وهو ما سيقود الى نمو التيارات العسكرية في البلدين، والعودة الى مظاهر الحرب الباردة.

إن المشهد القائم في هذه الحالة هو بقاء موضوع سباق التسلح وبضمنه نشر الدرع الصاروخي الأمريكي، إذ يمكن القول إن نتيجة المتغيرات الدولية والإقليمية، ونتيجة لتغيير مجموعة من الوقائع في السياسة الدولية مثل إيجاد تسوية لمسألة الملف النووي الإيراني، فضلاً عن الأوضاع الداخلية الأمريكية كما هو الحال في تراجع نمو الاقتصاد الأمريكي، وضخامة حجم الانفاق على هذا المشروع، والتغير الذي طرأ في الفكر الاستراتيجي الأمريكي،

٣٤٧- منير زهران، تأثير المتغيرات العالمية على نظام الأمن الدولي، مجلة الأمن القومي والإستراتيجية، المجلد ١، العدد ١، أكاديمية ناصر العسكرية للدراسات العليا، مصر، ٢٠٢٣، ص ٨٤

علاوة على عدم رغبة الولايات المتحدة في إشراك روسيا في هذا المشروع، كل هذه الأمور يمكن أن تدفع باتجاه تجميد الولايات المتحدة استكمال تطوير هذا المشروع في المستقبل، إلا أنه وبناء على المؤشرات الحالية فإن هذا المشهد يعد ضعيف التحقق، لأن الولايات المتحدة مصممة على نشر مشروع الدرغ الصاروخي حتى وإن استغرق وقتاً طويلاً<sup>(٣٤٨)</sup>.

### ثالثاً: الملف النووي الإيراني

يتمثل هذا المشهد بالاحتمالية العالية، للتحقق في ضوء إصرار كلا الجانبين (الأمريكي والإيراني) على مواقفهما من دون حدوث أي تنازل، هذا المشهد يحدث في حالة اتفاق الدول الأوروبية والولايات المتحدة على تصعيد العقوبات ضد إيران، وأما إمكانية استخدام مجلس الأمن على إصدار عدة قرارات وفقاً للفصل السابع من ميثاق الأمم المتحدة فهو غير ممكن في المستقبل القريب بسبب وجود الفيتو الروسي والصيني المحتملين، إلا أنه بالمقابل أن الولايات المتحدة قد لا تكون راغبة في هذه المرحلة في الدخول بمواجهة عسكرية مع إيران لأسباب عدة متعلقة بمجريات الأحداث في المنطقة<sup>(٣٤٩)</sup>. إن مسألة الملف النووي الإيراني ستؤول إلى فرض الولايات المتحدة عقوبات اقتصادية ضد إيران ولكن في الوقت نفسه فالعقوبات بديل لا يخلو من صعوبات أهمها الرفض الروسي والصيني لهذه العقوبات وعملهما على الاحتياط عليها منذ عدة سنوات، فروسيا لها علاقات شراكة اقتصادية مع إيران أهمها صفقة إكمال مفاعل (بوشهر)، ولكن في الوقت نفسه فإن الاستمرار بفرض العقوبات سوف يضاعف أسعار النفط في السوق العالمية وهو ما يخدم مصالح روسيا بوصفها من كبرى الدول في مجال تصدير النفط، وبالمقابل قد تتمثل مكاسب الولايات المتحدة في تأخير إيران عن امتلاك السلاح النووي من أجل فتح خيارات أخرى للتعامل عن طريق الاستفادة من عنصر الزمن في هذه الأزمة<sup>(٣٥٠)</sup>.

٣٤٨- فارس تركى محمود، الدرغ الصاروخي الأمريكي وتأثيره على العلاقات الأمريكية الروسية، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ١٤، العدد ٤٥، جامعة الموصل، العراق، ٢٠٢٠، ص ٨٣

٣٤٩- محمد لكريني، العلاقات الروسية - الإيرانية في ضوء الحرب الروسية الأوكرانية، مجلة شؤون الأوسط، العدد ١٦٨، مركز الدراسات الاستراتيجية، لبنان، ٢٠٢٢، ص ٩

٣٥٠- عزت سعد، الاستراتيجية الأمنية والسياسية لإيران من واقع مفاوضات فيينا وتدابيراتها على علاقاتها الدولية والإقليمية، مجلة شؤون عربية، العدد ١٨٩، جامعة الدول العربية - الأمانة العامة، مصر، ٢٠٢٢، ص ٣٨

إن تلك المقدمات، وغيرها ، تظهر ان هنالك بيئة لاستمرار العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا على غرار نهجها المتوتر اليوم، بفعل وجود مقدمات للنزاع، قابلة لان تستمر بالظهور مستقبلا، لكن هذا المشهد يحمل معه جذور نقضه، أي امكانية أن تظهر مشاهد اخرى في مسار العلاقات بين الدولتين مستقبلا، وهو ما يطرحه المشهد الثاني.



## المطلب الثاني مشهد التعاون

يشكل التعاون الدولي إحدى المسائل الرئيسة في العلاقات الدولية ويطلق هذا المصطلح على الجهود المبذولة بين دول العالم من أجل تحقيق مصلحة الدول المتعاونة وفي سبيل تحقيق الأمن والسلم الدوليين ومواجهة التحديات السياسية والاجتماعية والاقتصادية والأمنية. كما يمكن للتعاون الدولي أن يتم على مستوى ثنائي بين الدول والمجتمعات المختلفة فضلا عن المنظمات، بشكل عام التعاون الدولي يتم بصفة رسمية عبر الاتفاقيات والمعاهدات البيئية أو الدولية كما يمكن أن يتجسد في المساعدات الإنسانية والتحرركات المشتركة، يعد هذا المبدأ من القواعد الأساسية التي تقوم عليها منظمة الأمم المتحدة وتدعو إلى تحقيقها<sup>(٣٥١)</sup>.

ان الفرضية التي يبنى عليها مشهد التعاون في مستقبل العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا تقوم على كون بعض القضايا المطروحة في مسار العلاقات بين الدولتين اليوم تفرض على الدولتين التعاون في سبيل ايجاد تسوية لها، وعدم الاستمرار بالنزاع وتحمل كلف بسببها. وللإشارة الى ما يمكن أن يمهد أو يدعم ظهر ذلك الاحتمال، فانه يمكن تتبع أهم القضايا أو المقدمات المهمة في مسار مستقبل تلك العلاقات، ومنها على سبيل المثال الآتي:

### أولاً: إعادة تشكيل هرمية النظام الدولي

في هذا المشهد، يتجه العالم نحو عالم متعدد الأقطاب، وربما عالم الالاقطبية إذا ما وصل الانتشار النووي فيه إلى مرحلة لا تستطيع فيه الدول الكبرى أن تضبط تفاعلات النظام الدولي، والعالم سينفتح على تعددية قطبية واسعة من دون الحاجة إلى امتلاك السلاح النووي؛ فالقوة تغيرت في معناها، وصارت تركز على الاقتصاد والتكنولوجيا والمعرفة، أكثر مما تركز على القوة العسكرية، ومع ذلك فان نمو قوة روسيا والصين الى مستويات كبيرة يمكن ان توازن الولايات المتحدة، ناهيك عن نمو قوة الهند واليابان العسكرية، ومن ثم فان الحقائق على الارض ان الاتجاه القادم اكثر تنافسية ولا يمكن

٣٥١- سمير جسام راضي، مفهوم التعاون الدولي في المدارس الفكرية للعلاقات الدولية، مجلة العلوم السياسية، المجلد ٢٢، العدد ٤٥، جامعة بغداد كلية العلوم السياسية، العراق، ٢٠١٢، ص ١٢٠

ان يقبل الاتجاه الى وضع فرضيات النزاع في المقدمة. كما أن الدول أضعفت في عالم ينفتح على مؤسسات العولمة والعالمية، كصندوق النقد والبنك الدوليين، ومنظمة التجارة العالمية، واحتمالات التوسع بعضوية مجلس الأمن ليكون أقرب إلى الحكومة العالمية، والمحكمة الجنائية الدولية، أي أننا هنا أمام عالم لن تمتلك الولايات المتحدة فيه عوامل قوة قادرة على إحداث حسم عالمي، إنما يمكنها التأثير والمشاركة في إدارة الأحداث العالمية، والانتصار في حروب وصراعات إقليمية محدودة، ويمكن فيها أيضاً كبح الولايات المتحدة عبر تحالفات دولية - إقليمية، على غرار ما حدث في سوريا، عندما وصلت الولايات المتحدة إلى مرحلة العجز عن إدارة الأحداث أو التعامل معها، إذ إن العالم صار متعدد القطبية نسبياً على الصعيد العسكري، وبصورة واضحة على الصعيد الاقتصادية والثقافية، وسيزداد الاتجاه نحو التعددية القطبية، يوجد فيه العديد من القوى المؤثرة مثل الولايات المتحدة والصين وروسيا والاتحاد الأوروبي واليابان والهند والبرازيل، وسنجد أن هناك نظاماً إقليمياً تدار من جانب قوة واحدة بارزة لها تأثيرها الدولي<sup>(٣٥٢)</sup>.

ان ذلك يفرض نفسه في تقييد قدرة الولايات المتحدة على الاستمرار بنهج الاحادية، ويفرض عليها القبول بوجود الدول الاخرى ومصالحها في التعامل مع القضايا الدولية.

### ثانياً: سباق التسلح

انطلق البلدين في سباق تسلح منذ سنوات عدة وتحديداً بعد الحرب الجورجية عام ٢٠٠٨ وتصاعد التوجه الروسي لاستحداث أنظمة تسلح متقدمة وتطوير القدرات النووية، والامر نفسه مع الولايات المتحدة التي اتجهت الى تحديث منظوماتها العسكرية، ومن ثم فان الدولتين ستجدان نفسيهما مرهقتين من التوسع بالانفاق العسكري، وان اقتصاد الدولتين يتحمل تكاليف مرتفعة بسبب هذا الاتجاه. والتعاون بين الولايات المتحدة وروسيا يمكن ان يمتد ليغطي نشر منظومات التسلح بما لا يتسبب بفقدان التوازن الاستراتيجي، وربما يتم الاتفاق على ضم الصين لهذا الاتجاه من اجل خفض التوتر وتحقيق الاستقرار العالمي<sup>(٣٥٣)</sup>.

ويرتبط بما تقدم، ان ابرز للمقومات السياسية والعسكرية للعلاقات الأمريكية الروسية هي المرتبطة بمستقبل توسيع حلف شمال الأطلسي

٣٥٢- عبيد الحليمي، مصدر سبق ذكره، ص ٣٠.

٣٥٣- فارس تركي محمود، مصدر سبق ذكره، ص ٨٩.

الذي تهيمن الولايات المتحدة على قراراته، إذ أنه يؤثر بشكل سلبي في هذه العلاقات، إذ إن سعي الولايات المتحدة إلى تطوير الحلف وتعزيز قدراته سيفيد بالتوسع في مجال سباق التسلح ومن ثم فإنه سوف يؤثر سلباً في العلاقات الأمريكية الروسية<sup>(٣٥٤)</sup>.

### ثالثاً: الملف النووي الإيراني

يتمثل مشهد التعاون في ملف الطاقة النووية الإيرانية عن طريق التسوية السلمية الشاملة للملف النووي الإيراني، إذ يتم الاتفاق على أهداف وطبيعة الملف، ويكن القول بوجود عدد من المؤشرات التي ترجح امكانية الاتجاه التسوية السلمية لحل أزمة البرنامج النووي الإيراني، ومن هذه المؤشرات ما يأتي<sup>(٣٥٥)</sup>:

أ) تآكل فرص الخيار العسكري الأمريكي في ظل معادلة صعبة لحسابات المكسب والخسارة أو التكلفة - العائد «مقارنة» بالحل الدبلوماسي ورجاحة احتواء إيران سلمياً فالوضع الاقليمي، وامتلاك إيران قدرات على توجيه الضربة الثانية بعنف لمصالح أمريكية حيوية واستراتيجية في المنطقة في حالة استهدافها.

ب) وجود قناعة أمريكية وأوروبية مفادها أن إيران لن تصل في هذا الوقت إلى تصنيع السلاح النووي، وهذه القناعة تزعزع الثقة في الضغوط التي تدفع بفرض خيار الحل العسكري.

ج) غياب الغطاء الدولي اللازم لاكتساب الشرعية الدولية اللازمة وبالذات من جانب الوكالة الدولية للطاقة الذرية.

د) جدية الموقف الروسي الرفض للخيار العسكري، إذ ركزت روسيا على أهمية إشراك إيران في ملفات التسوية في الشرق الأوسط بدلاً من عزل هذا البلد والتلويح بعمليات عسكرية ضده، وأكدت روسيا أن إيران لا تسعى لامتلاك السلاح النووي ولم ترتكب أي تجاوز على الصعيد القانوني، وبينت أنه لا بديل عن تسوية سلمية للمشكلة النووية الإيرانية، وأن استخدام القوة سيكون غير مقبول وغير مجدٍ.

إن مشهد التعاون والتسوية السلمية للبرنامج النووي الإيراني هو أكثر مشهد مرجح، ولذلك ستعود التسوية السلمية بالنفع على روسيا التي ترتبط بعلاقات اقتصادية مع إيران، بل إن روسيا هي الراعي الأول للبرنامج

٣٥٤- خليفة كرفار، مصدر سبق ذكره، ص ٥٢.

٣٥٥- نيقيين مسعد، الملف النووي الإيراني وآفاق التطور في عام ٢٠٢٢، مجلة آفاق مستقبلية، العدد ٢، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، مصر، ٢٠٢٢، ص ٦

النووي الإيراني، الأمر الذي يعطي روسيا حرية للمناورة في علاقاتها مع الولايات المتحدة وتحديداً فيما يتعلق بالقضايا الاستراتيجية والاقتصادية الدولية الأخرى، فالملف النووي الإيراني أصبح قضية للمساومة السياسية في العلاقات الأمريكية الروسية<sup>(٣٥٦)</sup>.

ان مشهد التعاون وفقاً لتلك المقدمات، وغيرها، ممكن ظهوره في المسار المستقبلي للعلاقات الأمريكية الروسية، الا ان هنالك بعض العقبات التي يمكن ان يكون حضورها اقوى في مسار تلك العلاقات وتؤثر في خيارات القيادات السياسية للدولتين، ومن ثم فانها يمكن ان تدفع تلك العلاقات الى مسار ثالث محتمل الا وهو: مشهد الصراع والتنافس، وهو ما يمكن تناوله في المطلب اللاحق.

٣٥٦- محمد لكريني، مصدر سبق ذكره، ص ١٠.

## المطلب الثالث مشهد الصراع والتنافس

ظهر الصراع الأمريكي الروسي لمصلحة الولايات المتحدة في مطلع الألفية بسبب هيمنتها الاقتصادية والعسكرية والأمنية على مستوى العالم، مع مرور الوقت، خرجت روسيا من آثار ميراث الاتحاد السوفيتي السابق وأصبحت تمتلك قوة عسكرية ومالية تضاهي قوة الولايات المتحدة، بما يحقق التوازن لها، نتيجة لذلك، يمكن القول بأن العالم يواجه صراعاً وشيكاً بين قوتين عالميتين؛ إذا لم تتوصل القوتان إلى اتفاق للحد من الصراع، فسوف يتطور ليؤثر في التوازنات الدولية ويصبح عالمياً، ويمكن توضيح مستقبل مشهد الصراع والتنافس<sup>(٣٥٧)</sup> عن طريق مقدمات عدة ومنها على سبيل المثال:

### أولاً: إعادة تشكيل هرمية النظام الدولي

وفي هذا المشهد يتوقع أن تشدد الصراعات الدولية سواءً كان على مستوى النظام الدولي، أم في النظم الإقليمية الفرعية، ولاسيما في شرق آسيا وجنوبها، وفي الشرق الأوسط، وفي أفريقيا وأمريكا اللاتينية، وذلك بسبب رغبة بعض الدول في أن تأخذ مساحة تفاعل ومكانة وأدواراً دولية أوسع من المتحقق في الوقت الراهن، كما يمكن أن تتجه وحدات دولية متعددة إلى ممارسة أدوارها، وعلى الأقل في النطاق الإقليمي، والاتجاه هو نحو تنشيط كل عوامل الفاعلية بقصد احتلال مكانة دولية أو إقليمية، بمعنى أن حركة الصراع الدولي بأبعاده الدولية والإقليمية، ستجعل أغلب دول العالم ترفع من مقدار انخراطها بتفاعلات نشطة، عالمياً ودولياً وإقليمياً، تعيد معها احتساب القوة الداخلة في تعريف الهرمية والقطبية الدولية، لذلك، ستجد دول العالم نفسها أمام حقيقة، مفادها أن هناك اتجاهاً حاداً نحو عالم اللاقطبية، أي عدم وجود مركز للقوة عالمياً، إنما سنكون أمام عالم تسوده مراكز إقليمية لها تفاعلات عالمية؛ فالاتحاد الأوروبي عن طريق أوروبا، وروسيا عن طريق شرق أوروبا والقوقاز، والصين عن طريق جنوب شرق آسيا، واليابان عن طريق شرق آسيا، والهند عبر جنوب آسيا، وجنوب أفريقيا عبر أفريقيا جنوب الصحراء، والبرازيل عن طريق أمريكا الجنوبية، كلها أقطاب عالمية، تستطيع الوصول إلى أي تفاعل عالمي وتشارك فيه أو تؤثر

٣٥٧- خالد سلمان خالد وقاسم محمد عبد، مصدر سبق ذكره، ص ٧٧.

فيه بطريقة أو بأخرى، وذلك لأن التوازن سيفرض نفسه عن طريق منطق الكلفة المصاحبة لأي صراع، وهو منطق سيدفع الصراعات لأن تكون داخل النظم الإقليمية الكبرى، أكثر مما ستكون على المستويات العالمية والدولية الشمولية<sup>(٣٥٨)</sup>.

مرت العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا بتاريخ من الصراع والخلافات وتركت آثارها في مجمل العلاقات الدولية إلا أنها وبعد أحداث الحادي عشر من أيلول اتخذت أسلوباً آخر يتمثل بمدى قدرة أي من الطرفين للحصول على تنازلات أكثر من الآخر ولاسيما وأن الأهداف بينهما ازدادت تعارضاً بانتقالها من اختلافات أيديولوجية إلى اختلافات مصلحة اقتصادية وسياسية وأمنية، وفي ظل الأحداث التي شهدتها العالم والتطورات في الأزمة والحرب الأوكرانية، بدا جلياً المخطط الروسي لحماية مصالحه القومية والأمنية والاقتصادية عن طريق الظهور كقوة عظمى، كما تبذل محاولات لتحويل النظام الدولي من أحادي القطب إلى متعدد الأقطاب عن طريق تطوير الأسلحة النووية وضمان مناطق نفوذ، وذلك بغية إعادة روسيا إلى رأس الهرم في النظام العالمي، وامتازت العلاقات الأمريكية الروسية بالآتي: (١) إن تلك العلاقات تتجه نحو المنافسة الحذرة بدلاً من التعاون والشراكة الاستراتيجية، لأن هذه العلاقة توجهها مصالح متباينة ومتضاربة ومتقاطعة في كثير من الأحيان.

(٢) إن الولايات المتحدة تمتلك نهجاً باتجاه روسيا، كونها تتعامل مع استراتيجية أمريكية بعيدة المدى، ومن ثم فإن الإدارات المختلفة لا تخلق سياسات مختلفة وإنما تعمل في ظل أهداف واحدة ولكن بوسائل متعددة، بالنسبة لروسيا اتسمت بكونها سياسة رؤساء بدءاً من يلتسين الذي انعكست شخصيته على سياسة روسيا الدولية والإقليمية ولاسيما تجاه الولايات المتحدة، وتجاه الرئيس بوتين إلى رسم سياسة تجاه الولايات المتحدة قائمة على التوسع بالتنافس بما يثبت حضور روسيا عالمياً. أدت الأحداث العالمية والصراعات الإقليمية إلى ظهور عدد من الدول مثل الصين وروسيا كأقطاب دولية قوية، إذ لا يمكن للولايات المتحدة أن تكون وحدها في قيادة العالم وفرض حكمها، وبالنظر إلى أن البلدين يخوضان

٣٥٨- بولس شكري سلامة وماجدة أحمد إسماعيل شلبي ومحمد سعيد بسيوني الربيعي، دول البريكس شراكة من أجل التنمية والتعاون والتكامل من أجل نظام اقتصادي عالمي متعدد الأطراف، مجلة الفكر القانوني والاقتصادي، المجلد ١٢، العدد ١، جامعة بنها، مصر، ٢٠٢٢، ص ٤٣٧

صراعات استراتيجية وسياسية وعسكرية سواءً أكانت خفية أم سرية أو بالوكالة على عدة جبهات، كما أن الصراع السوري وملف إيران النووي وتداخل المصالح بينهما هو ما يعلن للعالم، فلا يعني ذلك عدم وجود صراعات نفوذ أخرى في مناطق مختلفة في آسيا وأفريقيا وأوروبا، وذلك لكسب مناطق نفوذ جديدة.

وتظهر عملية توسيع حلف شمال الأطلسي الذي تهيمن الولايات المتحدة على قراراته تأثير بشكل مباشر في العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا بشكل عام، وتؤثر في إعادة تشكّل النظام الدولي بشكل خاص، فهناك إصرار من الولايات المتحدة على التوسع بالحلف كونه ابرز مظلة تحمي المصالح الغربية وتدعم القدرة الغربية على المنافسة وهو ما يصطدم بطموحات روسيا العالمية، ولاسيما أن اتجاه الحلف الى ضم أوكرانيا لحلف شمال الأطلسي مستقبلاً.

### ثانياً: سباق التسلح

إن هذا الموضوع اخذ يسير باتجاه مؤثر في كل العلاقات الدولية، فعالم اليوم تقوم فيها التطورات التكنولوجية بظهور انواع خطيرة من الاسلحة الذكية، مع حجم موازنات كبيرة لتغطية نفقات تطوير الاسلحة، والاهم هو تطوير انظمة حروب جديدة: الاجيال الخامسة والسادسة وربما السابعة، وكلها تدمج الاسلحة واساليب الحروب بالذكاء الصناعي، ومن ثم فان اي اتجاه للتوسع بالصراعات سيكون خطير لكون الاتجاه الى نمو التسلح سيعتمد على قدرة الاقتصادات القومية للقوى الكبرى على تحمل كلف التسلح من دون التأثير في النمو الاقتصادي، وهذا المنحى موجود لدى الولايات المتحدة والصين تحديداً، ومن ثم فانه سيخلق بيئة للصراع والتنافس بين الدولتين: الولايات المتحدة وروسيا مستقبلاً.

### ثالثاً: الملف النووي الإيراني

إن قضية الملف النووي الإيراني تؤدي إلى زيادة التنافس بين الولايات المتحدة وروسيا، إذ إن الطابع العام لهذه القضية السياسية الدولية هو التنافس، الأمر الذي ينعكس سلباً على العلاقة بين الطرفين، إن الخيارات الدبلوماسية والاقتصادية والعسكرية المتاحة أمام الولايات المتحدة والأطراف الدولية والإقليمية الأخرى تفشل في وقف أنشطة إيران النووية منذ العام ٢٠٠٦ (الاحالة الى الوكالة الدولية للطاقة الذرية)، وتواصل إيران جهودها حتى تفلح في امتلاك القدرات النووية، مما يضطر الأطراف الغربية في نهاية المطاف إلى القبول بامتلاك إيران للسلاح النووي، وهو ما سوف يكون بحد

ذاته تحولاً استراتيجياً تاريخياً في الشرق الأوسط، ويقوم هذا السيناريو على عدد من الشروط: أبرزها فشل العقوبات الدولية في وقف برنامج إيران النووي، وإدراك الولايات المتحدة والأطراف الدولية والإقليمية الأخرى أن القبول بإيران نووية هو أمر أقل تكلفة بكثير من الدخول في مواجهة عسكرية معها، والحصول على ضمانات من إيران بأنها لن تلجأ إلى توظيف قدرتها النووية ضد الولايات المتحدة وحلفائها، ومصالحها، ولا سيما في مجال التأكد من عدم إمكانية حصول (جماعات مسلحة) على أسلحة نووية من إيران، ولكن تظهر المؤشرات المتاحة على رفض الولايات المتحدة، والدول الرئيسة في الاتحاد الأوروبي القبول بامتلاك إيران للسلاح النووي، لكون أن ذلك يمثل تهديداً للأمن الدولي من وجهة نظرهم، وتتنظر تلك الأطراف بقلق تجاه هذا الاحتمال، وتبذل جهوداً محمومة لمنع حدوثه<sup>(٣٥٩)</sup>.

إن أفلحت إيران بامتلاك السلاح النووي فسيترك ذلك أثره في العلاقات الأمريكية الروسية، إذ إن روسيا سوف تتمتع بحرية للحركة على حساب الولايات المتحدة في القارة الآسيوية عن طريق بناء تحالف روسي - صيني - إيراني، ولذلك بلورت السياسة الخارجية الروسية معادلة للتعامل مع هذه الأزمة تقوم من ناحية على الإعراب عن القلق من بعض الأنشطة النووية التي تشير لها تقارير الوكالة الدولية، ودعوة إيران للتعاون الكامل مع الوكالة ولكن مع تشديد روسيا في المقابل على أنها لن توقف تعاونها مع إيران في مجال الاستخدمات السلمية للطاقة الذرية، استناداً إلى أن روسيا ليس لها علاقة بالأنشطة النووية السرية التي تقوم بها إيران، والتي تم الحصول على مكوناتها أما من مصادر أخرى أو عبر الجهود الوطنية الإيرانية، الأمر الذي كان يشجع روسيا على تبرئة ذاتها من المسؤولية عما وصلت إليه الأنشطة النووية الإيرانية<sup>(٣٦٠)</sup>.

ويمكن القول إن قضية الملف النووي الإيراني تعد من القضايا السياسية الدولية في العلاقات الأمريكية الروسية، بل أصبحت مظهراً من مظاهر التنافس في هذه العلاقة، ويمكن القول إن للمقومات السياسية والاقتصادية والعسكرية للعلاقات الأمريكية - الروسية الأثر البالغ في هذه القضية السياسية الدولية، فعلى الرغم من أن توسع حلف شمال الأطلسي ليس له علاقة مباشرة بالملف النووي الإيراني إلا أن الولايات المتحدة لا يمكن أن

٣٥٩- عزت سعد، مصدر سبق ذكره، ص ٤٠.

٣٦٠- حمزة سالم، مصدر سبق ذكره، ص ٣٤٠.



تحصل على الدعم الروسي في معالجة البرنامج النووي الإيراني ما لم يوقف الغرب بشكل عام والولايات المتحدة بشكل خاص عملية توسيع حلف شمال الأطلسي، ومن ثم أثر توسيع الحلف وسوف يؤثر سلباً في هذه القضية السياسية الدولية، وفي العلاقات الأمريكية الروسية. كذلك فإن لمقوم تشكل النظام الدولي أثراً كبيراً في هذه القضية، إذ إن روسيا تحاول استخدام الملف النووي الإيراني ملفاً للمساومة السياسية، بل من أجل العودة بوصفها قوة فاعلة في النظام الدولي وعدم السماح للولايات المتحدة بالتفرد بالنظام الدولي، ومن ثم فإن إعادة تشكيل النظام الدولي يؤثر سلباً ليس فقط في هذه القضية بل في العلاقات الأمريكية الروسية أيضاً<sup>(٣٦١)</sup>.

تنظر الولايات المتحدة إلى البرنامج النووي الإيراني على أنه برنامج يمكن استخدامه لأغراض عسكرية، بل قد يكون البرنامج غير مسيطر عليه مما يؤدي إلى تسريبه إلى مجموعات مسلحة، معادية إلى الولايات المتحدة، وهو الأمر الذي ترفضه روسيا وتؤكد على الطبيعة السلمية للبرنامج<sup>(٣٦٢)</sup>. والتأكيد الروسي لا يتوقف على المؤشرات الفنية للبرنامج انما تنظر روسيا للابعاد الاقتصادية أيضاً، وهو ما يفتح مجالاً لتصاعد التنافس الأمريكي الروسي ولاسيما ان الشركات الأمريكية مستبعدة بموجب السياسة الأمريكية من الدخول لايران<sup>(٣٦٣)</sup>.

إن هذا المشهد مبني على وجود مقدمات ترى ان العلاقات بين الدولتين يوجد فيها ما يدعم امكانية الاتجاه المتصاعد للصراع والتنافس، على المستويات الثنائية والاقليمية والدولية. والخلاصة مما تقدم، ان الاحتمال الاكثر بروزا في ما يمكن ان يكون عليه مستقبل تلك العلاقات، هو مشهد الصراع والتنافس في المستقبل القريب، نظرا لان المؤشرات المتاحة في مسار العلاقات بين البلدين تتجه لدعم المقدمات له.

٣٦١- سماح محمد سالم، مصدر سبق ذكره، ص ١٨١.

٣٦٢- عامر كامل احمد، موقف الترويكا الأوروبية من البرنامج النووي الإيراني، مجلة دراسات دولية، العدد ٥٠، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، العراق، ٢٠٢٠، ص ٧٦

٣٦٣- محمد مطاوع، السياسات الأمريكية- الأوروبية تجاه الاتفاق النووي الإيراني: الإدراكات والتفسيرات، مجلة الاقتصاد والعلوم السياسية، المجلد ٢١، العدد ٤، جامعة القاهرة، مصر، ٢٠٢٠، ص ١٧٢



## الخاتمة

تدرجت هذه الرسالة في تحديد ومعرفة العلاقات الأمريكية الروسية في عهد الرئيسين دونالد ترامب وجو بايدن، أي العمل على مقارنة في العلاقات الأمريكية الروسية في مدة حكم الرئيسين : دونالد ترامب وجو بايدن، واين تحرك كل منهما في تلك العلاقات، وانعكاسات وجود كل من الرئيسين على تلك العلاقات سواء نحو التعاون او نحو التوتر والازمات، وكيف مرت هذه العلاقة بحالات تقارب وأخرى تباعد بين البلدين، إذ إن الإدارة الأمريكية في عهد الرئيس الأمريكي الديمقراطي جو بايدن جعلت المحللين يذهبون بالتفكير حول مستقبل العلاقات الأمريكية الروسية، ولاسيما مع اقتراب موعد الإنتخابات الرئاسية في العام ٢٠٢٤، وذلك عن طريق مقارنة ما قامت به إدارة الرئيس السابق الجمهوري دونالد ترامب من بعض الإجراءات التي جعلت عدم الثقة في العلاقات الأمريكية الروسية تظهر جلياً، إذ شهدت العلاقات بين البلدين تصعيداً هو الأسوأ منذ انتهاء الحرب الباردة، بدأت وتيرته مع الحرب السورية ومروراً باتهام روسيا بالتدخل في الانتخابات الرئاسية الأمريكية في العام ٢٠١٦، وإنهاءً بفرض العقوبات الأمريكية على روسيا بشكل متصاعد بعد الازمة والحرب الأوكرانية.

ولبيان ذلك عرجت الرسالة على مقومات العلاقات الأمريكية الروسية، إذ بحثت في دور المقومات الأمريكية والروسية السياسية، والاقتصادية، والعسكرية والأمنية، والإعلامية والثقافية، عن طريق استخدام الولايات المتحدة لهذه المقومات في الحفاظ على موقعها في النظام الدولي ومحاولات روسيا للتخلص من النظام العالمي أحادي القطبية باستخدام مقومات قوتها هي الأخرى. وبحثت الدراسة في المتغيرات المؤثرة في تلك العلاقات ، إذ ناقشت المتغيرات الإقليمية ، وتم اختيار منطقتين وهما الشرق الأوسط (كونها منطقة اقليمية قياسا الى نشاط الدولتين فيها وليس استنادا الى العوامل الجغرافية)، ومنطقتي بحر قزوين واسيا الوسطى، وتم اختيارهما كنماذج مؤثرة في مسار العلاقات الأمريكية الروسية، وفيما يخص المنطقة الاولى أظهر البحث أن المصالح الاستراتيجية في منطقة الشرق الأوسط تحدد شدة التنافس في العلاقات بين الدولتين وبالتالي تنوع أدوات الصراع، إذ تطرقت الدراسة إلى أهمية منطقة الشرق الأوسط التي جعلت منها محل أنظار القوى الكبرى، كما عرضت الدراسة أساليب ومجالات التنافس بين الدولتين التي اتبعت في منطقة الشرق الأوسط، وكيف كانت مواقف كل منهما تجاه الأحداث التي

وقعت في تلك المنطقة ، في عهد ترامب وفي عهد بايدن. كما استعرضت الدراسة أهمية منطقتي اسيا الوسطى و بحر قزوين وأثرها في العلاقات الأمريكية الروسية، والتنافس الذي اسهم في تزايد السباق الدولي للظفر بالطاقة في المنطقة ، الذي أدى إلى نماء الإدراك لتحديات أمن الطاقة العالمية، إذ إن الوصول إلى موارد الطاقة هو المحفز الرئيسي للتوسع العسكري، إذ عرضت الدراسة تحركات كل من الدولتين في مجال الإنتشار العسكري لضمان أمن الطاقة في المنطقة، وكيف ان الادارة الامريكية في عهد ترامب كانت اقل اهتماما بتلك المنطقة، الا انه في عهد ادارة بايدن تصاعد الاهتمام كجزء من تداعيات الحرب الاوكرانية.

كما بحثت الدراسة في المتغيرات الدولية المؤثرة في العلاقات الأمريكية الروسية، إذ عرضت هذه الرسالة للصين التي تعد من أبرز المتغيرات الدولية والتي تتمتع بوزن استراتيجي وضعها في مكانة دولية مهمة، الأمر الذي دعى الطرفين الأمريكي والروسي إلى محاولة توسيع مجالات التعاون معها، استناداً إلى مبادئ المنفعة المتبادلة، ووحدة المصالح، الذي أدى بمضمونه حدوث تنافس في العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا حول طبيعة العلاقة التي تربط أحدهما مع الجانب الصيني. على الرغم من ذلك فان ادارة ترامب صعدت التوتر مع الصين لاسباب اقتصادية، في حين ان ادارة بايدن صعدت التوتر معها لاسباب استراتيجية، في وقت كانت الصين توسع من علاقاتها مع روسيا. ومن ثان فان المتغير الصيني أثر في مسار العلاقات الامريكية الروسية نظرا لحجم حاجة روسيا للتخلص من العقوبات الغربية عليها خاة في مجالات الطاقة والتبادل التجاري.

وبينت الرسالة الدور الذي يقوم به الاتحاد الأوروبي في تشكيل طبيعة العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، إذ تمثل روسيا تهديد للاتحاد الأوروبي على الرغم من الاعتماد على روسيا في مجال الطاقة، إلا أن انتماء أغلب الدول الأوروبية إلى حلف شمال الأطلسي وقيادته من الولايات المتحدة، وبسبب الحرب الروسية الأوكرانية حال ذلك بين وجود علاقات متعمقة أكثر بين روسيا والاتحاد الأوروبي، الذي ينعكس من طبيعة العلاقات المحتملة بين الولايات المتحدة وروسيا. وكانت السياسة الامريكية تجاه اوروبا في عهد ترامب مناقضة لسياسة بايدن، فترامب حمل الاوروبيين كلف اضافية للالتزامات الامنية المشتركة، بينما اعادت ادارة بايدن الالتزام بالتضامن في اطار العالم الغربي، وهو ما ظهر كنوع من الانسجام والتنسيق بين الطرفين تجاه العلاقات مع روسيا.

كما استعرضت الرسالة عدد من القضايا الاستراتيجية الموجودة في مسار العلاقات الأمريكية الروسية، من أبرزها إعادة تشكيل هرمية النظام الدولي، وسباق التسلح، وأمن الطاقة، إذ عرضت مراحل تطور النظام العالمي الجديد، وبينت تأثير هرمية النظام الدولي على العلاقات الأمريكية الروسية، وأشارت الدراسة إلى أبعاد سباق التسلح على علاقات الدولتين، وكانت تلك القضايا والموضوعات اقل حضوراً منه في عهد ترامب منه في عهد بايدن، التي تصاعدت في وجودها التوتر في العلاقات الأمريكية الروسية.

وأظهرت الرسالة عدد من القضايا السياسية والدولية الأخرى في مسار علاقات الدولتين، إذ تطرقت إلى قضية البرنامج النووي الإيراني وأبعاده السياسية والاقتصادية والعسكرية والاستراتيجية التي تؤثر في علاقات الدولتين، كما بينت الدراسة الدور الذي قامت به الدولتين أبان الحرب السورية ودوافع تدخلهما في عموم الأحداث السورية، إذ تمثلت روسيا على شكل حليف للنظام الحاكم، والولايات المتحدة كداعم للمعارضة، إذ يوضح ذلك طبيعة العلاقات التنافسية بين الولايات المتحدة وروسيا، وعلى خلاف مرحلة الرئيس ترامب التي كان الملف السوري حاضر في العلاقات الأمريكية الروسية فإنه في عهد بايدن تراجع حضور الملف السوري في تلك العلاقات. وأوضحت الرسالة تأثير ملف الحرب الأوكرانية في العلاقات بين الولايات المتحدة وروسيا، ففي عهد ترامب كان هنالك الإلزام الأوكرانية الناجمة عن اقتطاع روسيا لشبه جزيرة القرم وضمها مما فرض عليها عقوبات غربية، في حين بعد الحرب، التي رافقت تولي بايدن الحكم، فرضت الولايات المتحدة العديد من العقوبات المالية على روسيا من أجل تقويض قدرة الأخيرة على تمويل مؤسساتها العسكرية، ويظهر تأثير النظام الدولي في الحرب الروسية الأوكرانية عن طريق توسيع حجم الصراع بين الولايات المتحدة وروسيا ليصل إلى مناطق أوروبية، وفي ذلك إشارة إلى إمكانية وصولها إلى أبعد من ذلك إذا استمر الصراع، فروسيا ترى بأنها صاحبة الولاية العامة على أوكرانيا وترفض أي تدخل أجنبي أو إنضمام أوكرانيا لحلف شمال الأطلسي، والأخير بقيادة الولايات المتحدة يرى في إنضمام أوكرانيا للحلف فرصة لدعم الموارد الأوروبية وتعزيز الاستقرار الدولي عن طريق التوسع باتجاه الشرق. وختاماً استعرضت الدراسة عدداً من السيناريوهات الممكنة لمستقبل العلاقات الأمريكية الروسية بالاعتماد على المؤثرات التي تم استعراضها سابقاً.

وعموماً ، ان مسار العلاقات الأمريكية - الروسية في عهد الرئيس دونالد ترامب كان قد شهد انتقالاً من كونه كان قائم على بعض التوتر وهو جزء من تركة العلاقات في عهد الرئيس باراك اوباما ( ٢٠٠٩ - ٢٠١٦ ) ، لينتهي عهد الرئيس ترامب بارتفاع نسبي للتوتر بين الدولتين لأسباب عدة ومنها استمرار السيطرة الروسية على شبه جزيرة القرم وازمة الجواسيس بين روسيا والدول الغربية وازمة الانسحاب من الاتفاقيات الاستراتيجية، اما مسار تلك العلاقات في عهد الرئيس جو بايدن فانه بدأ بلقاء بين الرئيس الامريجي جو بايدن والروسي فلاديمير بوتين في منتصف عام ٢٠٢١ ثم في خاتمه الا انه انساق سريعاً وراء التشدد الامريكي من روسيا بسبب الحرب الاوكرانية عام ٢٠٢٢ ، ومن ثم فان مقارنة في العلاقات الأمريكية الروسية في مدة حكم الرئيسين : دونالد ترامب وجو بايدن، ونطاق تحرك كل منهما في تلك العلاقات انما يوضح ان مار العلاقات انتقلت من التوتر المحدود الى توتر شامل بينهما.

واخيراً، فان موضوع بحث الرسالة انتهى الى اثبات صحة الفرضية التي تم الانطلاق منها، وحققت الاهداف التي وضعت في المقدمة.

## الاستنتاجات

ووفقاً لما تقدم من معطيات الدراسة، تم استخلاص عدد من الاستنتاجات، وهي:

تختلف طبيعة العلاقات الأمريكية الروسية باختلاف الحزب الرئاسي الحاكم في الولايات المتحدة، إذ تختلف السياسة الأمريكية وتتعدد بكل أبعادها الاستراتيجية في سبيل الحفاظ على المصالح الحيوية بغض النظر عن الوسائل وأدوات تنفيذها، وبغض النظر عن درجة تأثيرها في العلاقات الأمريكية الروسية.

كانت العلاقات الأمريكية الروسية في عهد الرئيس ترامب أقل توتراً مما شهدته في عهد الرئيس بايدن، فالرئيس ترامب ركز على الشق الاقتصادي وفرض عقوبات بسبب الازمة الأوكرانية عام ٢٠١٤ ثم بسبب تدخلات روسيا بعدة ملفات أوروبية في العام ٢٠١٨ مما اتجه إلى التضامن مع الدول الأوروبية بطرد عدد من الدبلوماسيين الروس، بينما في عهد الرئيس بايدن فإنه اتجه إلى التركيز على الأبعاد الاستراتيجية، ففرض عقوبات كبيرة على روسيا وقدم دعماً كبيراً لأوكرانيا في حربها مع روسيا بعد العام ٢٠٢٢. ظهرت القدرات الروسية كفاعل مؤثر في الصعيد الدولي بصورة تعادل الدور الخاص للولايات المتحدة، وذلك بعد تراجع نسبي لروسيا بعد تفكك الاتحاد السوفيتي لصالح الدور المتصاعد للولايات المتحدة، ليتحول معه النظام العالمي إلى أحادية قطبية، وهذا ما انعكس في صورة استسلام روسيا للنهج الأمريكي في إدارة الأزمات الدولية والإقليمية في تسعينيات القرن الماضي، الذي انطوى في الكثير من الحالات على المساس بالمصالح الروسية. ليبدء بعدها مسار متصاعد من السياسات الروسية في التعامل بما يؤكد وجود المصالح الروسية وأهمية حضورها الدولي، ولاسيما في المناطق التي تحيط بها جغرافياً.

استطاعت روسيا أن تؤسس علاقات مستقلة ومنفتحة على العالم، مكنتها من استعادة هيبتها على الساحة الدولية، واتبعت في وقت النمو عدد من الاستراتيجيات أهمها عدم الدخول في مواجهات مع الولايات المتحدة، والسعي نحو تحقيق نظام دولي متعدد الأقطاب، عن طريق تكوين تحالفات إقليمية ودولية جديدة، وذلك لتعود من جديد إلى النظام الدولي لتكون من الفاعلين الدوليين فيه.

تحافظ روسيا على العلاقات مع سوريا للحفاظ على النفوذ الروسي في منطقة الشرق الأوسط، إذ تهتم بمنح الولايات المتحدة من السيطرة عليها، وذلك لأن سوريا تعد من محاور منطقة الشرق الأوسط، وعلى الرغم من أن الرئيس ترامب اختط مسار التفاهم مع روسيا بشأن ادارة الملف السوري وعدم الصدام معها بسببه على الرغم من صدور قانون قيصر بين عامي ٢٠١٩-٢٠٢٠ الا ان الرئيس بايدن اخذ مسار مختلف عندما خفف عمليا من حضور ملف سوريا في السياسة الامريكية، وتغاضى عن انفتاحها على الدول العربية.

تبرر روسيا الحرب على أوكرانيا بأنه رد فعل على عمليات التوسع التي يقوم بها حلف شمال الأطلسي والولايات المتحدة في أوروبا، إذ تخشى روسيا من الإتهاء من تنفيذ الولايات المتحدة لمشروع الدرع الصاروخي وشروعها بتطوير قدراتها الباليستية وغيرها من القدرات الاخرى ، والذي قد يخل من وجهه نظر روسيا بمعايير التنافس في النظام العالمي نتيجة الاخلال بالتوازن الاستراتيجي بين الدولتين، وكانت الخطوات الاولى لهكذا تحول بدأت مع الرئيس ترامب عندما انسحب من عدة اتفاقيات للتسح ومراقبته، واختط الرئيس بايدن مسار التوسع الكبير بالانفاق الدفاعي لتامين تحديث وتطوير القدرات العسكرية الامريكية.

العقوبات الاقتصادية على روسيا لم تأتي بنتائج المطلوبة، بسبب حاجة المجتمع الدولي لإمدادات الطاقة الروسية، والشراكات الاقتصادية الروسية على مستوى العالم، مما أدى إلى تخفيف وطأة العقوبات المفروضة على روسيا اي ان الاخيرة وجدت منافذ عدة لتسويق الطاقة الى بدائل اخرى غير الاسواق الاوروبية ومنها الى الصين والهند، ومن ثم استمرار قيام روسيا بالحرب على أوكرانيا في محاولة للحفاظ على مصالحها القومية. وتلك العقوبات على الرغم من انها بدأت في عهد الرئيس ترامب على اثر ضم روسيا لشبه جزيرة القرم عام ٢٠١٤، ثم في اعقاب عملية تسميم الجواسيس في بريطانيا واتهمت بها روسيا وتسببت بردود فعل سلبية من الدول الغربية عليها في العامين ٢٠١٨-٢٠١٩، اما في عهد الرئيس جو بايدن فان التوتر في علاقات الدولتين تصاعد ورفع سقف العقوبات الغربية عامة واهمها الامريكية على روسيا بسبب الحرب الروسية الاوكرانية.

كشفت الحرب الروسية الاوكرانية والحرب السورية عن توجهات الولايات المتحدة وروسيا في إعادة مشاهد الحرب الباردة ولكن ضمن أطر إقليمية محدودة، والذي ينتج دائماً عنه رد فعل من الطرف الآخر، ومن ثم تلاشي



الأمن والاستقرار والتوازن الإقليمي وإثارة الصراعات والنزاعات. وكان هذا الاتجاه واضحا في عهد الرئيس بايدن عنه في عهد الرئيس ترامب. ناقشت الدراسة احتمالات المستقبل في العلاقات الامريكية الروسية، ووفقا لمعطيات المشاهد الثلاثة المتاحة التي تم دراستها، فان المشهد الاكثر رجحا هو: مشهد الصراع والتنافس، في المستقبل القريب، اي مزيج من التنافس والصراع، نظرا لحجم المؤشرات التي تدفع لهذا المشهد.



## التوصيات

وفي ضوء ما تقدم فإن الدراسة توصي بالآتي:  
إن العراق اليوم بحاجة الى إجراء المزيد من الدراسات العلمية والبحثية حول موضوع العلاقات بين القوى الكبرى ومستقبل النظام الدولي، نظرا لعلاقات التأثير والتأثر بين علاقات تلك القوى والنظام الدولي والوقائع الداخلية، إذ ان الحدود بين البيئات الخارجية والداخلية تقلصت بشكل كبير. ومع رصد ما يمكن ان تكون عليه تلك العلاقات فان البلد يمكنه ان ينسحب من العلاقات التي يمكن ان تضر بمستقبله ويركز على العلاقات والقوى التي يمكن ان تدعم مستقبله.

إن العلاقات بين القوى الكبرى محكومة باسباب تتحكم بها موضوعات عدة ومنها: المصالح والتوازنات، ولا يمكن أن تكون الدول الصغرى حاضرة في ثنايا تلك العلاقات الا أن كانت مصلحة وطنية مهمة للقوى الكبرى، وعليه فان على العراق أن يصمم علاقاته مع القوى الكبرى من منظور المصالح الوطنية، وليس لاي عامل اخر يرتبط بطبيعة السياسات التي تنتهجها القوى الكبرى، لأن الضرر الذي يترتب على وجود سياسات ولاء او تحالفات غير مدروسة يمكن أن تنتهي الى الاضرار بالمصالح الوطنية.

إن للعراق فرصة لأن يؤثر في السياسات الدولية عن طريق: موقعه، وقدرته في مجال ضمانات امن الطاقة، وعليه ان يستخدم مقومات قوته بما يحقق مصالحه الوطنية، وبضمنه استخدام تلك المقومات في علاقاته مع القوى الكبرى.



## قائمة المصادر المصادر باللغة العربية

### أولا-الكتب

١. إبراهيم حلمي الغوري، أطلس العالم، الطبعة الأولى، دار الشرق العربي ناشرون، بيروت - لبنان، ٢٠١٧.
٢. أحمد سيد حسين، دور القيادة السياسية في إعادة بناء الدولة: روسيا في عهد بوتين، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت-لبنان، ٢٠١٥.
٣. أسماء حداد، النموذج الروسي للحرب الهجينة في أوكرانيا: الرهانات والخيارات، مركز الكتاب الأكاديمي، الطبعة الأولى، عمان-الأردن، ٢٠٢٠.
٤. أندري بوبوف، القانون النووي النقاش العالمي «الرؤية الروسية لمشاكل الإطار القانوني الدولي وآفاقه في سياق المفاعلات النمطية الصغيرة ووحدات القوى النووية المحمولة»، الطبعة الأولى، الوكالة الدولية للطاقة الذرية، فيينا، ٢٠٢٢.
٥. ايمانويل تود، ما بعد الإمبراطورية دراسة في تفكك النظام الأمريكي: ترجمة محمد زكريا إسماعيل، الطبعة الأولى، دار الساقى للطباعة والنشر، بيروت، ٢٠٠٣.
٦. إناس سعدي عبد الله، تاريخ العلاقات الأمريكية الروسية الحرب الباردة، الطبعة الأولى، أمواج للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠١٥.
٧. بال دوناي وزدزسلو لانشوفسكي، الأمن والمؤسسات الأورو-أطلسية، الترجمة: عمر الأيوبي، حسن حسن وأمين الأيوبي، مركز دراسات الوحدة العربية، الكتاب السنوي ٢٠٠٦: التسلح ونزع السلاح والأمن الدولي، بيروت، ٢٠٠٦.
٨. تريتا بارزي، إيران والمجتمع الدولي، ترجمة: زينة ادريس، الطبعة الأولى، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت-لبنان، ٢٠١٢.
٩. تريتا بارزي، خسارة عدو أوباما وإيران وانتصار الدبلوماسية، ترجمة: سامح خلف، الطبعة الأولى، الدار العربية للعلوم ناشرون، بيروت-لبنان، ٢٠١٨.
١٠. ثامر كامل الخزرجي، العلاقات السياسية الدولية واستراتيجية إدارة الأزمات، الطبعة الأولى، دار مجدلاوي للنشر والتوزيع، عمان - الأردن،

٢٠١٥.

١١. جوزيف إم سيراكوسا، الأسلحة النووية، ترجمة محمد فتحي خضر، ط ١، مؤسسة هنداوي للتعليم والثقافة، القاهرة - مصر، ٢٠١٥.
١٢. حسان أديب البستاني، الدبلوماسية الأمريكية والدبلوماسية الممانعة؛ ضوء على الأزمة العراقية وعلى ملفي إيران وكوريا الشمالية، الطبعة الأولى، الشركة العالمية للكتاب، بيروت، ٢٠٠٥.
١٣. زينة عبد الامير ابراهيم، الصين وإعادة التوجه الإستراتيجي من الإقليمية إلى العالمية وأفاقها المستقبلية، مؤسسة الوراق للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ٢٠٢٢.
١٤. زينغنيو بريجنسكي، رؤية استراتيجية أمريكا وأزمة السلطة العالمية، ترجمة: فاضل جكتر، الطبعة الأولى، دار الكتاب العالمي، بيروت-لبنان، ٢٠١٢.
١٥. سماح مهدي العياوي وزيد عدنان الطائي، العلاقات الدولية في ظل التعددية القطبية: الولايات المتحدة - روسيا - الصين تكتل البريكس، ط ١، مكتبة زين الحقوقية والأدبية، بيروت - لبنان، ٢٠٢٢.
١٦. صالح زهر الدين، المؤسسات في الولايات المتحدة، الطبعة الأولى، المركز الثقافي اللبناني للطباعة والنشر والترجمة والتوزيع، بيروت-لبنان، ٢٠٠٤.
١٧. طارق محمد دنون الطائي، العلاقات الأمريكية الروسية بعد الحرب الباردة، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الاستراتيجية، الطبعة الأولى، بغداد - العراق، ٢٠١٢.
١٨. عادل الجوجري، فلاديمير بوتين قيصر روسيا الرهيب الذي أصبح لغزا يحير العالم!، الطبعة الأولى، دار الكتاب العربي للنشر والتوزيع، ٢٠١٣.
١٩. عامر هاشم عواد، دور مؤسسات الرئاسة في صنع الاستراتيجية الأمريكية الشاملة بعد الحرب الباردة، الطبعة الأولى، مركز دراسات الوحدة العربية، بيروت-لبنان، ٢٠١٠.
٢٠. عبد كاظم المعموري، المواجهة في قلب الأرض المباحمة الروسية للولايات المتحدة الأمريكية، الطبعة الأولى، دار روافد للطباعة والنشر والتوزيع، بيروت - لبنان، ٢٠١٧.
٢١. عبد الغفور كريم علي وزينة كمال خورشيد، السياسة الخارجية الأمريكية المعاصرة خيارات وتحديات وانتهاكات، الطبعة الأولى، مكتبة زين الحقوقية والأدبية، بيروت-لبنان، ٢٠١٧.
٢٢. علي الرفيعي، القوة الناعمة وأثرها في مستقبل الهيمنة الأمريكية، الطبعة

- الأولى، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، بيروت - لبنان، ٢٠١٦.
٢٣. علي بشار اغوان، الفوضى الخلاقة: العصف الرمزي لحرائق الشرق الأوسط، الطبعة الأولى، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الإستراتيجية، بغداد - العراق، ٢٠١٣.
٢٤. علي زياد عبد الله العلي، مؤشرات القوة والتأثير في الاستراتيجية الأمريكية، الطبعة الأولى، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، بيروت - لبنان، ٢٠١٦.
٢٥. علي زياد عبد الله العلي، مؤشرات القوة والتأثير في الاستراتيجية الأمريكية، الطبعة الأولى، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، بيروت-لبنان، ٢٠١٦.
٢٦. فتحي جبريل لوجلي، تطور العلاقات الأمريكية - الإيرانية وتداعياتها المستقبلية على دول مجلس التعاون الخليجي، الطبعة الأولى، دار الكتاب الحديث، القاهرة-مصر، ٢٠١٨.
٢٧. فرانك دانينو، وكالة الاستخبارات المركزية الأمريكية CIA: حكاية سياسة، ١٩٤٧-٢٠٠٧، ترجمة عبير المنذر، الطبعة الأولى، مؤسسة الانتشار العربي، بيروت - لبنان، ٢٠٠٩.
٢٨. لقمان عمر النعيمي وميثاق خير الله جلود، علاقات تركيا الإقليمية في عهد حكومة حزب العدالة والتنمية، الطبعة الأولى، دار ابن الأثير للطباعة والنشر-جامعة الموصل، بغداد-العراق، ٢٠١٢.
٢٩. محسن حساني العبودي، توسيع حلف الناتو بعد الحرب الباردة دراسة في المدركات والخيارات الإستراتيجية الروسية، الطبعة الأولى، دار الجنان للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠١٢.
٣٠. محمد حمدان، القوة الناعمة وإدارة الصراع عن بعد، مركز حمورابي للبحوث والدراسات الإستراتيجية، الطبعة الأولى، بغداد - العراق، ٢٠١٣.
٣١. مصطفى محمد جاسم العبيدي، الامبراطورية الناعمة؛ السياسة الخارجية الأمريكية تجاه الشرق الأوسط، الطبعة الأولى، دار الرافدين للطباعة والنشر والتوزيع، بغداد - العراق، ٢٠١٥.
٣٢. مهدي سهر غيلان الجبوري وسلام كاظم شاني الفتلاوي، الموازنة العامة وبنية الناتج القومي المحلي الإجمالي، الطبعة الأولى، دار الأيام للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ٢٠١٨.
٣٣. مهدي سهر غيلان الجبوري، الموازنة العامة وبنية الناتج القومي المحلي الإجمالي، دار الأيام للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠١٨.

٣٤. نصير مطر الزبيدي، إدارة الولايات المتحدة للازمات الدولية، الطبعة الأولى، دار الجنان للنشر والتوزيع، عمان - الأردن، ٢٠١١.
٣٥. نصير مطر الزبيدي، دور الأجهزة الاستخبارية الأمريكية في ظل التحولات الجديدة للأمن القومي الأمريكي، الطبعة الأولى، دار الجنان للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ٢٠١٣.
٣٦. وائل محمد إسماعيل، الشؤون الخارجية في العلاقة بين الرئيس والكونغرس في النظام السياسي الأمريكي، الطبعة الأولى، دار السنهوري القانونية والعلوم السياسية، بيروت-لبنان، ٢٠١٩.
٣٧. وسام فاضل راضي، السينما الأمريكية والهيمنة السياسية والإعلامية والثقافية، الطبعة الأولى، العربي للنشر والتوزيع السلسلة: دراسات في الإعلام، القاهرة - مصر، ٢٠١١.
٣٨. وسيم قلعية، روسيا الاوراسية زمن الرئيس فلاديمير بوتين، الدار العربية للعلوم، الطبعة الأولى، بيروت- لبنان، ٢٠١٦.
٣٩. وليد شميط، إمبراطورية المحافظين الجدد التضليل الإعلامي وحرب العراق، الطبعة الأولى، دار الساقى للطباعة والنشر، بيروت، ٢٠٠٤.
٤٠. ياسر قبيلات، ألغاز بوتين: قصة حياة وسيرة ومهنة، الطبعة الأولى، الآن ناشرون وموزعون، عمان - الأردن، ٢٠١٨.
٤١. ياسين محمد حمد، الكونغرس والنظام السياسي الأمريكي، الطبعة الأولى، دار أسامة للنشر والتوزيع، عمان-الأردن، ٢٠٠٨.

## ثانيا-الأبحاث العلمية المحكمة

١. ابراهيم عبد الله عبد الرؤوف، الطاقة المتجددة والتنمية المستدامة (دراسة تحليلية وتطبيقية على الطاقة الشمسية في مصر)، مجلة البحوث القانونية والإقتصادية، العدد ٥٤، جامعة المنصورة، مصر، أكتوبر، ٢٠١٣.
٢. أبوبكر فضل محمد عبدالشافع، أمن الطاقة والصراع الإستراتيجي للقوى العظمى في منطقة حوض البحر الأحمر، مجلة القلزم العلمية، العدد ١، مركز بحوث ودراسات دول حوض البحر الأحمر، السودان، ٢٠٢٠.
٣. أحمد السيد خير الله، أثر تطور مفهوم وعناصر القوة على تحولات النظام الدولي، مجلة البحوث المالية والتجارية، المجلد ٢٠، العدد ٣، جامعة بورسعيد، مصر، ٢٠١٩.
٤. أحمد الشربيني، العرب وإيران في المشروع الإقليمي للشرق الأوسط في



٥. أعقاب الحرب العالمية الثانية، مجلة مصر الحديثة، المجلد ٢١، العدد ٢١، مركز تاريخ مصر المعاصر، مصر، ٢٠٢٢.
٥. أحمد أهل السعيد، الإرهاب والحرب بالوكالة في الشرق الأوسط، المستقبل العربي، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، المجلد ٤٥، العدد ٥٢٢، أغسطس، ٢٠٢٢.
٦. أحمد باسل البياتي، موقف جمهورية روسيا الاتحادية من توسيع حلف شمال الأطلسي، مجلة دراسات إقليمية، مجلد ٢، عدد ٤، جامعة الموصل - مركز الدراسات الإقليمية، العراق، ديسمبر، ٢٠٠٥.
٧. أحمد جلال محمود عبده، السياسة الأمريكية تجاه التدخل العسكري الروسي في أوكرانيا وانعكاساتها على حلف الناتو، مجلة السياسة والاقتصاد، المجلد ١٧، العدد ١٦، جامعة بني سويف، مصر، ٢٠٢٢.
٨. أحمد دياب، روسيا والغرب: من المواجهة إلى المشاركة، مجلة السياسة الدولية، العدد (٩٤١)، القاهرة - مصر، مركز الأهرام للبحوث والدراسات الإستراتيجية، ٢٠٠٢.
٩. أحمد سليم البرصان، الاستراتيجية الأمريكية الجديدة في أفغانستان، مجلة دراسات شرق أوسطية، مجلد ١٣، العدد ٥٠، مركز دراسات الشرق الأوسط، ٢٠١٠.
١٠. أحمد سيد حسين، روسيا: انتخابات الدوما ومستقبل الديمقراطية، مجلة الديمقراطية، المجلد ١٦، العدد ٦، مؤسسة الأهرام، مصر، أكتوبر، ٢٠١٦.
١١. أحمد فاروق عباس، تجربة التنمية في الصين الواقع والتحديات، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، المجلد ٤٩، العدد ٣، جامعة عين شمس، مصر، ٢٠١٩.
١٢. أحمد محمد علي، الولايات المتحدة وإدارة الصراعات الدولية في الفترة من عام ٢٠١١ وحتى عام ٢٠١٧ م،، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد ١١، العدد ١، جامعة قناة السويس، مصر، ٢٠٢٠.
١٣. أسامة فاروق مخيمر، تأثير الحرب الروسية الأوكرانية على الأمن الأوروبي: دراسة للتغيرات في مفهوم وقضايا الأمن بعد الحرب الباردة، مجلة السياسة والاقتصاد، المجلد ١٨، العدد ١٧، جامعة بني سويف، مصر، ٢٠٢٣.
١٤. إسراء الشريف الكعود، الموقف الروسي من البرنامج النووي الإيراني، مجلة كلية التربية للبنات، المجلد ٢٨، العدد ٣، جامعة بغداد، العراق،

٢٠١٧.

١٥. أشرف محمد عبد الحميد كشك، تجربة الاتحاد الأوروبي وتحديات ما بعد «البريكست»: الدروس المستفادة لدول الخليج العربي، مجلة دراسات، المجلد ٨، العدد ٢، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، البحرين، ٢٠٢٠.

١٦. أشرف محمد كشك، المفهوم الاستراتيجي لحلف شمال الأطلسي «الناطو»: مكافحة الإرهاب نموذجاً، مجلة دراسات، المجلد ٥، العدد ١، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، ٢٠١٨.

١٧. أمنة دبازي، تحولات السياسة الخارجية الروسية والدور الروسي في منطقة الشرق الأوسط في ظل إدارة فلاديمير بوتين، المجلة الجزائرية للحقوق والعلوم السياسية، المجلد ٧، العدد ٢، المركز الجامعي أحمد بن يحيى الونشريسي تيسمسيلت - معهد العلوم القانونية والإدارية، الجزائر، ديسمبر، ٢٠٢٢.

١٨. أمير بللوشة وشمسة بوشنافة، الصراع الأمريكي الروسي في ظل الأزمة الأوكرانية، مجلة دفاتر السياسة والقانون، المجلد ١٣، العدد ٣، جامعة قاصدي مرباح ورقلة، الجزائر، ٢٠٢١.

١٩. أنوشروان احتشامي، البرنامج النووي الإيراني: التحديات والخيارات، مجلة آراء حول الخليج، العدد ٤٨، مركز الخليج للأبحاث، سبتمبر، ٢٠٠٨.

٢٠. آية عبد العزيز، البحر الأسود: ميدان للردع البحري بين الولايات المتحدة وروسيا، مجلة آفاق سياسية، العدد ٤٥، المركز العربي للبحوث والدراسات، مصر، ٢٠١٩.

٢١. البدري الطاهر عياد صوان، إدارة باراك أوباما والقوة الذكية في السياسة الخارجية الأمريكية، مجلة جامعة الزيتونة، العدد ٢٤، جامعة الزيتونة - ليبيا، ديسمبر، ٢٠١٧.

٢٢. بشار فتحي جاسم العكيدي، الموقف الروسي من الضغوط الأمريكية على العراق: ١٩٩١-٢٠٠٣، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ٥، العدد ١١، جامعة الموصل - مركز الدراسات الإقليمية، العراق، ٢٠٠٨.

٢٣. بشير فواز الدعاس، تداعيات الحرب على سورية على النمو الاقتصادي لفترة ٢٠١١-٢٠٢٠، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، المجلد ٤٢، العدد ٥، جامعة تشرين، سوريا، ٢٠٢٠.

٢٤. بن جديد، القوة الناعمة الروسية في منطقة كومونولث الدول المستقلة:

- المصادر والأدوات، مجلة آفاق للعلوم، العدد ٨، جامعة زيان عاشور الجلفة، الجزائر، ٢٠١٧.
٢٥. بولس شكري سلامة وماجدة أحمد إسماعيل شلبي ومحمد سعيد بسيوني الربيعي، دول البريكس شراكة من أجل التنمية والتعاون والتكامل من أجل نظام اقتصادي عالمي متعدد الأطراف، مجلة الفكر القانوني والاقتصادي، المجلد ١٢، العدد ١، جامعة بنها، مصر، ٢٠٢٢.
٢٦. جهاد عودة ومروة البدري وإيمان عبدالعال، الحرب الروسية - الجورجية: استعادة النفوذ الروسي في جورجيا، المجلة العلمية للبحوث والدراسات التجارية، المجلد ٣١، العدد ١، جامعة حلوان - كلية التجارة وإدارة الأعمال، ٢٠١٧.
٢٧. حسن ناصر عبد الحسين الشمري، تحديات استعادة المكانة الدولية لروسيا الاتحادية، مجلة مركز دراسات الكوفة، العدد ٥٠، جامعة الكوفة - مركز دراسات الكوفة، العراق، ٢٠١٨.
٢٨. حمزة سالم، البرنامج النووي الإيراني بين الطموحات النووية الإيرانية والهواجس الأمنية الأمريكية، مجلة العلوم القانونية والاجتماعية، المجلد ٦، العدد ٤، جامعة زيان عاشور الجلفة، الجزائر، ٢٠٢١.
٢٩. حنان أبو سكين، التنافس الدولي في آسيا الوسطى، مجلة آفاق سياسية، العدد ٦، المركز العربي للبحوث والدراسات، مصر، ٢٠١٤.
٣٠. حنان دريسي، السياسة الأمريكية في منطقة بحر قزوين: الأهداف والمحددات، المجلة الجزائرية للسياسات العامة، المجلد ٣، العدد ٦، الجزائر، ٢٠١٥.
٣١. حنان دريسي، تنمية مصادر الطاقة في بحر قزوين: الفرص والمعوقات، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، العدد ١٢، جامعة زيان عاشور بالجلفة، الجزائر، ٢٠١٢.
٣٢. حنان فالح حسين، المتغير الأمريكي في الصراع الروسي - الأوكراني، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العدد ٨٠، مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العراق، ٢٠٢٢.
٣٣. حوسين بلخيرات، الحرب الروسية الأوكرانية: الأبعاد التفسيرية على ضوء المنظورات الكبرى في العلاقات الدولية، مجلة الحقوق والعلوم الإنسانية، المجلد ١٥، العدد ٣، جامعة زيان عاشور بالجلفة، الجزائر، ٢٠٢٢.
٣٤. حيدر زهير جاسم الوائلي، روسيا الاتحادية: مقومات القوة وتحديات المستقبل، مجلة دراسات دولية، العدد ٦٧، جامعة بغداد مركز الدراسات

- الدولية، العراق، ٢٠١٦.
٣٥. حيدر عبدالرضا حسين، دور الاتحاد السوفيتي في استسلام اليابان ١٩٤٥، مجلة دراسات تاريخية، العدد ٢٢، جامعة البصرة، العراق، ٢٠١٧.
٣٦. خالد سلمان خالد وقاسم محمد عبد، الاتفاق النووي الإيراني: دراسة في الموقف الأمريكي وآفاقه المستقبلية، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ١٤، العدد ٤٥، جامعة الكوفة - كلية القانون، العراق، ٢٠٢٠.
٣٧. خلف رمضان محمد الجبوري، الشرعية الدولية والموقف من احتلال العراق، مجلة الرافيدين للحقوق، المجلد ١١، العدد ٤٠، العراق، ٢٠٠٩.
٣٨. خليفة كرفار، هندسة نظام الدرع الدفاعي الصاروخي الأمريكي بين المتطلبات التقنو - عسكرية والتحدت الأمنية، مجلة مدارات سياسية، المجلد ١، العدد ٤، مركز المدار المعرفي للأبحاث والدراسات، الجزائر، مارس، ٢٠١٨.
٣٩. خليل إبراهيم حجاج وصايل فلاح السرحان، السلوك التصويتي بين المجموعة العربية والدول دائمة العضوية في مجلس الأمن الدولي والجمعية العامة للأمم المتحدة ١٩٩٠-٢٠٠٧، مجلة دراسات-العلوم الإنسانية والاجتماعية، الجامعة الأردنية، المجلد ٣٦، ٢٠٠٩.
٤٠. خولة حباش، غازبروم والسياسة الدفاعية الروسية في السوق الأوروبية في ظل المنافسة الدولية، مجلة الاقتصاد والتنمية البشرية، المجلد ١٢، العدد ١، الجزائر، ٢٠٢١.
٤١. خير سالم زيايات، التوجهات الإستراتيجية لتنظيمي القاعدة والدولة الإسلامية: دراسة مقارنة، مجلة المنارة للبحوث والدراسات، المجلد ٢٢، العدد ٣، جامعة آل البيت - عمادة البحث العلمي، الأردن، أيلول، ٢٠١٦.
٤٢. ديفيد غومبرت وهانس بيننديك، القدرة على الإرغام: مواجهة الأعداء بدون حرب، مؤسسة RAND، سانتا مونيكا، كاليفورنيا، ٢٠١٦.
٤٣. رباب بولشمار، عسكرة أمن الطاقة في آسيا الوسطى ومنطقة حوض بحر قزوين، مجلة الناقد للدراسات السياسية، المجلد ٦، العدد ١، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر، ٢٠٢٢.
٤٤. رباب بولشمار وجميلة علاق، التنافس حول شبكة خطوط أنابيب الطاقة في منطقة آسيا الوسطى وحوض بحر قزوين، المجلة الجزائرية للعلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد ٦، العدد ١، الجزائر، ٢٠٢٢.
٤٥. رشا عدنان مبيضين، الاتفاق النووي الإيراني وانعكاساته الإقليمية

- والدولية، مجلة البلقاء للبحوث والدراسات، المجلد ٢٣، العدد ١، جامعة عمان الأهلية، الأردن، ٢٠٢٠.
٤٦. رضا هلال، السياسة الروسية الجديدة في المنطقة العربية: دراسة في أدوات القوة الناعمة وفعاليتها، مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، المجلد ٢٢، العدد ٣، جامعة القاهرة، مصر، ٢٠٢١.
٤٧. رمزي محمود ردايدة ووليد عبد الهادي العويمر، السياسة الخارجية الروسية تجاه الأزمة السورية (٢٠١١-٢٠١٦)، المجلة الأردنية في القانون والعلوم السياسية، المجلد ٩، العدد ٢، جامعة مؤتة عمادة البحث العلمي، الأردن، ٢٠١٧.
٤٨. رواء طه درويش، الدور الروسي - الأمريكي في إدارة الأزمات: الأزمة السورية أنموذجاً، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ٢٧، جامعة تكريت، العراق، ٢٠٢٢.
٤٩. ساجد شرقي محمد وفاطمة حسين فاضل، الصراع الروسي - الغربي في أوكرانيا عام ٢٠٢٢ وإنعكاساته على توازن القوى، مجلة مركز دراسات الكوفة، العدد ٦٧، جامعة الكوفة، العراق، ٢٠٢٢.
٥٠. سالي خليفة إسحاق، التنافس الدولي على الممرات المائية الدولية: التحالف البحري العسكري لتأمين الملاحة في الخليج بقيادة الولايات المتحدة أنموذجاً، مجلة دراسات، المجلد ٦، العدد ٢، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، البحرين، ٢٠١٩.
٥١. سماح محمد سالم، تحديات العلاقات الأمريكية الصينية وتداعياتها على الملف الإيراني، مجلة الدراسات والبحوث التجارية، المجلد ٤٠، العدد ٤، جامعة بنها - كلية التجارة، مصر، ٢٠٢٠.
٥٢. سمير جسام راضي، مفهوم التعاون الدولي في المدارس الفكرية للعلاقات الدولية، مجلة العلوم السياسية، المجلد ٢٢، العدد ٤٥، جامعة بغداد كلية العلوم السياسية، العراق، ٢٠١٢.
٥٣. سمير حمياز وخليدة كعسيس خلاصي، الرهانات الطاقوية للتنافس الأمريكي - الروسي في منطقة بحر قزوين، مجلة السياسة العالمية، المجلد ٥، العدد ٢، الجزائر، ٢٠٢١.
٥٤. سوزي محمد رشاد عبد العزيز، أمن الطاقة ومحاولات روسيا لفرض النفوذ الدولي، مجلة السياسة والاقتصاد، المجلد ١٤، العدد ١٣، جامعة بني سويف، مصر، ٢٠٢٢.
٥٥. سيد أبو زيد عمر، الضربة الصاروخية على سوريا: المعنى - الجدوى

- التداعيات، مجلة شؤون عربية، العدد ١٧٤، جامعة الدول العربية - الأمانة العامة، مصر، ٢٠١٨.
٥٦. شاهر إسماعيل الشاهر، سورية بعد الحرب: قراءة في الواقع واحتمالات المستقبل، مجلة دراسات في العلوم الإنسانية والاجتماعية، المجلد ٢، العدد ٢٠، مركز البحث وتطوير الموارد البشرية - رماح، الأردن، ٢٠١٩.
٥٧. شريفة كلاع، التحالف الاستراتيجي الصيني - الروسي كقوى موازنة في مواجهة النظام الأحادي القطبية وتوطين نظام عالمي متعدد الأقطاب، مجلة آفاق للعلوم، المجلد ٦، العدد ٣، جامعة زيان عاشور الجلفة، الجزائر، ٢٠٢١.
٥٨. صادق عبد الحميد المالكي، الحدود السياسية وعلاقة الإنسان بالمكان: صلح وستفاليا ١٦٤٨ م. وخرق التوازن بين المجتمعات، مجلة جامعة الملك عبد العزيز - الإقتصاد والإدارة المجلد ٣٣، العدد ١، جامعة الملك عبد العزيز، السعودية، ٢٠١٩.
٥٩. صايل فلاح مقداد السرحان، أثر التطورات الجديدة في السياسة الخارجية الروسية على بنية النظام الدولي، مجلة المنارة للبحوث والدراسات، المجلد ١٧، العدد ٢، جامعة آل البيت - عمادة البحث العلمي، الأردن، ٢٠١١.
٦٠. صفاء حسين علي الغزي، السياسة الخارجية الروسية تجاه الولايات المتحدة في مرحلة ما بعد الحرب الباردة، مجلة كلية القانون للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ٢، العدد ٦، جامعة كركوك - كلية القانون والعلوم السياسية، العراق، ٢٠١٣.
٦١. صلاح مصطفى، مسارات الصراع الأمريكي الصيني في تايوان، مجلة آفاق سياسية، العدد ٧٩، المركز العربي للبحوث والدراسات، مصر، ٢٠٢١.
٦٢. الطاهر سعود، تنحو أفق جديد للتقارب الثقافي بين الروس والعرب، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٣، العدد ٥٠٥، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، مارس، ٢٠٢١.
٦٣. الطاهر الزيتوني، أمن الطاقة العالمي: الواقع والآفاق المستقبلية والانعكاسات على أسواق الطاقة وعلى الدول الأعضاء، مجلة النفط والتعاون العربي، المجلد ٤٦، العدد ١٧٤، منظمة الاقطار العربية المصدرة للبترو - الأمانة العامة، الكويت، ٢٠٢٠.
٦٤. طلال عتريسي، الأسس الحاكمة للتفاهات والتجاذبات بين روسيا

- وأمریکا وإيران وتركيا، مجلة شؤون عربية، العدد ١٦٧، جامعة الدول العربية - الأمانة العامة، مصر، ٢٠١٦.
٦٥. ظفر التميمي، العقوبات الأمريكية على روسيا وأثرها على أوروبا، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، ٦٧، ٢٠١٩.
٦٦. عامر كامل احمد، موقف الترويك الأوروبية من البرنامج النووي الإيراني، مجلة دراسات دولية، العدد ٥٠، مركز الدراسات الاستراتيجية والدولية، العراق، ٢٠٢٠.
٦٧. عامر هاشم عواد، التحول في العلاقات الروسية - الأمريكية، المجلة العربية للعلوم السياسية، العدد ٦٢، الجمعية العربية للعلوم السياسية، لبنان، أبريل، ٢٠١٠.
٦٨. عباس فاضل علوان، الاتجاهات الاستراتيجية للسياسة الخارجية الأمريكية حيال الحرب الأوكرانية، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ١٦، العدد ٥٤، جامعة الكوفة، العراق، ٢٠٢٣.
٦٩. عبد الرحمن عبد العال، دور الجغرافيا السياسية في الحرب الروسية الأوكرانية، مجلة كلية السياسة والاقتصاد، العدد ١٧، جامعة بني سويف، مصر، ٢٠٢٣.
٧٠. عبد الرزاق بوزيدي، التنافس الأمريكي الروسي في ظل الأزمة السورية: الأهداف والمظاهر، مجلة الناقد للدراسات السياسية، المجلد ٥، العدد ٢، جامعة محمد خيضر بسكرة، الجزائر، ٢٠٢١.
٧١. عبد الشافي عبد الدايم خليفه، الحرب الاستباقية على الإرهاب في ضوء القانون الدولي، مجلة كلية الحقوق-جامعة المنيا، المجلد ١، العدد ٢، مصر، ٢٠١٨.
٧٢. عبد العباس فاديخ دغبوش ونور حسين الرشدي، بحر الصين الجنوبي في الاستراتيجية الصينية، المجلة العربية للدراسات الجغرافية، المجلد ٥، العدد ١٤، المؤسسة العربية للتربية والعلوم والآداب، مصر، ٢٠٢٢.
٧٣. عبد العزيز مهدي الرواي، توجهات السياسة الخارجية الروسية في مرحلة ما بعد الحرب الباردة، مجلة الدراسات الدولية، المجلد ١٠، العدد ٣٥، مركز الدراسات الدولية، العراق، يناير، ٢٠٠٨.
٧٤. عبيد الحليمي، توازن القوى عند الواقعيين الجدد والقطبية الدولية بالقرن الحادي والعشرين، مجلة شؤون استراتيجية، العدد ١١، المغرب، يونيو، ٢٠٢٢.
٧٥. عزت سعد الدين، الشراكة الثلاثية الأمنية: (Aukus) دلالاتها الجيوسياسية

- وتداعياتها الاستراتيجية، مجلة شؤون عربية، العدد ١٨٨، جامعة الدول العربية - الأمانة العامة، مصر، ٢٠٢١.
٧٦. عزت سعد، الاستراتيجية الأمنية والسياسية لإيران من واقع مفاوضات فيينا وتداعياتها على علاقاتها الدولية والإقليمية، مجلة شؤون عربية، العدد ١٨٩، جامعة الدول العربية - الأمانة العامة، مصر، ٢٠٢٢.
٧٧. عصام فاهم العامري، معوقات التحالف العسكري الروسي - الصيني لمواجهة أمريكا، مجلة شؤون الأوسط، العدد ١٦٧، مركز الدراسات الاستراتيجية، لبنان، ٢٠٢٢.
٧٨. عطا محمد زهرة، البرنامج النووي الإيراني، الطبعة الأولى، مركز الزيتونة للدراسات والاستشارات، بيروت-لبنان، ٢٠١٥.
٧٩. عقيل سعيد محفوض، الخنق الاقتصادي في الحرب السورية، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٢، العدد ٤٩٤، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ٢٠٢٠.
٨٠. علي أحمد إبراهيم شنيب، الدور الروسي تجاه الأزمة السورية، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد ١٠، العدد ٣، جامعة قناة السويس، مصر، ٢٠١٩.
٨١. علي بن أحمد الريسوني، سياسة الأحادية القطبية ودور الأمم المتحدة على ضوء متغيرات ما بعد الحرب الباردة، مجلة المنارة للدراسات القانونية والإدارية، العدد ٣٥، المغرب، ٢٠٢١.
٨٢. علي بن أحمد بن الأمين الريسوني، سياسة الأحادية القطبية ودور الأمم المتحدة على ضوء متغيرات ما بعد الحرب الباردة، مجلة المنارة للدراسات القانونية والإدارية، العدد ٣٥، المغرب، يونيو، ٢٠٢١.
٨٣. عمار مرعي الحسن، المشاهد المستقبلية لتراجع القوة الأمريكية: دراسة في فرضية الأفول للقطبية الأحادية، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ٢٣، جامعة تكريت - كلية العلوم السياسية، العراق، ٢٠٢١.
٨٤. عمران محافظه، الترتيبات القانونية الخاصة بالنظام النقدي الدولي ومدى استجابتها لمصالح المجتمع الدولي، دراسات - علوم الشريعة والقانون، مجلد ٤٨، عدد ٤، عمّان - الأردن، ٢٠٢١.
٨٥. عمرو علان، حلف «أوكوس» الأمني الثلاثي في الميزان الاستراتيجي، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٥، العدد ٥٢٤، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ٢٠٢٢.
٨٦. عياد أحمد، مستقبل النظام الدولي: لماذا تسعى الولايات المتحدة إلى



٨٨. تحسين آليات النظام؟، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٥، العدد ٥٢٠، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ٢٠٢٢.
٨٧. غازي أحمد إسماعيل مصلح، العوامل المحددة الحاكمة والمؤثرة على الموقف الروسي من الثورة العربية في سوريا، مجلة جامعة القدس المفتوحة للبحوث الإنسانية والاجتماعية، العدد ٤٢، جامعة القدس المفتوحة - فلسطين، ٢٠١٧.
٨٨. غزلان محمود عبد العزيز محمد، التقارب العسكري الروسي الصيني، واحتمالات التحالف العسكري، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، المجلد ٨، العدد ١٥، جامعة الإسكندرية، مصر، ٢٠٢٣.
٨٩. فادي شمسين، التنافس الدولي على مسارات أنابيب الطاقة من بحر قزوين وآسيا الوسطى، مجلة إربد للبحوث والدراسات الإنسانية، المجلد ٢٠، العدد ٣، جامعة أربد، الأردن، ٢٠١٩.
٩٠. فارس تركي محمود، الدرع الصاروخي الأمريكي وتأثيره على العلاقات الأمريكية الروسية، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ١٤، العدد ٤٥، جامعة الموصل - مركز الدراسات الإقليمية، العراق، ٢٠٢٠.
٩١. فاطمة سيد عبد القادر، التنمر الاقتصادي ودوره في أحداث الحروب التجارية الدولية بالتطبيق على الحرب التجارية الأمريكية - الصينية، المجلة العلمية للاقتصاد والتجارة، المجلد ٥٣، العدد ١، جامعة عين شمس، مصر، ٢٠٢٣.
٩٢. فتحى عمران الصويعي الدويهش، تدخل حلف الاطلنطي في ليبيا: الدوافع والأهداف، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد ٦، العدد ٣، جامعة قناة السويس، مصر، ٢٠١٥.
٩٣. قاسم محمد عبد وخالد سلمان، تحديات استعادة المكانة الدولية لروسيا الاتحادية، مجلة الكوفة للعلوم القانونية والسياسية، المجلد ٩، العدد ٢٨، جامعة الكوفة، العراق، ٢٠١٦.
٩٤. كوثر الربيعي، الأزمة الأوكرانية والعلاقات الأمريكية الروسية التاريخ والجيوسياسية، مجلة قضايا سياسية، العدد ٤٥-٤٦، كلية العلوم السياسية-جامعة النهريين، العراق، ٢٠١٦.
٩٥. كيفن كوهلر، السياسة الخارجية للرئيس ترمب: أي دلالات لحلف شمال الأطلسي «الناتو»؟، مجلة دراسات، المجلد ٦، العدد ١، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، البحرين، ٢٠١٩.
٩٦. لحسين بوهدا، تحولات الهيمنة ومستقبل النظام الدولي، مجلة استشراف

- للدراسات والأبحاث القانونية، العدد ١٥، المغرب، ٢٠٢٢.
٩٧. لطيف كامل كليوي وناجح كريم جودة، الأبعاد الجيواقتصادية لسلوك روسيا الاتحادية تجاه العراق، مجلة ابن خلدون للدراسات والأبحاث، المجلد ٢، العدد ١٤، مركز ابن العربي للثقافة والنشر، فلسطين، ٢٠٢٢.
٩٨. ليلة عيساوي، الصعود الروسي في منطقة الشرق الأوسط بقيادة فلاديمير بوتين، المجلة النقدية للقانون والعلوم السياسية، المجلد ١٦، العدد ٢، كلية الحقوق والعلوم السياسية - جامعة تيزي وزو، الجزائر، ٢٠٢١.
٩٩. ليلى نقولا، دور الاستراتيجية الاميركية في استمرار الحرب السورية، مجلة الحقوق والعلوم السياسية، العدد ٢١، الجامعة اللبنانية، لبنان، ٢٠١٩.
١٠٠. ليندة معيزي وأيوب هقاني، الحرب الهجينة في الاستراتيجية العسكرية الروسية: الحرب على أوكرانيا نموذجا، مجلة الآداب والعلوم الاجتماعية، المجلد ٦، العدد ٢، جامعة فرحات عباس سطيف، الجزائر، ٢٠٢٢.
١٠١. ماجد ابراهيم عامر وعبد الفتاح العريفي دندي، التقرير الربع السنوي حول التطورات الرئيسية في السوق البترولية العالمية، منظمة الأقطار العربية المصدرة للبترول «أوابك»، ٢٠٢٢.
١٠٢. مثنى فائق مرعي ووليد جرجيس إسعيد، التحديات السياسية لمكانة الاتحاد الأوروبي العالمية، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ٢٣، جامعة تكريت، العراق، ٢٠٢١.
١٠٣. محمد المصطفى بن الحاج، موقف الاتحاد الأوروبي من مبادرة الحزام والطريق الصينية: الفرص والتحديات، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٤، العدد ٥٠٩، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ٢٠٢١.
١٠٤. محمد بهلول، استراتيجية روسيا الاتحادية تجاه الحرب في سوريا: ٢٠١١-٢٠١٨، مجلة الآداب والعلوم الإجتماعية، المجلد ١٦، العدد ٢، جامعة محمد مين دباغين سطيف ٢، الجزائر، ٢٠١٩.
١٠٥. محمد رفعت الإمام، جورجيا والأزمة الأبخازية، مجلة السياسة الدولية، المجلد ٣٨، العدد ١٤٧، مؤسسة الاهرام، القاهرة، يناير، ٢٠٠٢.
١٠٦. محمد سالم أحمد الكواز، البرنامج النووي الإيراني: النشأة - التطور - الدوافع، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ٨، العدد ٢٥، جامعة الموصل - مركز الدراسات الإقليمية، ٢٠١٢.
١٠٧. محمد سالم أحمد الكواز، موقف روسيا الاتحادية من تطورات الأزمة النووية الإيرانية ٢٠٠٥ - ٢٠٠٨ دراسة تاريخية، مجلة أبحاث

- كلية التربية الأساسية، المجلد ١٢، العدد ٢، جامعة الموصل - كلية التربية الأساسية، العراق، ٢٠١٢.
١٠٨. محمد سعادي، بين الحرب الوقائية والحرب الإستباقية في القانون الدولي العام، مجلة القانون، المجلد ١، العدد ١، الجزائر، يناير ٢٠٢٠.
١٠٩. محمد فوزي حسن، أزمة محادثات معاهدة ستارت الجديدة للحد من الأسلحة النووية الاستراتيجية بين الولايات المتحدة وروسيا، مجلة آفاق آسيوية، المجلد ٧، العدد ١١، الهيئة العامة للاستعلامات، مصر، ٢٠٢٣.
١١٠. محمد كمال، الشرق الأوسط في استراتيجية الأمن القومي الأمريكي، مجلة دراسات، المجلد ٥، العدد ١، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، البحرين، ٢٠١٨.
١١١. محمد لكريني، العلاقات الروسية - الإيرانية في ضوء الحرب الروسية الأوكرانية، مجلة شؤون الأوسط، العدد ١٦٨، مركز الدراسات الاستراتيجية، لبنان، ٢٠٢٢.
١١٢. محمد مطاوع، السياسات الأمريكية-الأوروبية تجاه الاتفاق النووي الإيراني: الإدراكات والتفسيرات، مجلة الاقتصاد والعلوم السياسية، المجلد ٢١، العدد ٤، جامعة القاهرة، مصر، ٢٠٢٠.
١١٣. محمد موفق أبو شومر، الموقفين الروسي والتركي من الحرب على سورية: دراسة مقارنة بين الدوافع والأهداف، مجلة جامعة تشرين للبحوث والدراسات العلمية، المجلد ٤٣، العدد ٥، جامعة تشرين، سوريا، ٢٠٢١.
١١٤. محمد نور البصراطي، استراتيجية العقوبات الدولية وانعكاساتها على سياسات الدول: العراق- إيران-روسيا نموذجاً مجلة كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، المجلد ٢٣، العدد ٣، جامعة القاهرة - كلية الاقتصاد والعلوم السياسية، يوليو، ٢٠٢٢.
١١٥. معالي محمد لطفي إبراهيم، التدخل الروسي في سوريا: دوافع والمآلات، المجلة العلمية لكلية الدراسات الاقتصادية والعلوم السياسية، المجلد ٧، العدد ١٤، جامعة الإسكندرية، مصر، ٢٠٢٢.
١١٦. منار حامد الحمایده، العلاقات الأمريكية الروسية في ظل الأزمة الأوكرانية، مجلة الأكاديمية للبحوث في العلوم الاجتماعية، المجلد ٤، العدد ٢، المركز الجامعي المقاوم الشيخ أمود بن مختار إليزي، الجزائر، ٢٠٢٢.

١١٧. منار عبد الغني وعبد الله هدية وأحمد العايدى، نظرية تحول القوى وإمكانيات الصراع بين روسيا والولايات المتحدة، مجلة البحوث المالية والتجارية، المجلد ٢٣، العدد ٤، جامعة بورسعيد، مصر، ٢٠٢٢.
١١٨. منير الحمش، الوجه الإمبريالي للعقوبات الاقتصادية الأمريكية: حصار سورية، مجلة المستقبل العربي، المجلد ٤٢، العدد ٤٩، مركز دراسات الوحدة العربية، لبنان، ٢٠٢٠.
١١٩. منير زهران، تأثير المتغيرات العالمية على نظام الأمن الدولي، مجلة الأمن القومي والإستراتيجية، المجلد ١، العدد ١، أكاديمية ناصر العسكرية للدراسات العليا، مصر، ٢٠٢٣.
١٢٠. مهند حميد مهيدى، مستقبل العلاقات الاقتصادية الصينية - الأمريكية، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ٢٢، جامعة تكريت، العراق، ٢٠٢٠.
١٢١. ميليسا غيليس، نزع السلاح: دليل أساسي، مكتب شؤون نزع السلاح، الأمم المتحدة، نيويورك، ٢٠١٨.
١٢٢. نادية جاسم كاظم علي الشمري، المشكلة الشيشانية، مجلة جامعة بابل - العلوم الانسانية، المجلد ٢٥، العدد ٢، العراق، ٢٠١٧.
١٢٣. نادية ضياء شكارا، تداعيات الأزمة الأوكرانية على العلاقات الروسية الأوكرانية ٢٠١٤-٢٠١٦، مجلة القادسية للعلوم الإنسانية، المجلد ٢٠، العدد ٣، جامعة القادسية - كلية الآداب، العراق، ٢٠١٧.
١٢٤. نادية عباس سعد الدين، العلاقات الروسية - الإيرانية وتأثيرها على الأمن الإقليمي، مجلة دراسات، المجلد ٦، العدد ١، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، ٢٠١٩.
١٢٥. ناصر التميمي، الإبحار في أجواء عدم اليقين طفرة الغاز العالمية، مركز بروكجنز، الدوحة - قطر، ٢٠١٥.
١٢٦. نبيل أشرف أنور، عقيدة أوباما والبرنامج النووي الإيراني، مجلة تكريت للعلوم السياسية، العدد ٢١، جامعة تكريت - كلية العلوم السياسية، العراق، ٢٠٢٠.
١٢٧. نهى أحمد أبو العينين وعبدالعال الديري ومحمود صافي، قضايا العلاقات الصينية-الأمريكية وأثرها على مستقبل النظام الدولي: دراسة فترة دونالد ترامب من ٢٠١٧-٢٠٢١، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد ١٢، العدد ٢، جامعة قناة السويس، مصر، ٢٠٢١.
١٢٨. نورهان السيد الشيخ، استراتيجيات الأمن القومي الروسي: قراءة

- تحليلية، مجلة دراسات، المجلد ٥، العدد ١، مركز البحرين للدراسات الاستراتيجية والدولية والطاقة، البحرين، ٢٠١٨.
١٢٩. نورهان السيد الشيخ، مستقبل النظام الدولي في ضوء أزمة أوسيتيا الجنوبية، التقرير الاستراتيجي السادس الصادر عن مجلة البيان: مستقبل الأمة وصراع الاستراتيجيات، التقرير ٦، المركز العربي للدراسات الانسانية - مجلة البيان بالسعودية، ٢٠٠٩.
١٣٠. نيبال عزالدين جميل، التغيرات في السياسة الخارجية الروسية تجاه منطقة الشرق الأوسط وتأثيرها على مواقف إيران الإقليمية، المجلة العلمية للدراسات التجارية والبيئية، المجلد ١٠، العدد ٢، جامعة قناة السويس، مصر، ٢٠١٩.
١٣١. نيقين مسعد، الملف النووي الإيراني وآفاق التطور في عام ٢٠٢٢، مجلة آفاق مستقبلية، العدد ٢، مركز المعلومات ودعم اتخاذ القرار، مصر، ٢٠٢٢.
١٣٢. هاجر العايب ورابح زغوني، طفرة النفط الصخري الأمريكي وتقلبات سوق النفط: تحليل من منظور الإقتصاد السياسي الدولي، مجلة الباحث للدراسات الأكاديمية، المجلد ٨، العدد ١، جامعة باتنة ١ الحاج لخضر، الجزائر، ٢٠٢١.
١٣٣. هاشم حسن حسين الشهوان، التدخل الروسي في الانتخابات الأمريكية عام ٢٠١٦، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ١٣، العدد ٤٠، جامعة الموصل - مركز الدراسات الإقليمية، العراق، يونيو، ٢٠١٩.
١٣٤. هاني منعم دحام وهناء عبد الغفار حمود، النزاع التجاري الأمريكي - الصيني: الدوافع والانعكاسات الاقتصادية عالمياً، مجلة الإدارة والاقتصاد، العدد ١٢٩، الجامعة المستنصرية، العراق، ٢٠٢١.
١٣٥. هشام بشير، قضية تايوان في العلاقات الصينية الأمريكية، مجلة السياسة الدولية، المجلد ٥٥، العدد ٢١٦، مؤسسة الاهرام، مصر، ٢٠١٩.
١٣٦. هيام عبد الشافي عبد المطلب محمد، أهمية موقع تركيا الاستراتيجي في إعلان مبدأ ترومان، مجلة بحوث الشرق الأوسط، العدد ٤٠، مركز بحوث الشرق الأوسط، مصر، ٢٠١٦.
١٣٧. هيلة حمد المكي، التحولات الديمقراطية في جمهورية قيرغيزستان في الفترة ١٩٩١-٢٠٢١، حوليات آداب عين شمس، مجلد، جامعة عين شمس - كلية الآداب، سبتمبر، ٢٠٢١.
١٣٨. واثق محمد براك، التنافس الامريكي: الروسي في القوقاز: الحرب

الروسيه: الجورجيه انموذجاً، مجلة أبحاث كلية التربية الأساسية، مجلد ٩، عدد ٢، جامعة الموصل - كلية التربية الأساسية، مارس، ٢٠١٠. ١٣٩. وائل محمد إسماعيل، الأمن القومي الأمريكي والتوجهات التوسعية، المجلة السياسية والدولية، العدد ١٠، الجامعة المستنصرية، بغداد-العراق، ٢٠٠٨.

١٤٠. وائل محمد إسماعيل، قوى الحسم في الانتخابات الأمريكية لعام ٢٠٠٤، المجلة السياسية والدولية، العدد ١، كلية العلوم السياسية - الجامعة المستنصرية، بغداد-العراق، ٢٠٠٥.

١٤١. وجدان كارون فريح التميمي، الموقف الكويتي من البرنامج النووي الإيراني ٢٠٠٣-٢٠١٥، مجلة آداب البصرة، العدد ٩٤، جامعة البصرة - كلية الآداب، العراق، ٢٠٢٠.

١٤٢. وداد جابر الزويني، طبيعة العلاقات العراقية - الروسية: دراسة تاريخية وسياسية، مجلة المستنصرية للدراسات العربية والدولية، العدد ٢٠-٢١، الجامعة المستنصرية - مركز المستنصرية للدراسات العربية والدولية، ٢٠٠٦.

١٤٣. وليد قارة، السلاح النووي بين الامتلاك السلمي والاستخدام العسكري، مجلة الندوة للدراسات القانونية، العدد ٢٢، الجزائر، ٢٠١٩. ١٤٤. وليد محمود أحمد، استراتيجيات الولايات المتحدة للأمن الأوروبي بعد الحرب الباردة، مجلة دراسات إقليمية، المجلد ١٣، العدد ٣٩، مركز الدراسات الإقليمية، العراق، ٢٠١٩.

### ثالثاً-المواقع الإلكترونية

١- إدارة معلومات الطاقة الأمريكية، ٢٠٢١.

[٢٠shale%https://www.iea.org/search/charts?q=Oil](https://www.iea.org/search/charts?q=Oil)

٢- إدارة معلومات الطاقة الأمريكية.

[FGW\\_\\_https://www.eia.gov/dnav/ng/ng\\_prod\\_sum\\_a\\_EPG\\_mmcf\\_m.htm](https://www.eia.gov/dnav/ng/ng_prod_sum_a_EPG_mmcf_m.htm)

٣- بيانات البنك الدولي، ٢٠٢١.

[FGW\\_\\_https://www.eia.gov/dnav/ng/ng\\_prod\\_sum\\_a\\_EPG\\_mmcf\\_m.htm](https://www.eia.gov/dnav/ng/ng_prod_sum_a_EPG_mmcf_m.htm)

٤- بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١.

[٢=https://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KN?end=2000=locations=US&start&021](https://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KN?end=2000=locations=US&start&021)

- ٥- بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١،  
<https://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KN?end=2021&locations=US&start=2000>
- ٦- بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١،  
<https://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.KD.ZG?end=2021&locations=US&start=2000>
- ٧- بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١،  
<https://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD>
- ٨- بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١. انظر:  
<https://data.albankaldawli.org/indicator/NE.EXP.GNFS.CD?locations=US>
- ٩- بيانات الحسابات القومية للبنك الدولي، وبيانات الحسابات القومية لمنظمة التعاون والتنمية في الميدان الاقتصادي، ٢٠٢١.  
<https://data.albankaldawli.org/indicator/NY.GDP.MKTP.CD?end=2021&locations=RU&start=2000>
- ١٠- بيانات الطاقة الرسمية لمنظمة أوبك، ٢٠٢٢،  
[https://www.pec.org/pec\\_web/en/publications](https://www.pec.org/pec_web/en/publications)
- ١١- بيانات الموقع الإلكتروني لإدارة الطاقة الأمريكية، ٢٠٢٣، انظر:  
<https://www.eia.gov/naturalgas/issuestrends>
- بيانات معهد التعليم الدولي  
<https://www.iie.org/news/us-sees-strong-international-student-enrollment-rebounds>
- ١٢- بيانات مؤسسة الطاقة العالمية. انظر:  
<https://www.ogj.com/magazine>
- ١٣- بيانات واحصائيات وكالة الطاقة الدولية، ٢٠٢١،  
<https://www.iea.org/data-and-statistics/data-sets>
- ١٤- بيانات واحصائيات وكالة الطاقة الدولية، ٢٠٢١،  
<https://www.iea.org/data-and-statistics/data-sets>
- ١٥- بيانات وزارة الدفاع في روسيا الاتحادية، وبيانات وزارة الدفاع الأمريكية، ٢٠٢١،  
<https://structure.mil.ru/structure/forces/ground/history.htm>

## المصادر باللغة الإنجليزية

### الكتب

١. Anthony Barrett, False alarms, true dangers? Current and Future Risks of Inadvertent U.S.-Russian Nuclear War, RAND Corporation, Santa Monica – CA, ٢٠١٦.
٢. Dalia Dassa Kaye and Jeffrey Martini, The Days After a Deal with Iran: Regional Responses to a Final Nuclear Agreement, RAND Corporation, Santa Monica, CA, ٢٠١٤.
٣. Gil Hubbard & David Miller, Arguments against the GA, London; Ann Arbor, Pluto Press, ٢٠٠٥.
٤. James Sladden, Becca Wasser, Ben Connable, and Sarah Grand-Clement, Russian Strategy in the Middle East, CA: RAND Corporation, Santa Monica, ٢٠١٧.
٥. Jeffrey Kaplow and Rebecca Gibbons, The Days After a Deal with Iran: Implications for the Nuclear Nonproliferation Regime, RAND Corporation, Santa Monica, CA, ٢٠١٥.
٦. Jeffrey Mankoff, Russian Foreign policy: The Return of Great Power Politics, Rowman & Littlefield, New York, ٢٠١٢.
٧. Karen O'Connor and Larry J. Sabato, The Essentials of American Government: Continuity and Change, New York: Longman, ٢٠٠٣.
٨. Richard Sakwa, Putin Redux: Power and Contradiction in Contemporary Russia, Routledge: Taylor & Francis, ١st edit, New York, ٢٠١٤.
٩. Seamus P. Daniels AND Todd Harrison, Measuring Congressional Impact on Defense Acquisition Funding, A REPORT OF THE CSIS Defense Budget Analysis Program, Washington – DC, ٢٠٢١.
١٠. William Marcellino and Meagan L. Smith and Christopher Paul and Lauren Skrabala, Monitoring social media: Lessons for Future Department of Defense Social Media Analysis in Support of Information Operations, National Defense Research Institute, RAND Corporation, Santa Monica, Calif, ٢٠١٧.



## المجلات

١. Ahmed Alqedra, Russian Foreign Policy Towards the GCC, Journal of Crises and Political Research, Volume ٦ Issue ٢٠٢٢ , ١.
٢. Sharon Werning Rivera & William Zimmerman, Introduction: new directions in survey research on Russian elites, Post-Soviet Affairs, ٢٠١٩ , ٦-٣٥:٥.
٣. Thomas Graham & Dmitri Trenin, Towards a New Model for US-Russian Relations, Survival, ٢٠٢٠ , ٤ , ٦٢.
٤. Wasfi Aqeel, Great Powers' National Security Strategy towards International System's Shift: The Case of the United States and Russian Federation", Dirasat: Human and Social Sciences, Volume ٤٩, No. ٥, Supplement ١, Jordan, ٢٠٢٢.

